**5. Comparación de las tecnologías**

**5.3 Otros (1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIOS** | **CHROME** | **FIREFOX** | **COMENTARIOS** |
| Criterio 1: Actualización | **Si** | **Si** | Tanto Google Chrome Como Mozilla Firefox cuentan con procesos para poder ver si sus extensiones están actualizadas, nombrar que por parte de Mozilla Firefox te permite hacerlo de forma manual en una extensión en el botón: “ comprobar actualización” por si esos procesos de búsqueda de actualización automática tardan más de lo previsto en llegar a las extensiones que tiene el usuario |
| Criterio 2: Compatibilidad | **Si** | **No** | El punto más “Significativo” de las comparaciones se extensiones de navegadores, por parte de Chrome: Tienes que tener extensiones que entren dentro del ratio del archivo meta-información de versiones  Pero por otro lado a Mozilla Firefox no le afecta mucho este archivo dado que mira un poco por parte del usuario y si una versión de una extensión le gusta al usuario la puede mantener sin actualizar |
| Criterio 3: Accesibilidad | **Si** | **Si** | En este criterio ambos navegadores contienen extensiones que hacen que la accesibilidad del mismo navegador cambie para mejorar el uso de las personas con el propio navegador |
| Criterio 4: Tecnología de extensiones | **7** | **7** | En ambos navegadores las extensiones tienen una estructura básica similar constituida por 7 elementos básicos:  CSS, DOM, JavaScript, XPCOM, XPConnect, XPI, XUL |
| Criterio 5: Compiladores | **3** | **5** | Podemos encontrar distintos compiladores para probar nuestras extensiones antes de subirlas al propio navegador, nos puede resultar raro dado que al ser programación web no hace falta compiladores, pero para extensiones con mayor trabajo de programación si nos hacen falta estos compiladores En relación del número de ellos encontrados 3/5, nombrar que cada navegador tiene un compilador propio poco conocido y los demás son de lenguajes como JavaScript que utilizan ambos navegadores |

Resumiendo para saber que tecnología es mejor que la otra: Ninguna sobresale de la otra dado que al ser extensiones ambos navegadores suelen “copiarse” entre si una extensión tiene mucho éxito en un navegador al poco tiempo sale en el otro para añadirle esa funcionalidad

Nombrar un poco la parte compatibilidad que tiene su parte buena: que es darle al usuario la posibilidad de tener la versión que quiera según el gusto de la misma.  
Por otro lado la parte mala: tener versiones antiguas no actualizadas, con un navegador que ha ido actualizándose pude hacer que el mismo navegador sufra ralentizaciones.