

Centro Acadêmico Livre da Computação

Universidade Federal de Santa Catarina

Ata de Reunião

Data: 18 de janeiro de 2021

Informes e Repasses

- Cauê: Hoje abriu a primeira etapa de matrícula pra 20.1, que vai até dia 22. Lembrando que a matrícula não é por ordem de chegada, não precisamos nos afobar, com possibilidade de refazer quantas vezes quisermos. A resolução 140 continua valendo para esse semestre, com todas as garantias
- Luis: Na reunião do CETEC, se discutiu o ponto do Colle, com a tentativa de entrar como professor voluntário. O Calico se mobilizou fazendo a parte do abaixo assinado. Foi aprovado no EMC o pedido do Colle, o que foi positivo pois conseguimos mais votos contras do que o esperado. Não haverá mais reuniões sobre isso nesse ano. Foram discutidos alguns outros pontos com algumas questões da engenharia civil, e a ultima pauta foi o espaço físico do CETEC (janela quebrada, corrimão quebrado, mofo nas paredes), problemas q precisam ser resolvidos pela UFSC quanto antes possível
- Roque: Semana passada houve uma reunião sobre as falas racistas nos emails do professor do CTC. Houve uma reunião com a reitoria sobre. Iam fazer uma reunião essa semana para encaminhar isso para o MP.
- Luis: Na ultima reunião do conselho, a maior discussão foi sobre um aluno que queria entrar uma dissertação de mestrado fora do prazo, o que foi aprovado. O Aluno ja tinha tudo pronto, mas faltava essa dissertação. No final, o professor Márcio, já no ponto dos informes gerais, usou o momento para fazer uma apresentação de slides e acusar o Cauê, como conselheiro, de má-fé e difamação, professores ficaram ofendidos com algumas afirmações do Cauê, como "os professores são coniventes com o racismo no CTC", apontando o caso Colle. Os professores do conselho são um grupo difícil de se lidar, e estavam provavelmente agindo de má fé ali, tentando distorcer o que eles falavam.

Avaliação ERE 20.1

Já fizemos essa avaliação no meio do semestre, mas não conseguimos tomar muitas ações sobre o que foi repercutido. Houve uma reunião do colegiado sobre isso, mas os conselheiros discentes não foram convocados de forma certa, e não conseguimos comparecer. Seria bom discutirmos o que não deu certo, ou o que deu, recolher relatos sobre coisas que aconteceram, feedbacks, e experiências tanto boas quanto ruins.

- Curupira: Calculo com o Correia, teve uma coisa com a presença, em SD já foi elogiado o Matheus na prática, mas na teoria com o Guntzel, não há interações, pois apesar de passar os videos assincronos, ele continua passando isso nos encontros sincronos, ou seja, só fica ele falando. A Villain também estava com uma aula repetitiva, mas foi mudando durante o semestre e ficou bom. Em concorrente, o Odorico e o Márcio estavam bem dispostos a conversar, e gostando da ideia de entrar o questionário depois sem valer nota, apenas valendo presença. Tomar cuidado com isso de a presença ser a entrega dos exercicios.
- Mikael: Redes 2 foi muito bom, Willrich estudou bastante o moodle, usava bem a ferramenta e as provas eram boas. Por exemplo, os questionário no meio do vídeo para acompanharmos o conteúdo. ES1 foi bem ruim no começo, apesar de fazer os videos, ela gravava antes e assistia na aula junto com os alunos, mas como foi falado ela mudou e foi melhorando, já que os alunos apontaram o problema, mas a professora não sabia usar o moodle.
- Roque: Em concorrente, foi a matéria mais modelo do EAD, a parte síncrona foi bem didática e tinha bastante material. em CTS, os alunos não tiveram nenhum feedback sobre nenhuma nota ao longo do semestre. Em ED, apesar de ter video aulas que o Aldo fez, tinha alguns pontos especificos do conteúdo que a video aula tinha uma discrepância dos trabalhos. Foi bem pesado, com bastante trabalhos. Calculo número também foi complicado, parecendo que ela teve dificuldade para de adaptar, e organizar direito o semestre, eventualmente aula síncrona virou só um apoio, o semestre foi meio empurrado. O Alexandre e a Juliana parecem ser mais sucetiveis a feedback, podendo nós darmos esse retorno mais direto.
- Pico: Parabéns pro Willrich, as disicplinas realmente foram muito boas. Um problema encontrado foi a presença auto-anotada, em que algumas disciplinas se precisava anotar a presença em duas aulas, ou seja, no meio da aula ter q também marcar presença. Em modsim houve momentos estressantes, mas no final deu tudo certo.
- Teo: Sendo pontual, o Fletes decidiu não fazer a famosa prova de 20 pontos, dividindo em mais trabalhos, e aconteceu que ficaram muitos trabalhos o tempo todo, e ele não tem uma didática muita boa. Em numérico, ele ja tinha dado um feedback pra professora, que estava desorganizado, e com muito foco na engenharia, ela gravava as aulas da engenharia e apresentava pros alunos. Ela disse que enquanto os assuntos fossem os mesmos ela ia continuar com esses vídeos, e também que ela não tinha dificuldade com EAD. S02 não foi tão ruim, e pgp e infosoc foi a mesma coisa, BD1 com o Ronaldo foi bem boa, muita gente interagindo
- Helena: A maior parte das matérias foi de boa, sendo a maior parte das reclamações foi com Formais, Jerusa esquecia de avisar das provas. Na p2, só percebemos que tinha prova pois apareceu uma prova no moodle que depois sumiu, fomos falar no Slack e ela mudou a data, e na P3, ela só disse em aula, e separou a prova em alguns exercicio e um questionário. A primeira prova foi ruim pois não podia navegar, mas depois ela mudou.
- Teo: Fletes fez um grupo no zap, com tudo super caótico, as vezes só avisava coisa

lá. Teo pediu para mandar as coisas também no moodle, mas ele também não foi muito solícito.

Formação grupo de estudos e debates

- Hans: Conversamos nas últimas reuniões que tivemos, que uma das coisas que podemos fazer para chamar o pessoal, seria fazer um grupo de estudos de debates, tanto sobre pontos do curso, como machine learning, ou pontos políticos como análise de conjuntura.
- Luis: Acha que é uma boa ideia, uma forma de buscar mais interação, chamar mais gente para participar do CA, se não, mesmo assim conseguimos gerar um pouco de discussão, infelizmente não temos muito tempo para discutir isso agora, já que é o final do semestre. Mas seria boa todos que estão aqui pensarmos em coisas para discutirmos, tanto em conteúdo quanto em formato. Temos que lembrar que semestre que vem teremos 2 semanas a menos, o que não ajuda a ter tempo livre, mas temos que pensar com bastante cuidado o ritmo, se é o grupo ou o Calico que discute as datas.

Presentes: Paloma Cione, Matheus Roque, Arthur Pickcius, Luis Oswaldo, Helena Aires, André Regis, Hans Buss, Mikael Saraiva, Gabriel Frank Simonetto, Teo H, Nicole Schmidt, Cauê Baasch (12)