



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

Кафедра программных систем

Заболотнов Юрий Михайлович

Самара 2021



Рассмотрим приближение функций с одной независимой переменной.

Дана таблица $f(x_k) = f_k, k = 0, 1, \dots, m$

Необходимо найти обобщенный полином

$$Q_n(x) = C_0\varphi_0(x) + C_1\varphi_1(x) + \dots + C_n\varphi_n(x) = \sum_{k=0}^n C_k\varphi_k(x)$$

где n - степень полинома, C_0, \dots, C_n - определяемые коэффициенты, $\varphi_0(x), \dots, \varphi_n(x)$ - заданные линейно независимые функции, x - скалярный аргумент.

В самом простом случае $\varphi_k(x) = x^k, k = 0, 1, \dots, n$

Возможные постановки задачи

1. Интерполяция ($n = m$)

В этом случае кривая полинома проходит через все точки, то есть выполняются условия интерполяции

$$f(x_k) = P(x_k), k = 0, 1, \dots, m$$



Возможные постановки задачи

2. Метод наименьших квадратов (МНК) ($n < m$)

В этом случае кривая полинома не может проходить через точки.

Поэтому коэффициенты полинома определяются из условия минимума функции

$$S_m(C_0, \dots, C_n) = \sum_{k=0}^m [P(x_k) - f_k]^2$$

Часто приближение функций рассматривают не на множестве точек, а на отрезке, то есть ставится задача о замене одной функции на другую, более простую

$$f(x) \Rightarrow P(x) \text{ при } x \in [a, b]$$

В этом случае во многих случаях используется интегральный МНК. Тогда коэффициенты обобщенного полинома $P(x)$ вычисляются исходя из минимума интеграла

$$J(C_0, \dots, C_n) = \int_a^b W(x) [P(x) - f(x)]^2 dx$$



Возможные способы построения интерполяционного полинома.

- 1. Классические формулы Лагранжа и Ньютона**
- 2. Сплайн - интерполяция**

Формула Лагранжа

$$P(x) = \sum_{k=0}^m C_k(x) f_k$$

где функции $C_k(x)$ должны удовлетворять следующим условиям

$$C_k(x_j) = \begin{cases} 0 & \text{при } k \neq j \\ 1 & \text{при } k = j \end{cases}$$

В этом случае условия интерполяции выполняются автоматически

$$P(x_k) = \sum_{k=0}^m C_k(x_k) f_k = f_k, \quad k = 0, 1, \dots, m$$



Задание функций $C_k(x)$

$$C_k(x) = \frac{\prod_{j \neq k} (x - x_j)}{\prod_{j \neq k} (x_k - x_j)} = \frac{(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{k-1})(x - x_{k+1}) \dots (x - x_n)}{(x_k - x_0)(x_k - x_1) \dots (x_k - x_{k-1})(x_k - x_{k+1}) \dots (x_k - x_n)}$$

Нетрудно заметить, что такое задание функций $C_k(x)$ дает решение задачи интерполяции

Формула Ньютона

$$P(x) = f_0 + (x - x_0)f(x_0, x_1) + (x - x_0)(x - x_1)f(x_0, x_1, x_2) + \dots + \\ + (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})f(x_0, x_1, \dots, x_n)$$

где $f(x_0, x_1), f(x_0, x_1, x_2), \dots, f(x_0, x_1, \dots, x_n)$ - конечные разности первого, второго и n-ого порядка



Вычисление конечных разностей

$$f(x_{k-1}, x_k) = \frac{f_k - f_{k-1}}{x_k - x_{k-1}} \quad \text{- первого порядка}$$

$$f(x_{k-1}, x_k, x_{k+1}) = \frac{f(x_k, x_{k+1}) - f(x_{k-1}, x_k)}{x_{k+1} - x_{k-1}} \quad \text{- второго порядка}$$

$$f(x_0, x_1, \dots, x_n) = \frac{f(x_1, \dots, x_n) - f(x_0, \dots, x_{n-1})}{x_n - x_0} \quad \text{- n -ого порядка}$$

Замечание. Задача интерполяции имеет единственное решение, поэтому формулы Лагранжа и Ньютона это один и тот же полином, только записанный в разных формах и который можно преобразовать в обычный полином

$$P_n(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$$



Оценим погрешность интерполяции классическими методами

в точке $x \neq x_k, k = 0, 1, \dots, m$

$$R_n(x) = f(x) - P_n(x)$$

Предполагается, что функция, которую приближаем, дифференцируема до $n+1$ порядка включительно.

Введем вспомогательную функцию $g(s) = f(s) - P_n(s) - K\omega(s)$

где $K = \text{const}, \omega(s) = (s - x_0)(s - x_1) \dots (s - x_n)$

Константу K определим из условия $g(x) = 0$

Тогда $K = \frac{f(x) - P_n(x)}{\omega(x)}$

В этом случае функция $g(s)$ имеет $n+2$ корня: $x, x_k, k = 0, 1, \dots, n$

Теперь будем дифференцировать $n+1$ раз функцию $g(s)$

Тогда $g^{(n+1)}(s) = f^{(n+1)}(s) - P_n^{(n+1)}(s) - K\omega^{(n+1)}(s)$



Тогда $g^{(n+1)}(s) = f^{(n+1)}(s) - P_n^{(n+1)}(s) - K\omega^{(n+1)}(s)$

где $P_n^{(n+1)}(s) = 0$

Для функции $\omega(s) = s^{n+1} + \dots$

$$\omega'(s) = (n+1)s^n + \dots, \omega''(s) = (n+1)ns^{n-1} + \dots, \omega^{(n+1)}(s) = (n+1)!$$

Тогда

$$g^{(n+1)}(s) = f^{(n+1)}(s) - K(n+1)!$$

Имеем: функция $g(s)$ имеет $n+2$ корня; функция $g'(s)$ - $n+1$ корня;

функция $g^{(n+1)}(s)$ имеет 1 корень

Тогда $g^{(n+1)}(\xi) = f^{(n+1)}(\xi) - K(n+1)! = 0$

Или

$$g^{(n+1)}(\xi) = f^{(n+1)}(\xi) - \frac{f(x) - P_n(x)}{\omega(x)}(n+1)! = 0$$



Тогда получаем следующую оценку погрешности

$$|f(x) - P_n(x)| < \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} |\omega(x)|$$

где $|f^{(n+1)}(\xi)| < M_{n+1} < \infty$

Таким образом, погрешность интерполирования зависит:

1. От количества точек n
2. От поведения функции $f(x)$ (её гладкости, величины константы M_{n+1})
3. От поведения функции $\omega(x)$

В связи с этим российский математик Чебышёв поставил и решил задачу о поиске многочлена степени n , который минимально отклоняется от нуля. Это задача сводится к задаче на минимакс, то есть

$$\min_{x_0, \dots, x_n} \left(\max_x |\omega(x)| \right)$$

Решение этой задачи привело к определению специальных полиномов, которые впоследствии были названы полиномами Чебышёва. Корни этих полиномов дают решение задачи на минимакс.



Полиномы Чебышёва определяются на конечном отрезке. Определим эти полиномы на стандартном отрезке $[-1,1]$

Полиномы Чебышёва могут быть определены в через тригонометрические функции и в виде рекуррентных формул.

Определение тригонометрическое

$$T_{k+1}(x) = \frac{1}{2^k} \cos[(k+1) \arccos x], \quad k = 0, 1, \dots$$

Тогда $T_1(x) = x$ ($k=0$), $T_2(x) = x^2 - 1/2$ ($k=1$), ...

Зная первые два полинома, остальные можно определить по рекуррентной формуле

$$T_{n+2}(x) = xT_{n+1}(x) - \frac{1}{4}T_n(x), \quad n = 1, 2, \dots$$

Например, $T_3(x) = x\left(x^2 - \frac{1}{2}\right) - \frac{1}{4}x = x^3 - \frac{3}{4}x,$

$$T_4(x) = x\left(x^3 - \frac{3}{4}x\right) - \frac{1}{4}\left(x^2 - \frac{1}{2}\right) = x^4 - x^2 - \frac{1}{8} \quad \text{и т. д.}$$

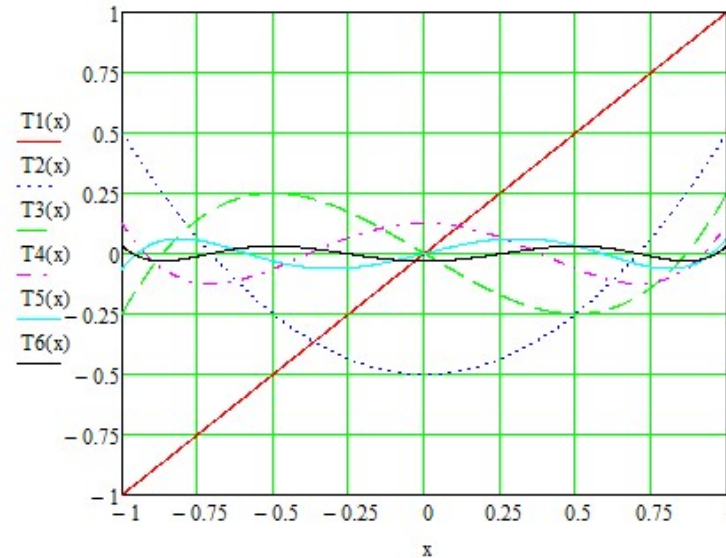


Для полиномов Чебышёва

$$|T_1(x)| \leq 1, |T_2(x)| \leq \frac{1}{2}, |T_3(x)| \leq \frac{1}{4},$$

$$|T_4(x)| \leq \frac{1}{8}, |T_5(x)| \leq \frac{1}{16}, \dots$$

Поэтому $|T_n(x)| \leq \frac{1}{2^{n-1}}, n = 1, 2, 3, \dots$

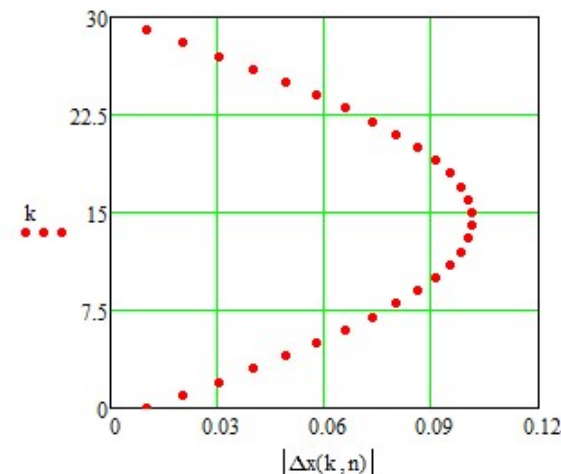


Оптимальное распределение узлов интерполирования на отрезке $[x_{\min}, x_{\max}]$

$$x_k = x^o + \Delta \cos\left(\frac{(2k+1)\pi}{n+1}\right)$$

где $x^o = \frac{x_{\min} + x_{\max}}{2}, \quad \Delta = \frac{x_{\max} - x_{\min}}{2}, \quad k = 0, 1, \dots, n$

Расстояние между узлами \Rightarrow





Приближение функций. Слайн - интерполяция

Слайн - интерполяция

Слайн – интерполяция заключается в построении на каждом отрезке $[x_k, x_{k+1}]$ полинома небольшого порядка с последующим соединением этих полиномов в один полином $P(x)$ при выполнении некоторых условий непрерывности в точках их соединения («сшивки»).

Различают: $S_1(x)$ - линейный сплайн, $S_2(x)$ - параболический сплайн, $S_3(x)$ - кубический сплайн.

Общая формула для сплайнов:

$$S_m(x) = S^{(m)}(x) + \sum_{k=1}^{n-1} C_k (x - x_k)_+^m,$$

где $m = 1, 2, 3$, $S^{(m)}(x)$ - «ядро» сплайна, C_k - определяемые коэффициенты сплайна,

$$(x - x_k)_+^m = \begin{cases} 0, & \text{if } x \leq x_k \\ (x - x_k)^m, & \text{if } x > x_k \end{cases}$$

Для линейного сплайна

$$S^{(1)}(x) = y_0 + C_0 (x - x_0),$$

Для параболического сплайна

$$S^{(2)}(x) = y_0 + u(x - x_0) + C_0 (x - x_0)^2,$$

Для кубического сплайна

$$S^{(3)}(x) = y_0 + u(x - x_0) + w(x - x_0)^2 + C_0 (x - x_0)^3.$$



Для параболического сплайна необходимо одно дополнительное условие, так как количество коэффициентов увеличилось на единицу

$C_{0,1,2,3}$ плюс u

Дополнительными условиями чаще всего являются граничные условия на производные

$$1) dS_2 / dx(x_0) = \frac{y_1 - y_0}{x_1 - x_0} \quad \text{или} \quad 2) dS_2 / dx(x_n) = \frac{y_n - y_{n-1}}{x_n - x_{n-1}}.$$

Возможны более общие критерии для выбора параметра u

$$\int_{x_0}^{x_n} \sqrt{1 + \left(\frac{dS_2(x, u)}{dx} \right)^2} dx \Rightarrow \min_u$$

Это минимальная длина сплайна



Приближение функций. Слайн - интерполяция

Для кубического сплайна необходимо два дополнительных условия, так как количество коэффициентов увеличилось на два

$C_{0,1,2,3}$ плюс u и w

Дополнительными условиями чаще всего являются граничные условия на производные

$$\begin{aligned} 1) dS_3 / dx(x_0) &= \frac{y_1 - y_0}{x_1 - x_0} ; & 2) dS_3 / dx(x_n) &= \frac{y_n - y_{n-1}}{x_n - x_{n-1}} ; \\ 3) dS_3^2 / dx^2(x_1) &= \frac{y_2 - 2y_1 + y_0}{\left(\frac{x_2 - x_0}{2}\right)^2} ; & 4) dS_3^2 / dx^2(x_{n-1}) &= \frac{y_n - 2y_{n-1} + y_{n-2}}{\left(\frac{x_n - x_{n-2}}{2}\right)^2} ; \end{aligned}$$

Берутся два любых условия из приведенных четырех.

Пример более общего критерия выбора параметров u , w

$$\int_{x_0}^{x_n} \left(\frac{d^2 S_3(x, u, w)}{dx^2} \right)^2 dx \Rightarrow \min_{u, w}$$

Это минимальная кривизна сплайна



Рассмотрим приближение функций с одной независимой переменной.

Дана таблица $f(x_k) = f_k, k = 0, 1, \dots, m$

Необходимо найти обобщенный полином

$$Q_n(x) = C_0\varphi_0(x) + C_1\varphi_1(x) + \dots + C_n\varphi_n(x) = \sum_{k=0}^n C_k\varphi_k(x)$$

где n - степень полинома, C_0, \dots, C_n - определяемые коэффициенты, $\varphi_0(x), \dots, \varphi_n(x)$ - заданные линейно независимые функции, x - скалярный аргумент.

В самом простом случае $\varphi_k(x) = x^k, k = 0, 1, \dots, n$

В методе наименьших квадратов ($n < m$)

В этом случае кривая полинома не может проходить через точки.

Поэтому коэффициенты полинома определяются из условия минимума функции

$$S_m(C_0, \dots, C_n) = \sum_{k=0}^m [P(x_k) - f_k]^2$$



Рассмотрим полином
$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n C_k \varphi_k(x)$$

Необходимое условие минимума

$$\frac{\partial S_m}{\partial C_j} = 2 \sum_{i=0}^m \left[\sum_{k=0}^n (C_k \varphi_k(x_i) - y_i) \varphi_j(x_i) \right] = 0, \quad j = 0, 1, \dots, n$$

Получается система СЛАУ

$$C_0(\varphi_0, \varphi_0) + C_1(\varphi_1, \varphi_0) + \dots + C_n(\varphi_n, \varphi_0) = (f, \varphi_0),$$

$$C_0(\varphi_0, \varphi_1) + C_1(\varphi_1, \varphi_1) + \dots + C_n(\varphi_n, \varphi_1) = (f, \varphi_1),$$

$$\dots$$
$$C_0(\varphi_0, \varphi_n) + C_1(\varphi_1, \varphi_n) + \dots + C_n(\varphi_n, \varphi_n) = (f, \varphi_n).$$

где

$$(\varphi_k, \varphi_j) = \sum_{i=0}^m \varphi_k(x_i) \varphi_j(x_i)$$



СЛАУ в матричной форме

$$AC = B$$

где

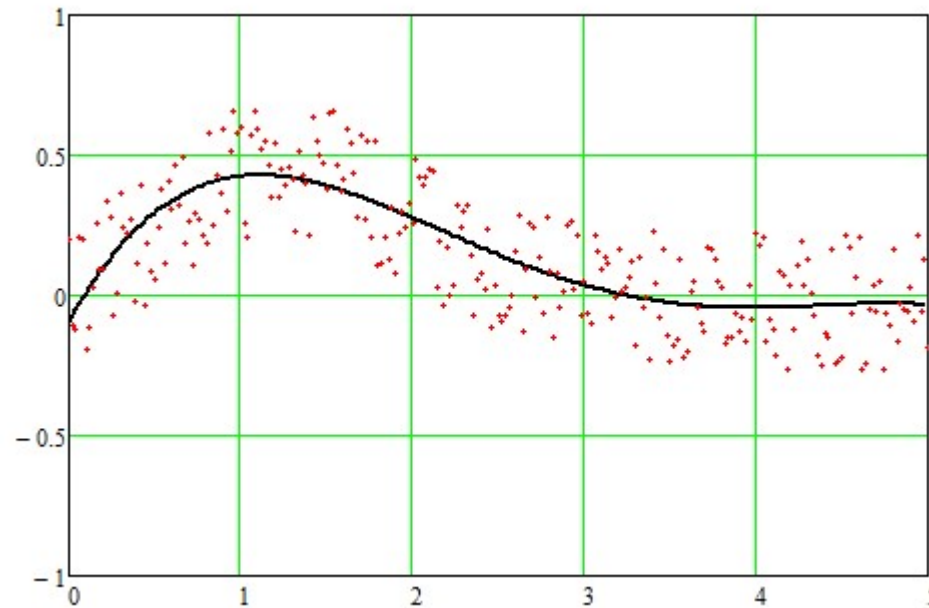
$$\begin{pmatrix} (\varphi_0, \varphi_0) & (\varphi_0, \varphi_1) & \dots & (\varphi_0, \varphi_n) \\ (\varphi_1, \varphi_0) & (\varphi_1, \varphi_1) & \dots & (\varphi_1, \varphi_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ (\varphi_n, \varphi_0) & (\varphi_n, \varphi_1) & \dots & (\varphi_n, \varphi_n) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_0 \\ C_1 \\ \dots \\ C_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (f, \varphi_0) \\ (f, \varphi_1) \\ \dots \\ (f, \varphi_n) \end{pmatrix}$$

Для простого степенного полинома $\varphi_k(x) = x^k, k = 0, 1, \dots, n$

$$\begin{pmatrix} n+1 & \sum x_k & \dots & \sum x_k^n \\ \sum x_k & \sum x_k^2 & \dots & \sum x_k^{n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sum x_k^n & \sum x_k^{n+1} & \dots & \sum x_k^{2n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_0 \\ C_1 \\ \dots \\ C_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum f_k \\ \sum f_k x_k \\ \dots \\ \sum f_k x_k^n \end{pmatrix}$$



Пример приближения МНК



Иногда в качестве меры погрешности используется остаточная дисперсия

$$D_m = \frac{\sum_{i=0}^m [P_n(x_i) - f_i]^2}{m - n}$$



Если порядок системы линейных алгебраических уравнений (СЛАУ), к которой приводится метод наименьших квадратов, велик, то применение МНК становится громоздким. В этом случае рациональным становится использование ортогональных функций.

Определение. Функции $\varphi_k(x)$ и $\varphi_j(x)$, где $k \neq j$, называются ортогональными на множестве значений x_0, x_1, \dots, x_m , если

$$(\varphi_k, \varphi_j) = \sum_{i=0}^m \varphi_k(x_i) \varphi_j(x_i) = \begin{cases} 0 & \text{if } k \neq j \\ \sum_{i=0}^m \varphi_k^2(x_i) > 0 & \text{if } k = j \end{cases}.$$

Причем узлы x_0, x_1, \dots, x_m не являются корнями функций $\varphi_k(x)$ и $\varphi_j(x)$



Приближение функций. Приближение ортогональными функциями

Если функции $\varphi_k(x)$ и $\varphi_j(x)$ ортогональны на множестве x_0, x_1, \dots, x_m , то СЛАУ метода наименьших квадратов (4.4), записанная в матричной форме

$$AC = B, \quad ,$$

где

$$A = \begin{pmatrix} (\varphi_0, \varphi_0) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & (\varphi_1, \varphi_1) & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & (\varphi_n, \varphi_n) \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} C_0 \\ C_1 \\ \dots \\ C_n \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} (f, \varphi_0) \\ (f, \varphi_1) \\ \dots \\ (f, \varphi_n) \end{pmatrix}$$

имеет диагональную матрицу A и, следовательно, простое аналитическое решение

$$C_k = \frac{(f, \varphi_k)}{(\varphi_k, \varphi_k)}.$$

Эти коэффициенты получили название коэффициентов Фурье.



При интегральном МНК приближение функций рассматривают не на множестве точек, а на отрезке, то есть ставится задача о замене одной функции на другую, более простую

$$f(x) \Rightarrow P(x) \text{ при } x \in [a, b]$$

Тогда коэффициенты обобщенного полинома $P(x)$ вычисляются исходя из минимума интеграла

$$J(C_0, \dots, C_n) = \int_a^b W(x) [P(x) - f(x)]^2 dx$$

где $W(x) \geq 0$ - весовая функция.

Минимизация интеграла

$$\frac{\partial J}{\partial C_j} = 2 \int_a^b W(x) \left(\sum_{k=0}^n C_k \varphi_k(x) - f(x) \right) \varphi_j(x) dx = 0,$$

где $j = 0, \dots, n$.



Определение. Система интегрируемых функций $\varphi_0(x), \varphi_1(x), \dots, \varphi_n(x)$ называется ортогональной с весом $W(x)$ на отрезке $[a, b]$, если

$$(\varphi_k, \varphi_j)_J = \int_a^b W(x) \varphi_k(x) \varphi_j(x) dx = \begin{cases} 0 & \text{if } k \neq j \\ \int_a^b W(x) \varphi_k^2(x) dx > 0 & \text{if } k = j \end{cases}.$$

Для ортогональных функций решения СЛАУ записываются в виде

$$C_k = \frac{(f, \varphi_k)_J}{(\varphi_k, \varphi_k)_J},$$

где $k = 0, 1, \dots, n$.



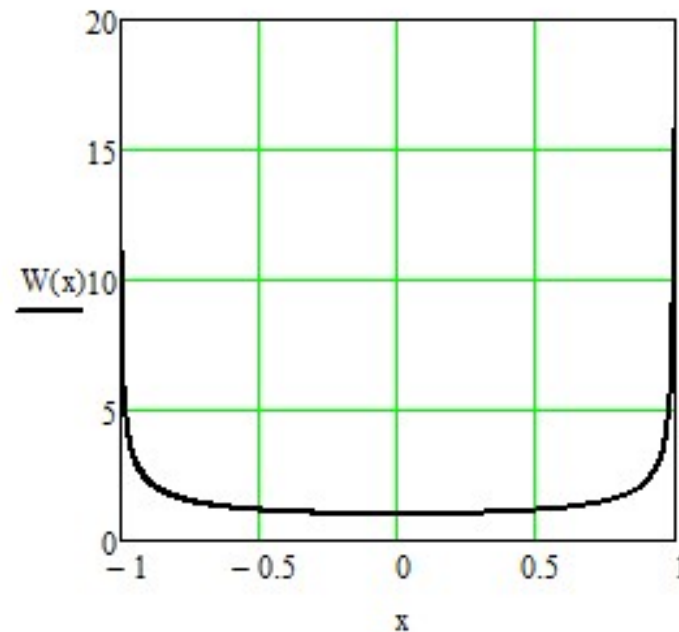
Некоторые примеры ортогональных полиномов

1. Полиномы Лежандра.

Отрезок $x \in [-1, 1]$. Весовая функция $W(x) = 1$

2. Полиномы Чебышёва 1-ого рода.

Отрезок $x \in [-1, 1]$. Весовая функция $W(x) = (1 - x^2)^{-0.5}$





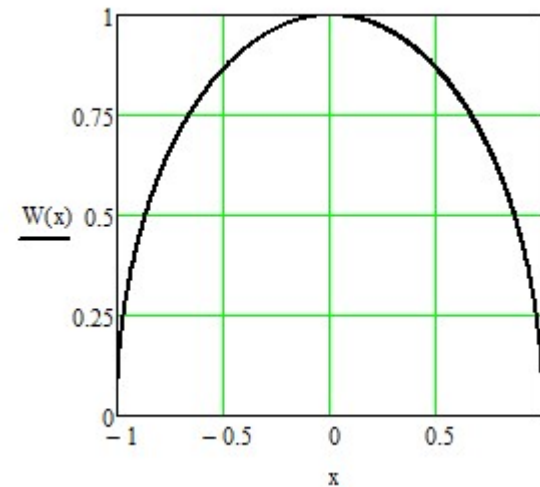
Некоторые примеры ортогональных полиномов

3. Полиномы Чебышёва 2-ого рода.

Отрезок $x \in [-1, 1]$.

Весовая функция

$$W(x) = (1 - x^2)^{0.5}$$



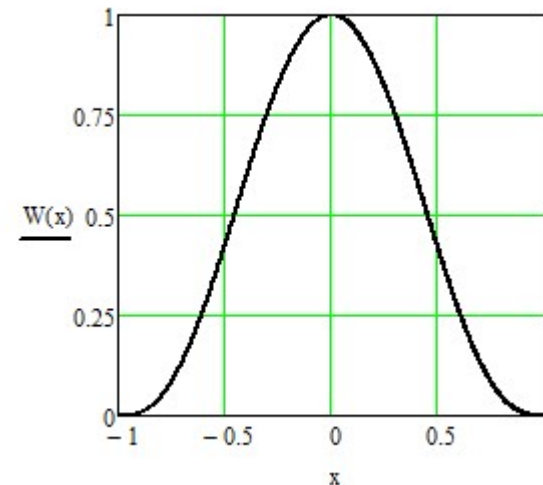
4. Полиномы Якоби.

Отрезок $x \in [-1, 1]$.

Весовая функция

$$W(x) = (1 - x)^\alpha (1 + x)^\beta$$

$$\alpha = \beta = 3$$





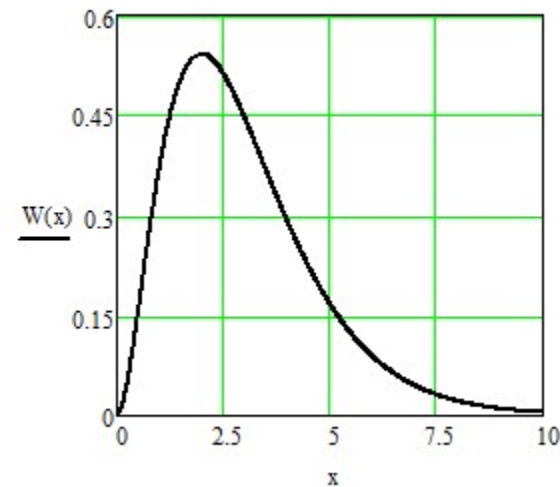
Некоторые примеры ортогональных полиномов

5. Полиномы Лагерра.

Отрезок $x \in [0, \infty)$.

Весовая функция

$$W(x) = e^{-x} x^{\alpha}$$



$$\alpha = 2$$

6. Полиномы Эрмита.

Отрезок $x \in (-\infty, \infty)$.

Весовая функция

$$W(x) = e^{-x^2}$$

