

# Тема 2

## Оцінювання альтернатив рішень за одним критерієм

Надія І. Недашківська

n.nedashkivska@gmail.com

Інститут прикладного системного аналізу НТУУ “КПІ”

# Постановка задачі

**Пріоритет**

**Коефіцієнт відносної важливості (вага)**  $w \in R, w > 0$

більше значення свідчить про більшу важливість відповідного об'єкту

Ваги  $\{w_i \mid i = 1, \dots, n\}$  називаються **нормованими** (до одиниці), якщо

$$\sum_{i=1}^n w_i = 1$$

Дано:

$A = \{a_i \mid i = 1, \dots, n\}$  - множина альтернатив рішень

$C$  - критерій

Знайти:

$W = \{w_i \mid i = 1, \dots, n\}$  - ваги альтернатив

# Методи розв'язання задачі



# Метод безпосереднього оцінювання

1. Експерт привласнює кожній альтернативі  $a_i$  число  $v_i$  (ранг, бал, вага), яке, на його думку, відбиває ступінь властивості, представленої критерієм  $C$

$$\forall i \quad a_i \rightarrow v_i \in [1, n]$$

2. Нормування  $w_i = v_i / \sum_{i=1}^n v_i$

Недолік: значні похибки, коли альтернативи досить близькі

## 2.1. Методи парних порівнянь

Надія І. Недашківська

n.nedashkivska@gmail.com

Інститут прикладного системного аналізу НТУУ “КПІ”

# Матриця парних порівнянь

$$A = \{a_i \mid i = 1, \dots, n\}$$

$D = \{d_{ij} \mid i, j = 1, \dots, n\}$  - матриця парних порівнянь (МПП)

$d_{ij} \in R$        $d_{ij}$  - величина переваги  $a_i$  над  $a_j$   
відносно заданого критерію

# Шкала вербальних суджень

Шкала вербальних суджень  $(S, X, f)$

$S = \{s_k \mid k = 1, \dots, K\}$  - градації шкали (судження)

$X = \{x_k \mid k = 1, \dots, K\}$  - кількісні вираження градацій  $x_k \in R$

$d_{ij} = x_k$  , якщо порівняння  $a_i$  з  $a_j$  описується судженням  $s_k$

# Фундаментальна шкала

Кількісні вираження градацій $x_k$	Градації шкали (судження $s_k$ )	Пояснення
1	Однаково важливі	Елементи рівні за своїм значенням
3	Слабка перевага	Існують вербалльні висловлювання щодо пріоритету одного елементу над іншим, але ці висловлювання досить непереконливі
5	Сильна перевага	Існують добре докази та логічні критерії, які можуть показати, що один з елементів більш важливий
7	Дуже сильна перевага	Існує переконливий доказ великої значущості одного елемента в порівнянні з іншим
9	Абсолютна перевага	Усвідомлення пріоритету одного елементу над іншим максимально підтверджується
2, 4, 6, 8	Проміжні оцінки	Потрібен певний компроміс

# Функціональна залежність ваг від величин переваг

$$d_{ij} = f(w_i, w_j) \quad \text{напр,} \quad d_{ij} = \frac{w_i}{w_j} \varepsilon_{ij} \quad \varepsilon_{ij} > 0, \quad \varepsilon_{ii} = 1$$

$$f(w_i, w_j) = w_i / w_j \qquad \qquad f(w_i, w_j) = w_i - w_j$$

**мультиплікативні**  
парні порівняння

**адитивні**  
парні порівняння

$$d_{ji} = 1 / d_{ij}$$

властивість  
оберненої  
симетричності

$$d_{ji} = -d_{ij}$$

$$d_{ij} > 0$$

# Узгоджена МПП

Мультиплікативна

$$d_{ij} = d_{ik} d_{kj} \quad \forall i, j, k$$

Адитивна

властивість  
узгодженості

$$d_{ij} = d_{ik} + d_{kj} \quad \forall i, j, k$$

**Твердження.** МПП  $d_{ij} = \frac{w_i}{w_j}$  є узгодженою.

$$d_{ij} = \frac{w_i}{w_j} = \frac{w_i}{w_k} \frac{w_k}{w_j} = d_{ik} d_{kj}$$

**Твердження.** МПП  $d_{ij} = w_i - w_j$  є узгодженою.

$$\begin{aligned} d_{ij} &= w_i - w_j = \\ &= (w_i - w_k) + (w_k - w_j) = d_{ik} + d_{kj} \end{aligned}$$

# Приклади

$$D = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 6 \\ 1/2 & 1 & 3 \\ 1/6 & 1/3 & 1 \end{bmatrix}$$

$$D = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 1/2 & 1 & 3 \\ 1/4 & 1/3 & 1 \end{bmatrix}$$

# Приклад: перевірка узгодженості матриці парних порівнянь за означенням

**Матриця  $D = \{d_{ij} \mid i, j = 1, \dots, n\}$  є узгодженою, якщо  $d_{ij} = d_{ik} d_{kj}$  для всіх  $i, j, k = 1, \dots, n$**

$$D = \begin{bmatrix} 1 & 1/5 & 1 \\ 5 & 1 & 5 \\ 1 & 1/5 & 1 \end{bmatrix}$$

Потрібно перебрати всі значення  $i, j, k = 1, \dots, 3$

$$i=1, j=3, k=2: \quad d_{13} = d_{12} d_{23} = \frac{1}{5} \cdot 5 = 1$$

$$i=1, j=2, k=3: \quad d_{12} = d_{13} d_{32} = 1 \cdot \frac{1}{5} = \frac{1}{5}$$

$$i=2, j=3, k=1: \quad d_{23} = d_{21} d_{13} = 5 \cdot 1 = 5$$

$$i=1, j=2, k=1: \quad d_{12} = d_{11} d_{12} = 1 \cdot \frac{1}{5} = \frac{1}{5}$$

... ....

на практиці це зайві перевірки.  
**Достатньо перевірити різні між собою значення  $i, j, k = 1, \dots, n$ .**  
Наприклад, для  $n=3$  достатньо перевірити  $i=1, j=3, k=2$  або  $i=1, j=2, k=3$

## 2.2. Метод ЕМ парних порівнянь

Надія І. Недашківська

n.nedashkivska@gmail.com

Інститут прикладного системного аналізу НТУУ “КПІ”

# Метод ЕМ (eigenvector method) розрахунку ваг альтернатив

Вектором ваг  $w$  є власний вектор заповненої експертом мультиплікативної МПП  $D$ , який відповідає її найбільшому власному числу.

$$Dw = \lambda_{\max} w$$

# Неприводимі матриці

## Означення

$A = \{(a_{ij}) \mid i, j = 1, \dots, n\}$  називається неприводимою, якщо вона не може бути представлена у вигляді

$$\begin{bmatrix} A_1 & 0 \\ A_2 & A_3 \end{bmatrix}$$

де  $A_1, A_3$  - квадратні матриці, 0- нульова.

# Неприводимі матриці

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 & 9 \\ \frac{1}{2} & 1 & 3 & 5 \\ \frac{1}{5} & \frac{1}{3} & 1 & 3 \\ \frac{1}{9} & \frac{1}{5} & \frac{1}{3} & 1 \end{pmatrix}$$

Мультиплікативні МПП –  
неприводимі  
(не містять нульових елементів)

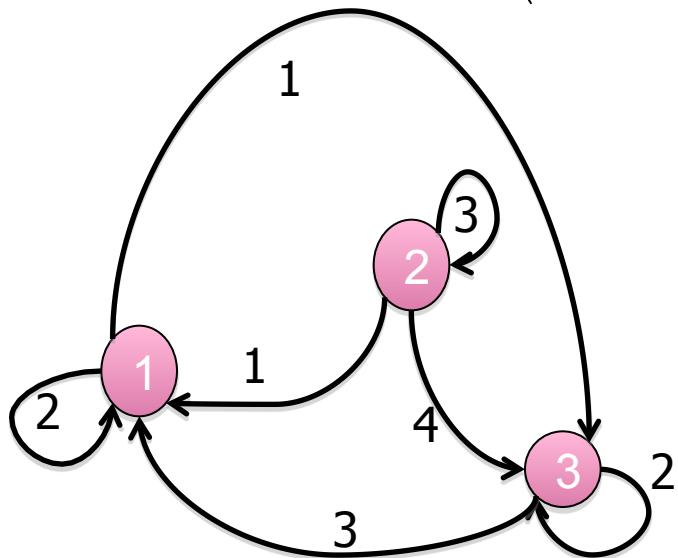
# Неприводимі матриці

Приклад

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 4 \\ 3 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

- приводима

Перехід в другу вершину – неможливий.



Теорема

Матриця неприводима т.т.к.  
її направлений граф є сильно зв'язним.

# Теорема Перрона-Фробеніуса

Нехай  $A$  – неприводима і  $A \geq 0$  ( $A > 0$ ) .

Тоді:

1.  $A$  має просте власне число  $\lambda \in R$ ,  $\lambda > 0$  , яке за модулем не менше (більше) за всі інші власні числа  $A$ .
2. Власний вектор, що відповідає  $\lambda$  , має додатні , з точністю до постійного множника, елементи.
3. Число  $\lambda$  (корінь Перрона матриці):

$$\lambda = \max_{x \geq 0} \min_i \frac{(Ax)_i}{x_i} = \min_{x \geq 0} \max_i \frac{(Ax)_i}{x_i}$$

# Примітивні матриці

## Означення.

$A \geq 0$  неприводима називається примітивною якщо  $\exists m \in \mathbb{Z}, m \geq 1 : A^m > 0$

Інакше матрицю називають імпримітивною (циклічною).

Твердження. В графі примітивної матриці довжина шляху між будь-якими двома вершинами  $\geq m$ .

# Примітивні матриці

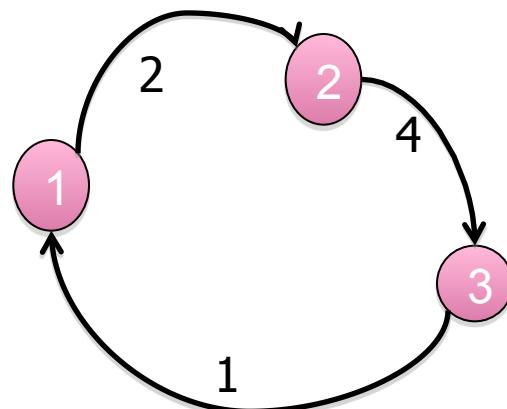
Теорема. Неприводима  $A \geq 0$  примітивна т.т.т.к.

$A$  має єдиний (кратності = 1) характеристичний корінь з максимальним модулем.

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

- неприводима,  
циклічна,

$\lambda_{\max}$  кратності 3



# Примітивні матриці

Теорема. Нехай  $A$ - примітивна

Тоді  $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{A^k e}{\|A^k\|} = cW$ ,  $\|A^k\| = e^T A^k e$

$c = const$ ,  $W$  - власний вектор, який відповідає  $\lambda_{\max}$

# Приклад

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

- неприводима,  
циклічна,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{A^k e}{\|A^k\|} = cw,$$

$$\|A^k\| = e^T A^k e$$

$$Ae = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 1 \end{pmatrix}^T$$
$$x_1 = \begin{pmatrix} 2/7 & 4/7 & 1/7 \end{pmatrix}^T$$

$$Ax_1 = \begin{pmatrix} 8/7 & 4/7 & 2/7 \end{pmatrix}^T$$
$$x_2 = \begin{pmatrix} 4/7 & 2/7 & 1/7 \end{pmatrix}^T$$

$$Ax_2 = \begin{pmatrix} 4/7 & 4/7 & 4/7 \end{pmatrix}^T$$
$$x_3 = \begin{pmatrix} 1/3 & 1/3 & 1/3 \end{pmatrix}^T$$

$$Ax_3 = \begin{pmatrix} 2/3 & 4/3 & 1/3 \end{pmatrix}^T$$
$$x_4 = \begin{pmatrix} 2/7 & 4/7 & 1/7 \end{pmatrix}^T$$

# Метод ЕМ для узгодженої МПП

$a_1, a_2, \dots, a_n$  - апельсини,  $w_1, w_2, \dots, w_n$  - ваги апельсинів (відомі)

$$Dw = \begin{bmatrix} \frac{w_1}{w_1} & \frac{w_1}{w_2} & \dots & \frac{w_1}{w_n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{w_n}{w_1} & \frac{w_n}{w_2} & \dots & \frac{w_n}{w_n} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{bmatrix} = n \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{bmatrix} = nw$$

$$Dw = nw \quad \Leftrightarrow \quad (D - nI)w = 0 \quad (1)$$

$\det(D - nI) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad$  система рівнянь (1) має нетривіальний розв'язок

$Dw = nw$  - вироджена система рівнянь

$w_1 + w_2 + \dots + w_n = 1$  - додаткова умова для єдиності розв'язку

# Метод ЕМ парних порівнянь: властивості узгодженої мультиплікативної МПП

- 1) Якщо додатна матриця  $A$  узгоджена, то всі її рядки лінійно залежні між собою.
- 2) Власні числа додатної узгодженої матриці:  $\lambda_1 = n$  ( кратності 1 )  
 $\lambda_2 = 0$  ( кратності  $n - 1$  )
- 3) Якщо  $A$  - додатна та узгоджена матриця, то  $a_{ij} = \frac{1}{a_{ji}}$  і  $a_{ii} = 1$ .
- 4) Додатна матриця  $A$  узгоджена т. т. т. к.  $\text{rang}(A) = 1$  та  $a_{ii} = 1$

# Метод ЕМ : побудова міри узгодженості МПП

$D = \{d_{ij} \mid i, j = 1, \dots, n\}$  - МПП, заповнена експертом

$$d_{ij} = \frac{w_i}{w_j} \varepsilon_{ij} \quad \varepsilon_{ij} > 0, \quad \varepsilon_{ii} = 1$$

**Твердження.**  $D$  - узгоджена  $\Leftrightarrow \varepsilon_{ij} = 1 \quad \forall i, j = 1, \dots, n$

$$CI = -\frac{1}{n-1} \sum_{i=2}^n \lambda_i$$

$$\sum_i \lambda_i = \text{tr}D = n \quad \Rightarrow \quad CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n-1}$$

**Теорема.** Нехай  $A$  – додатна, обернено симетрична матриця  $n \times n$ .

Тоді  $\lambda_{\max} \geq n$  і рівність має місце т.т.т.к.  $A$  – узгоджена

# Відношення узгодженості CR

$$CR = \frac{CI}{MRCI}$$

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$$

$CR$  - відношення узгодженості МПП, заповненої експертом

$CI$  - індекс узгодженості МПП, заповненої експертом

$MRCI$  - індекс випадкової узгодженості (табличне значення)

## Порогові значення CR

$n$	порог. $CR$
3	0.05
4	0.08
$\geq 5$	0.1

# Розрахунок $MRCI$

$n$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$MRCI$	0	0	0.52	0.89	1.11	1.25	1.35	1.40	1.45	1.49	1.52	1.54	1.56	1.58	1.59

1. Елементи над головною діагоналлю МПП – випадковим чином з множини  $\{1/9, 1/8, \dots, 1, 2, \dots, 8, 9\}$ .
2. Елементи під головною діагоналлю – за властивістю оберненої симетричності МПП.
3. На діагоналі розташовані “1”.
4. Розрахунок  $CI$  побудованої МПП.
5. Повторення пл.1 – 4 50000 разів.
6. Розрахунок середнього значення  $CI$ .

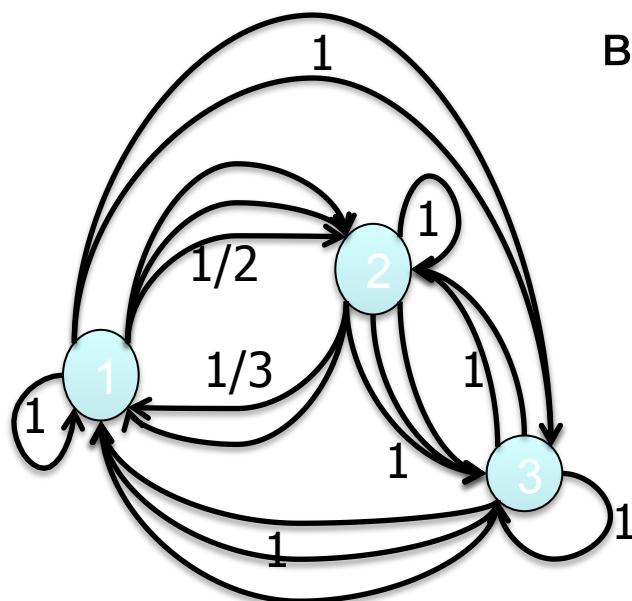
# Інтерпретація ваг за допомогою теорії графів

# Інтерпретація ваг за допомогою теорії графів

Направлений граф  $G$ ,  $1, 2, \dots, n$  – вузли.

Інтенсивність дуги  $0 \leq q_{ij} \leq 1$

Кратність дуги  $p_{ij} \in N$



вузли  $i, j$

Маршрут

Довжина маршруту

Інтенсивність маршруту

Загальна інтенсивність маршрутів

$k$  - маршрут

# Маршрут в графі

Маршрут в направленому графі – послідовність вузлів та дуг, при якій кожний вузол є кінцем дуги, яка знаходитьться у послідовності безпосередньо перед ним, та джерелом наступної за ним дуги.

Довжина маршруту – кількість дуг у маршруті.

Інтенсивність маршруту – добуток інтенсивностей дуг у маршруті.

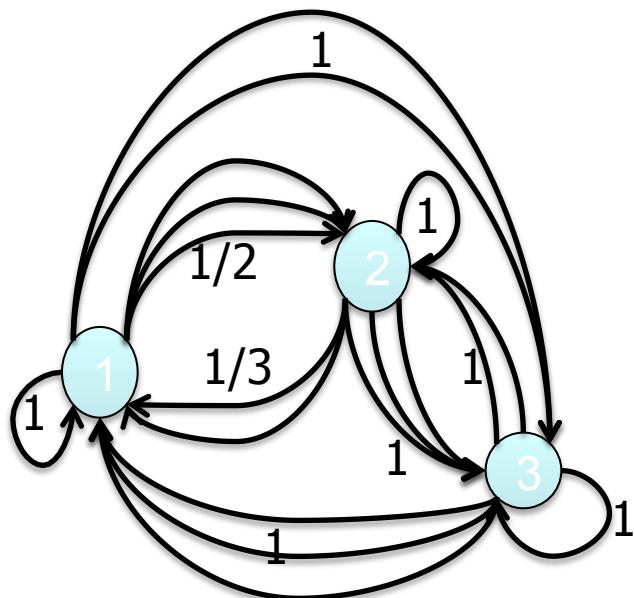
Загальна інтенсивність маршрутів – сума інтенсивностей маршрутів.

# Матриці інтенсивності-інцидентності

Матриця інтенсивності-інцидентності графа  $G$

$U = \{(u_{ij}) \mid i, j = 1, \dots, n\}$  – загальні інтенсивності 1-маршрутів

$$u_{ij} = p_{ij}q_{ij}$$



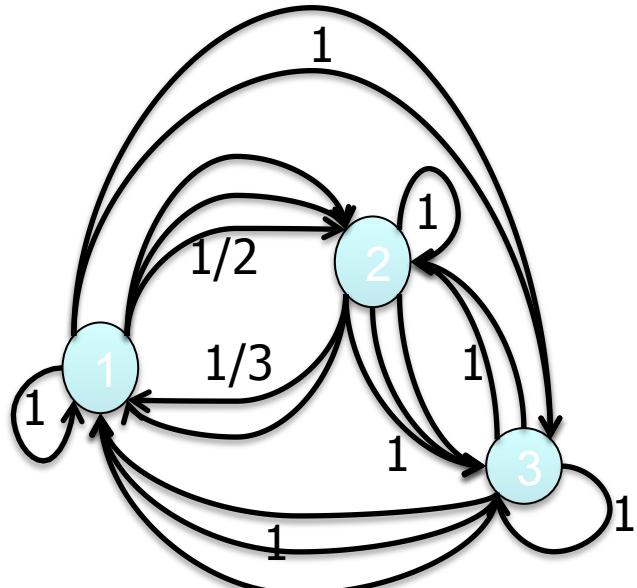
$$U = \begin{pmatrix} 1 & 3/2 & 2 \\ 2/3 & 1 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Загальна інтенсивність  
 $k$ -маршрутів від  $i$  до  $j$  - ?

# Загальні інтенсивності $k$ - маршрутів

**Твердження.** Загальні інтенсивності  $k$ - маршрутів

$$U^k = U \cdot U \cdot \dots \cdot U \underset{k \text{ times}}{=} \{(u_{ij}(k)) \mid i, j = 1, \dots, n\}$$



**Приклад.**  $i = 1, j = 3$

Загальна інтенсивність 2- маршрутів:

$$(1, 2, 3): 9/2$$

$$(1, 1, 3): 2$$

$$(1, 3, 3): \underline{2}$$

$$\underline{17/2}$$

$$U^2 = \begin{pmatrix} 8 & 7 & 17/2 \\ 31/3 & 8 & 22/3 \\ 22/3 & 17/2 & 13 \end{pmatrix}$$

# Загальні інтенсивності $k$ -маршрутів

## Приклад.

Загальна інтенсивність 2-маршрутів між вузлами 1 і 3:

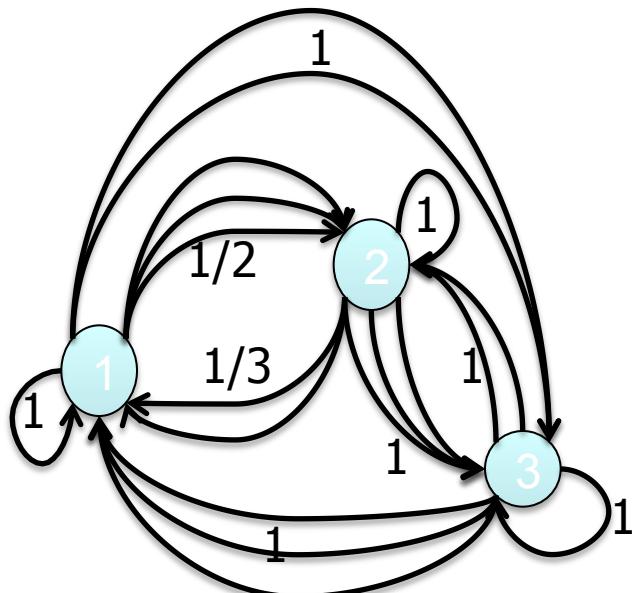
$$(1,2), (2,3): \frac{9}{2}$$

$$(1,1), (1,3): 2$$

$$(1,3),(3,3): 2$$

$$\underline{\underline{17/2}}$$

$$U^2 = \begin{pmatrix} 8 & 7 & 17/2 \\ 31/3 & 8 & 22/3 \\ 22/3 & 17/2 & 13 \end{pmatrix}$$



**Теорема.**  $U^k = \{(u_{ij}(k)) \mid i, j = 1, \dots, n\}$   
загальні інтенсивності  
 $k$ -маршрутів від вузла  $i$   
до вузла  $j$ .

# Матриці парних порівнянь

Нехай мультиплікативна МПП  $D = \{(d_{ij}) | i, j = 1, \dots, n\}$  – це матриця інтенсивності-інцидентності.

$$d_{ij} = \frac{p_{ij}}{q_{ij}}$$

$p_{ij}$  – кратність дуги  
 $1 / q_{ij}$  – інтенсивність дуги

$d_{ij}$  – інтенсивність важливості (перевага)  $i$  відносно  $j$  за 1 крок

$$\frac{\sum_j d_{ij}}{\sum_i \sum_j d_{ij}}$$

– перевага  $i$  над всіма іншими об'єктами за 1 крок

# Матриці парних порівнянь

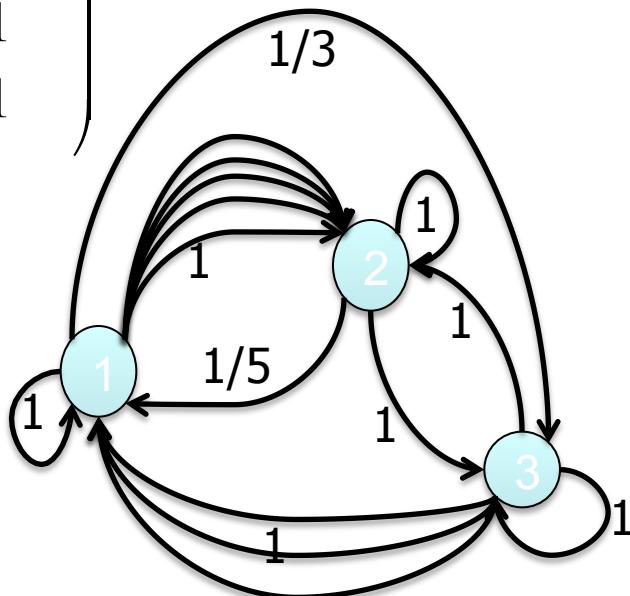
Нехай мультиплікативна МПП  $D = \{(d_{ij}) | i, j = 1, \dots, n\}$  – це матриця інтенсивності-інцидентності.

$$d_{ij} = \frac{p_{ij}}{q_{ij}}$$

$p_{ij}$  – кратність дуги

$1 / q_{ij}$  – інтенсивність дуги

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 5 & 1/3 \\ 1/5 & 1 & 1 \\ 3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$



$d_{ij}$  – інтенсивність важливості (перевага)  $i$  відносно  $j$

$\frac{\sum_j d_{ij}}{\sum_i \sum_j d_{ij}}$  – перевага  $i$  відносно всіх інших  $j$

# Інтерпретація ваг за допомогою теорії графів

## Твердження

$D^k = \{(d_{ij}(k)) \mid i, j = 1, \dots, n\}$  - інтенсивності важливості  
(перевага) за  $k$  кроків.

**Індекс переваги**  $w_i(k)$  об'єкту  $i$  над усіма іншими  
об'єктами за  $k$  кроків :

$$w_i(k) = \frac{\sum_{j=1}^n d_{ij}(k)}{\sum_{p=1}^n \sum_{j=1}^n d_{pj}(k)}$$

# Загальний індекс переваги

Загальний індекс переваги  $w_i$

об'єкту  $i$  над всіма іншими об'єктами :

$$w_i = \lim_{k \rightarrow \infty} w_i(k)$$