史政局「鄭南榕」

第一組 資工四劉益瑋 地質二吳文皓 農經二謝閔如 歷史三林聖祐 2020/11/19

組員分工表:

組員姓名	主要負責內容	實際書寫段落
劉益瑋	方向討論、背景史料蒐集與處理	第四段
吳文皓	提出方向、史料分析與論證	第四段
謝閔如	方向討論、非虛構主題故事書寫	第五段
林聖祐	方向討論、材料蒐集與詮釋	前言、第一到三段

前言

- 一、檔案檢索預設
- 二、系統使用途徑與方式
- 三、檔案歸類與主題設定
- 四、歷史情境與史料析論
- 五、鄭南榕之主題故事

結 語

前言

跨資料庫的綜合演練與分析,對研究實務與資料庫建置而言皆極其重要,這次作業除了 讓小組組員之間互動熟稔、揭示各資料庫具有其獨特的屬性外,在過程中練習了利用數位資料 探索與分析的方法、並學習如何應用這些材料於趣味知識的普及上。但是,以單一關鍵詞發展 的搜索策略,或許會因資料庫的性質發生多問題,況且橫跨數個資料庫的操作。以下是我們以 「鄭南榕」為主題,嘗試形成的小組作業。

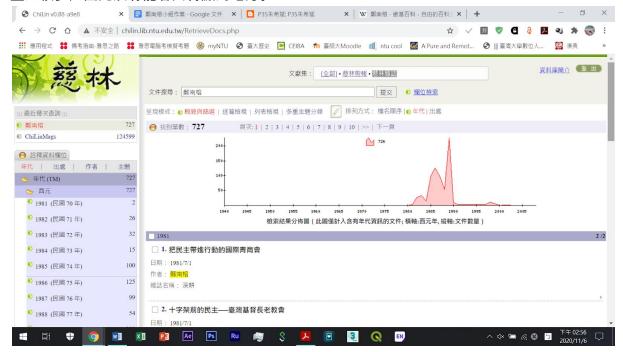
一、檔案檢索預設

根據作業要求,我們以「鄭南榕」為初始的目標關鍵詞,分別丟入慈林、臺灣省議會史料總庫與地方議會議事錄總庫。原本我們預期檢索結果會如同老師上課以「二二八」還有「二二八事件」展演的情形一般,在三個資料庫都有資料,而且資料的分布情形都相當不同,有特別明顯的可議之處。接下來可以高峰值還有資料的斷續情況,抓出很可能相關的歷史事件,並接著切出時段,再案項潔老師所言,爬梳資料波峰或是特定事件發生以前,具體的內容究竟是如何書寫,以便近一步追查與鄭南榕有關的訊息。然而,實際進行才發現事情不是這麼簡單。

首先看到以社會運動為主的資料庫慈林:



在慈林簡報的部分,顯然都是與紀念鄭南榕相關的資訊,從1996年開始到1999到達高峰,於2001消失。其內容一開始有介紹事件的,後來較多周年紀念與紀念館落成之簡報。由於資料量比較少,因此沒有能看出特點的地方。



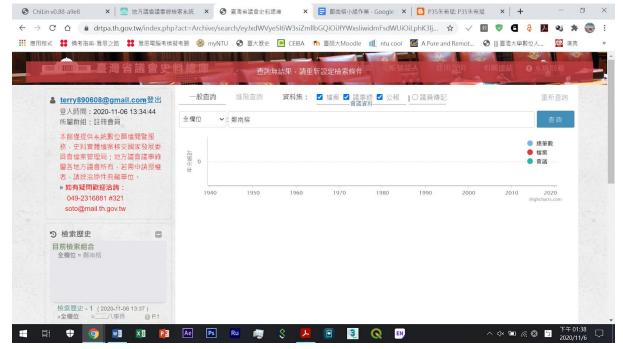
至於慈林雜誌,資料量就龐大許多,有很明顯的高峰與下墜,時間是在1990年發生。鄭南榕的資料從1981年開始出現,在1986年達到第一波峰,1988稍落下後,大量資料集中於1989年,長期零星資料後,最後一個小峰顯現於1998年,資料則在2002年完全消失。經由最後出現小波峰的內容,可以知道數量稍多是因為接近鄭南榕逝世十周年。進一步看向左側的詮釋資料欄位,可知1989鄭南榕自焚的當年有230筆資料,細看當年資料的分布,這些資料只有22筆是

在鄭南榕死前發布的,以時間排序可以發現第22筆是鄭南榕在死前最後發表的文章,這表示其他兩百零八筆都是在鄭南榕自焚後的資訊。這些內容則是從4月10號開始發布於報章雜誌。



上圖應是最後一筆鄭南榕發表的內容,某種程度上或許反應其生前的想法,另外鄭南榕死後,有大量的追悼、紀念以及反思內容出現,有不少人回憶其與鄭南榕交往或是談話的內容,這似乎也是可以追查的線索,能夠用來探知鄭南榕的具體思想、人際交往情形甚至是「自焚」一事的始末或者發生前後鄭南榕周遭的人所知所感的經驗。

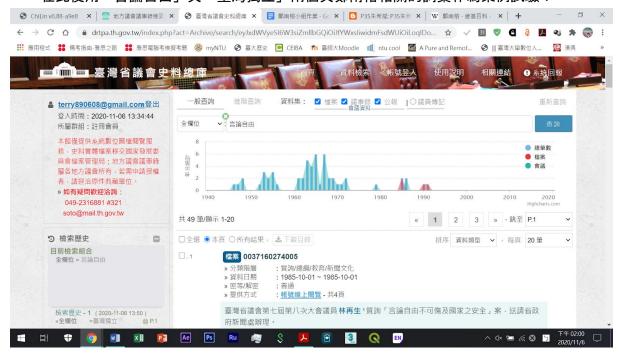
再來看到以省議會紀錄為主的臺灣省議會史料總庫:



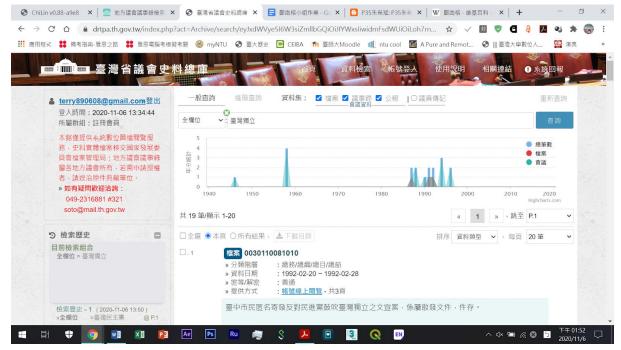
顯然臺灣省議會史料總庫「沒有」鄭南榕的相關資料,我們認為「沒有資料」這點很有趣,為什麼會發生沒有資料的情形?或許可以往這一方向前進,進一步追查沒有相關訊息的原因。 要理解這點,可從資料庫收錄內容檢驗。臺灣省議會史料總庫有4大類,共463,923 筆資料, 分別是:一、臺灣省議會檔案,有1946~1998年省議會檔案數位化資料,共98,795筆檔案。

- 二、臺灣省議會議事錄,有1946~1998省議會議事錄數位化資料,共121.866筆檔案。
- 三、臺灣省議會公報,有1959~1998省議會時期公報數位化資料,共243,426筆檔不案。
- 四、議員小傳&前傳,分為省參議會、臨時省議會、省議會三個時期,有487位議員的傳記。顯然這個資料庫是以「省議會討論內容以及省議員」為主,鄭南榕很可能不在省議會尋常會有的討論範圍之內。為了重複檢證,或許可以套入類似的關鍵詞搜尋。

在此使用「言論自由」與「臺灣獨立」兩個與鄭南榕相關的詞彙作為案例試驗:



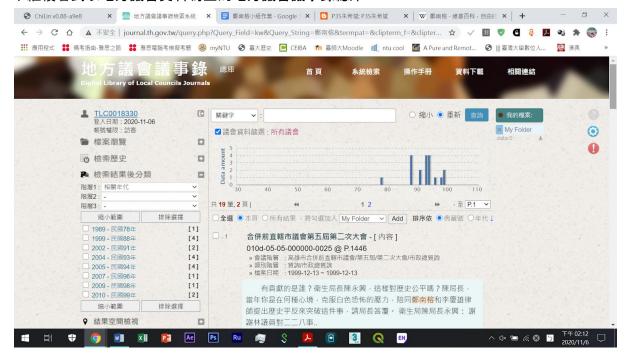
若與鄭南榕相關者,應該切在1989年前後,但資料集中情形顯然是在1960-1970年間,而 1980年以後資料量不僅少,相關性更低,因此確認當時鄭南榕的事件不在省議會討論中。



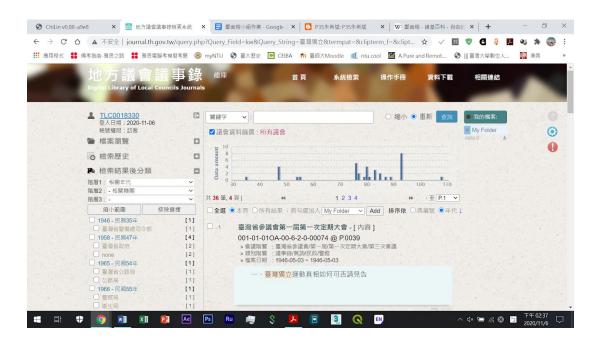
從資料內容可知,1987年以前對臺灣獨立的紀錄甚少,內容分別是詢問臺灣獨立運動真相、 質問亂嚷獨立的對策、指出海外有臺灣獨立聲音。直到1987年才有進一步對台灣獨立的討論 ,這個問題基本在1988-1992年被零星討論,沒有很明確的關係性,或許某種程度反映風氣。

二、系統使用途徑與方式

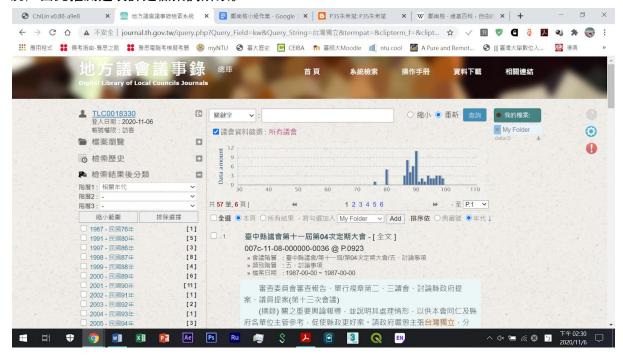
經過上述兩個資料庫的探索,顯然我們最初對檔案的預設有很大的謬誤,以為所有資料的 收錄情形都相同,忽略不同性質與目的建置的資料庫,在檔案收錄上會有很大的差異。在此之 下繼續看到以地方議會資料為主的地方議會議事錄總庫:



可以看出,大多數的資料是鄭南榕死後,因為質詢對象與鄭南榕相關而提到他。唯一一筆民國78年的資料則是質詢鄭南榕出殯、消防車用途等問題。具體而言,地方議會議事錄並未收錄太多與鄭南榕相關的有用的資訊。這點或許與資料庫的特性有關,透過地方議會議事錄總庫的資料組成,由於資料庫的內容來自各地方議會的議事資料,很可能因為鄭南榕自焚的數年內,議會並不太敢談他的事情,直到將近十年之後才有議員敢在質詢時提起鄭南榕的名字。這一點或許是可以深入判斷發展的切入視角,若同樣以「臺灣獨立」來確認:



用「臺灣獨立」為關鍵詞,依稀能見到前面於臺灣省議會史料總庫搜索到的資訊,姑且不論這兩者有經過整合,使我們不需要獨立使用省議會的資料庫,在地方議會的資料上,臺灣獨立的資料分布顯然是從1987年開始,即解嚴之際,與鄭南榕等人活躍的時期相近,但資料量隨時間掉下,高峰竟是在2004年。從數據下滑這點來看,似乎「臺灣獨立」的討論在鄭南榕等人的事件後呈現低靡的情形,這似乎不太合理,由於高峰值也不過十筆而已,並非特別的集中情況,由此推測這或許是檢索詞所致。



換成「台灣獨立」後,可以見得資料量是成長的,顯然臺灣與台灣的檢索結果是分開的,而「台灣」的使用更為常見。這點或許是資料庫可以更進之處,即對「同義詞」的檢索結果也能勾選納入會更好。可以發現在1992-1996年之間,是沒有任何與鄭南榕相關的資料,若是合併兩張圖的結果,則能發現在前述的1992後的五年間,資料量總共只有6筆,都是討論大方向的獨立問題,未牽涉個人,即與鄭南榕無關。簡而言之,地方議會似乎也不太提及鄭南榕。但是光看資料分布,似乎1989年鄭南榕自焚後,議會對於相關事件的討論熱度是提升的。

三、檔案分類與主題設定

在這樣看似三個資料庫的資料各自孤立的情況下,我們事實上是東手無策的。面對省議會 與地方議會資料的稀缺,對比慈林約七百多筆的資料,其間的關聯性很難單靠搜索或是背景知 識來推斷,畢竟前兩者的資料不具代表性,與後者相比則有斷層,看不出鄭南榕這一主題。這 個問題直到我們仔細觀察地方議會議事錄中,以「鄭南榕」為關鍵詞的結果,才看出一些引人 注意的端睨。

簡單的說,我們發現這十九筆提到鄭南榕的材料中,有十八筆是鄭南榕過世五年之後才提及的,其中這十八筆又全都有因為分類被重複紀錄的,因此實際的筆數只有七筆。這點或許是資料庫不太好的地方,即相同資訊因為最小的分類不同,就被重複計算,同時,要點入查看的同時卻沒有標出詳細的段落,導致查詢容易誤判、稍微費力。但正是在這番工作之下,我們率選出在地方議會的紀錄中,與因為曾經與鄭南榕個人,或是其自焚的事情較為密切的兩個人。我們鎖定的是在資料中,任職高雄市政府衛生局局長的陳永興,以及在資料裡新任彰化縣政府新聞局局長的陳婉真。這兩人分別是在什麼語境下,被質詢議員提到和鄭南榕的關係呢?我們

實際回到檔案中,從前後文的脈絡與質詢者、受質詢人的關係,還有當時主要質詢的議題類別可以理解:

首先是1999年高雄市合併前直轄市議會第五屆第二次大會上,市政總質詢時陳永興的檔案:

合併前直轄市議會第五屆第二次大會 - [內容]

010d-05-05-000000-0025 @ P.1446

» 會議階層 : 高雄市合併前直轄市議會/第五屆/第二次大會/市政總質詢

»類別階層:質詢/市政總質詢

» 檔案日期 : 1999-12-13 ~ 1999-12-13

有貢獻的是誰?衛生局長陳永興,這樣對歷史公平嗎?陳局長,當年你是在何種心境,克服白色恐怖的壓力,陪同<mark>鄭南榕</mark>和李慶雄律師提出歷史平反來突破這件事,請局長答覆。衛生局陳局長永興:謝謝林議員對二二八事..

來源:高雄市議會提供

可惜的是,高雄市議會似乎沒有提供完整的這份檔案,點入只能看到財經質詢的部份,但至少可以透過這段文字了解時任衛生局長的陳永興,曾經與鄭南榕、李慶雄兩人在白色恐怖的時候不畏恐懼,主動站出,呼籲為二二八事件的歷史平反。可見陳永興與鄭南榕應該是有往來的,兩人更一同參與社會運動。

其次是 2007年彰化縣議會第十六屆第三次定期會上. 縣政質詢陳婉真時的檔案:

洪議員宗熠:本席聽說,有消防隊的同仁受傷,如果真有此事,請你要特別的 前往關心。另外,請教環保局長,你到任多久了?

陳環保局長宏益: 我是在 96 年 1 月 5 日到任, 大約已到任四個半月。

洪議員宗熠:在你到任之前,有多位議員猜測接任人選,並詢問過縣長,縣長公開答復,縣政府的一級主管,絕對不會任用有判刑前科者,我請問在座的各單位主管,曾經被判刑的請舉手,就只有新聞局長,陳局長!縣長任用妳,縣長就破壞了原來的承諾,梁禎祥議員剛才提到,妳以前對台灣民主政治的貢獻,的確不能否定,我以前在唸書時,也是妳的崇拜者,這次聽到妳說民進黨的議員不夠認真,我特別整理妳以前的資料,妳在 1989 年鄉南榕出殯的時候,闖關回到台灣,當時有很多人爲妳歡呼,本席亦是

其中之一;在 1992 年,妳擔任立法委員期間,以中華民國的終結者自居 ,這是妳以前的文宣資料,我都有蒐集;在 1996 年,妳因爲損毀蔣中正 銅像,被判刑了 5 個月;在 1998 年,妳因爲違反集會遊行法及污辱公署 又被判刑,縣長說任用妳是適才適用,這表示縣長除了肯定妳現在的能力 之外,也肯定妳以前的作爲,對此,我要特別的感謝縣長,但我仍要特別 的講清楚,希望妳換了位子,不要換了腦袋,自已講過的話,不要就忘記 了。

顯然,這份檔案中,陳婉真是因為有被判刑的紀錄、罵民進黨議員等原因,才會牽扯到過去陳婉真的經歷,即與鄭南榕的關係。也就是她曾在鄭南榕因自焚逝世的出殯時,透過違法的管道偷渡闖過海關、回到台灣。當時她的身分是活躍的黨外份子,是早期衝撞獨裁政府的先鋒,與鄭南榕應有不少相似之處。至此可以明白我們要處理的檔案類型應是社會運動主題,材料基本上出自慈林,地方議會僅是作為切入點的材料。顯然以鄭南榕為母題時,檔案的分類便會佔據相當重要的地位,因為資料類型會讓檔案大量集中於特定狹窄的範疇與單一的資料庫之中。

既然如此,我們決定將這兩人的名字丟入慈林當中,查看這兩人與鄭南榕究竟有什麼樣程度的關係?在地方議會質詢時,議員會因為其經歷故意牽扯到鄭南榕的政治人物,究竟有什麼樣的共同背景、與鄭南榕的關係對他們的仕途是否有影響?這些人從黨外追求自由的反動者到站在行政單位上的作為,是否有換了位置而換了腦袋?他們比起鄭南榕是迅速而激烈的燃燒生命達成宿願,反而選擇在開放後積極耕耘政壇、登上政治舞台,雖然三人崛起的環境與最一開始從事的事情相同,結果卻如此不同,從檔案中,是否能看出這三人對時局的不同心思?最簡單的方法,就是察看這三人在資料上分別的交集



似乎慈林簡報中,沒有提到兩人與鄭南榕的關係,只能透過慈林雜誌的少數資料來分析。當然 陳婉真與陳永興兩人在資料上更是完全沒有關聯,資料分布情形是空集合。若是如此,便只能透過現有的共十筆材料,先初步探索出兩人與鄭南榕的關聯性,再透過分別掌握鄭南榕、陳永 興與陳婉真三人的資料,更深入理解。

將這些內容全部觀察後,直接利用後分類大約能夠看出幾個特點。首先,陳永興的那三筆資料分別是在1987與1989年,陳婉真則第一筆是1988年,其餘也是1989年。可以發現這十筆資料當中唯有1987與1988年的兩筆與鄭南榕高度相關,是鄭南榕寫到陳永興與陳婉真兩人的材料,因此,當把這兩筆史料列為核心材料,1989的內容則都是哀悼鄭南榕的內容,這樣的資料在當時非常的多,可以感受這件事對支持社會運動者造成的影響,例如下圖的新鄉土時代週刊幾乎全本都在討論鄭南榕。

鄉土時代週刊 卷期: 0272, 1989/04/01	\$	21. 沒有人比你們更會教子 訪鄭南榕的母親謝	062
1.1.封面、目次、封底 2.劃撥單	000	惠琛女士	064
2. 焚而不燬鄭南榕	001	22. 台灣人「第一代」!	
3. 南榕的死,就是伊的復活 悲壯悼念台灣建 國烈士鄭南榕		23. 他讓台灣人的夢想逐一成真	065
		1.70 /E3C/1/C3S(1)H)/1 /E/S //3/H)/1	066
4. 國民黨摧殘自由殲門士,鄭南榕浴火殉道做完 人 - 一九八九年四月七日鄭南榕殉難事件始 末		的最後談話; 2.鄭南榕創下新的榜樣	067
		25. 在崇高典型的映照下	067
		26. 我很肯定南榕	068
5. 只要說個謊話,馬上放你出去 十二證人中 山分局受困記	012	27. 1.他永遠是做第一個!; 2.台灣會讓您的死得 到最大的意義 哭送南榕 (metadata)	069
6. 原諒國民黨的「報犬」吧,他們不知自己在吠	016	28. 他是一個非常可愛的人	071
什麼! 國民黨傳播工具集體抹黑鄭南榕	3	29. 焚而不燬	072
7. 石頭記故事重演,汽油彈劇本再現	018	30.1.伊表現非暴力運動的最高境界 2.南榕以死作	073
8. 我感到後悔,沒有跟他深深長談	019	最嚴肅的抗議	
9. 還給鄭南榕一個真面目 十二名現場目擊者	020	31. 我不意外,但難以承受	074
舉行記者會	3	32. 落地的一粒麥子	075
10. 丟下太太女兒,只為更愛這塊土地	022	33. 我是最後一個跟鄭南榕談話的人	076
11.「新憲法草案」到「自焚」關鍵時間表	024	34. 一位真正勇敢的台灣人	078
12. 烈火燃燒後的現場	026	35. 他真正活出台灣人的風景	079
13. 他用生命去摧毀政治禁忌 鄭南榕爭取言論 自由的歷程		36. 他帶我跑遍了立法院	080
		37. 讓我又愛又懼的人	081
14. 獨立,是台灣的唯一活路 鄭南榕談台灣新	032	38. 他讓我對台灣與人性有更樂觀的看法	082
憲法「涉嫌叛亂」案	3	39. 1. 南榕是一部傳奇: 2. 我見過最勇敢的台灣人	083
15. 鄭南榕的獄中日記	038	40. 淚水從南榕的面頰滾滾而下	084
16. 鄭南榕史詩型的一生	042	41. 卜菩慷慨地給他智慧與勇氣	085
17. 我怎麼選了這樣一位了不起的丈夫 訪葉菊	048	42. 结果鄞南榕,他直下做到了	086
蘭談南榕自焚殉道的心路歷程			087
18. 突破省籍而結婚,突破省籍為獨立 訪菜菊	034	43. 南榕嵌在我心中的兩句話	17,7,0
蘭談南榕的婚姻、求學與政治		44. 這是台獨運動的一個轉換點 訪台獨聯盟世	088
19. 我相信「聲援會」不會讓南榕失望! 訪葉		界總本部主席許世楷	000
菊蘭談南榕的後事與運動		45. 台灣獨立建國聯盟聲明	089
20. 爸爸是我的神 鄭南榕獨生女鄭竹梅	061	46. 給一個至死擇義固執的兄弟的公開信	090

對新手而言,處理過度複雜與材料多元的敘事,會導致討論失焦、因能力不足等問題導致無法完成最初步的研究,因此這裡應該先關注方才挑出的兩筆核心材料,對核心材料仔細研判,才有時間發展出有說服力的論證。在這樣的預設之下,我們不如將本次主題限縮在材料中陳永興與陳婉真接觸鄭南榕的事件,觀察陳永興推動的「二二八和平日」,還有「陳婉真闖關事件」兩者對鄭南榕的影響、他這兩人抱有什麼樣的感情與思想上的互動、想像鄭南榕會如何評價這兩個人後來投入政治的成功,這或許有潛力形成一篇有意思的故事。

四、歷史情境與史料析論

□ 歴史情境

為了分析與更瞭解陳永興和陳婉真這兩個人與鄭南榕的關係,我們首先有必要搜索與蒐集相關他們的史料。儘管以下這些史料似乎與鄭南榕完全無關,但其實這些史料也相當重要對於進行適當的分析,比較,與形成有意義的結果。沒有這些背影史料,將不可能獲得任何有意義的結果。我們認為對這兩個人的深刻理解是取得有意義的成果的先決條件。

□ 陳永興

陳永興是一名政治人物與醫師、在政界與醫界服務了多年、他始終如一、為台灣的醫學發展、弱勢權益、以及人權公益領域持續奮鬥。之外,他是第23屆醫學奉獻獎的獲得者之一、民報創辦人、亦是台獨支持者。

陳永興於1985年前往美國加州柏克萊大學念碩士。他在美國的時、受到美國開放的事會影響、也有看到許多從來不曾在臺灣能看的歷史書籍、尤其是關於「二二八事件」的相關史料。1986年、陳永興返台、並且回臺不久後他就被選為第二任台灣人權促進會 (簡稱:台權會)會長。陳永興當時開始關心人權、而且他認為「二二八事件」該平反。既而、陳永興在台權會提議說:「隔年就是1987年, 『二二八』已經40週年, 台權會要來推動這個平反二二八的運動」。

1987年1月24日,鄭南榕出獄。隨後在同年2月4日時、當時台灣尚未解除戒嚴,陳永 興剛與鄭南榕(和李勝雄)談起想辦一場「二二八公義和平運動」、商談後決定分別由陳永興 擔任「二二八和平日促進會」會長、李勝雄擔任副會長和鄭南榕擔任秘書長。他們共同投致力 為「二二八平反運動」分工合作,並且邀集數十個人權團體共襄盛舉。結果,「二二八事件」 在鄭南榕的《自由時代》雜誌全面報道、並且四十年的禁忌話題的涉秘面紗逐漸被掀起、「二 二八事件」終獲平反。

關於鄭南榕,陳永興有談過:「他是一個行動思想家,他有他的思想,他用行動表示。大家想、不敢講,他就把他講出來了。或者大家覺得想要做什麼、不敢做,他就把他做。」

從以上引文可以斷定到陳永興高度尊重鄭南榕為人與為台灣民主化的英勇與奮鬥。

□ 陳婉真

陳婉真是一名新聞工作者、政治人物、並且是台獨運動積極推動者。她讀完大學後在《中國時報》擔任記者,主要報導台灣省議會的新聞。在這個工作,因為有黨外人士有所互動,她開始逐漸對當局不滿,並且也產生從政的意念。

1978年11月,陳婉真(與陳鼓應)共同發表宣言嚴厲批評國民黨,導致他們被國民 黨開除黨籍。之後,陳婉真被報社指派前往美國。在美國時,為抗議國民黨政府逮捕記者 而於北美事務協調委員會前進行絕食;導致她成為黑名單,長期被當局禁止返國。

1989年,鄭南榕因自焚逝世之後,陳婉真透過了違法的管道返台,參加鄭南榕的葬禮。後來循司法途徑,她依違反國安法「非法入境」判刑5個月。假如沒有鄭南榕事件,像她如此持不同政見者的人,只判5個月是難以想像的。後來,5個月可易科罰金;因此接著一波波的黑名單人士返鄉潮。這全歸功於鄭南榮的英勇與犧牲。

1991年,陳婉真成立「台灣建國運動組織」,導致她及相關社會運動者被捕。這逮捕引發了公眾「廢除刑法一百條」的需求。結果,當局宣布取消黑名單、釋放被捕的「叛亂犯」、亦承認主張台灣獨立人士的結社權。在這些事件序列之後,陳婉真成為了當時街頭運動的代表人物。這就跟「陳婉珍闖關事件」相同;只是因為「鄭南榕事件」,當局才同意這種民主化。

從前幾段落中,我們可以得出、儘管陳婉真與鄭南榕之間的關係可能並不緊密、但 鄭南榕的英勇事蹟極大地啟發了她、並且她成為了當時的街頭運動的代表人物;她接替鄭 南榕逝世後留下的角色。

□ 史料析論

由於陳永興與陳婉真之間並無太多關聯,因此主要著墨在兩人與鄭南榕的互動上。 □ 陳永興

在"二二八:我們年年要紀念這個日子——訪「台權會」會長陳永興"中,可以很明確得知陳永興所推動之二二八平反具體行動有四個

1. 舉辦二二八紀念活動

- 2. 呼籲訂定"二二八"為"台灣人權日"或"台灣和平日"
- 3. 呼籲學術界對二二八事件進行研究. 探究真相
- 4. 發起二二八事件受難者求償運動

上述行動之目的皆為撫平二二八事件對社會所造成之創傷。

可見"二二八和平促進會"是陳永興為了達成目的所成立更為專項的組織,且鄭南榕也有同樣的理想,所以擔任其秘書長。再從"警棍遮不住歷史真相一一記彰化「二二八和平日」遊行 2.二二八和平日促進會公開聲明"中,彰化的這場遊行便是促進會所執行的具體行動之一,資料中顯示出陳永興對於國民黨阻礙遊行絲毫不退讓,事後發表公開聲明以示對二二八平反的決心。

這幾則史料可看出陳永興與鄭南榕間是因二二八事件而有交集,並在推動二二八平反上有相同目標,這也呼應到在"地方議會議事錄總庫"中議員質詢陳永興的問題,陳永興、李慶雄與鄭南榕在白色恐怖的高壓環境下,仍對推動二二八平反不遺餘力。

□ 陳婉真

陳婉真在被國民黨當局禁止返國後,策畫了一次闖關計畫,為了入關如此費心費力的原因是受到了當時520事件的刺激,再加上原先就已想返台,此闖關事件最後以失敗告終,而鄭南榕對此寫了篇專欄"血肉打開歸鄉路——從陳婉真闖關談海外台灣人返鄉權利抗爭"內容批判國民黨在解嚴後仍對欲返鄉之台灣人設下重重障礙,這則史料中,陳婉真闖關事件就只是鄭南榕借題發揮去批判當局,兩人的互動近乎於零。

而在鄭南榕逝世後,陳婉真為了弔唁闖關成功,可見鄭南榕自焚事件影響了國民黨在 阻擋海外台灣人歸國上的力道。

總結,陳永興與陳婉真與鄭南榕之交集之高峰前者是生前,後者是其逝世後,當然並代表陳永興在鄭南榕逝世後便與其無交集,只是從史料看來,的確在"地方議會議事錄總庫"中被提及的語境,皆符合兩人和鄭南榕之互動,陳永興是擁有相同目標之同事,陳婉真則是承接鄭南榕之貢獻並持續努力的社會運動工作者。

五、鄭南榕之主題故事

出獄

「我叫鄭南榕,我主張台灣獨立!」一個難以實現的夢想,鄭南榕奉獻了他的一生。

墨黑色的鐵製大門緩緩地開啟,冬日裡溫暖的陽光灑落在水泥製的地板,與背後那背負無數無 辜鮮血的寒涼牢房是如此的格格不入。

門外站著許多人,有志同道合的朋友們,有鄭南榕最親愛的家人們,此刻,一個穿著白外套的身影,從鐵門後走來,帶著微笑,張開了雙臂,迎接來了這份曾被剝奪來而不易的自由。

二二八和平促進會成立

二月四日, 此刻, 台灣尚未解除戒嚴。

紅磚屋外的幾盆綠植因為冬日的寒風而瑟瑟發抖,年節剛過,但卻沒有絲毫的喜慶氛圍。陽光從窗外灑落,屋內空氣中浮動著無數的小灰塵。

「我們這麼做值得嗎?」語音一落,所有人皆閉口不言,屋內增添了幾抹沉重感。

所有人都清楚,二二八事件發生至今已四十周年,事件的真相依舊被國民黨政府惡意掩蓋事實,受害者沒有得到屬於他們的真相,而所有受害者家屬依舊沒有等到一句道歉。但又能如何?

「沒有甚麼值不值得。難道台灣人的精神就該這麼死亡嗎?既然無人去做, 那就由我們去做。」陳永興鄭南榕放下了手中的白瓷杯道, 「我們的訴求非常簡單。」。

「是啊. 可政府一定會出來阻攔。」鄭南榕緩緩地嘆了一口氣。

「但我們一定得做,為了國民黨欠人民的真相和道歉!」

「那可想好要如何實行?」李勝雄問道。

「要求國民政府道歉。」

「賠償受害者家屬。」

「我支持!」

「那先來討論……」

不知過了多久, 新月升起, 屋內激烈的討論漸漸平息。

由陳永興擔任會長,李勝雄為副會長,鄭南榕為副會長的「二二八和平日促進會」在這小屋中 成立,這群國民政府眼中的「不守法的惡民」,正計畫著一個秘密的活動。

看著眼前為了正義而奮鬥的朋友,厚重的鏡片擋不住眼中的光彩,縱然前路漫漫,也甘之如飴 ,鄭南榕莞爾一笑。

「總該有人去做的.....」

抗議

萬里晴空, 艷陽高照, 彰化縣政府四周的街道上擠滿了人, 躁動的人群黑壓壓的一片一片, 空氣中飄散著一股揉合人群汗水的氣味, 夾雜著幾絲甜膩的香水味, 有些難聞。本應肅穆的「二二八烈士祭祀活動」, 因為幾批不速之客的到來, 徹底演變成了激烈的武裝衝突。

以鄭南榕、陳永興為首的遊行隊伍拼命地向二百多名鎮暴警察的包圍圈外衝, 冰冷的鐵製盾牌 卻形成一個堅固的包圍圈, 難以突圍, 一公尺長的警棍不斷地落在現場的「二二八和平日促進會」成員以及民眾身上。

「啊啊...啊.....警察...警察打人啊...」

「衝啊......衝出去.....」

「衝啊…啊…別……別打了…啊啊啊……」

「衝不出去啊...」

「快…快去…快去開車!有沒有人…快去開車啊…我們…衝出去……」

尖叫、追趕、鮮血、踩踏,人群相互推擠,現場一片混亂,祭祀用的鮮花不知何時已經掉落在了地上,一台宣傳車穿過人群向包圍圈外衝去,車前的擋風玻璃碎得稀爛,幾面看板也被撞擊的破破爛爛,滿目瘡痍,事情一發不可收拾。

「停止!快停止!全部都住手!」, 金夢石, 這個所謂的「當地最高指揮官」正衣裳凌亂的站在宣傳車上大喊。「我沒有叫他們打人, 是他們自己打的。」, 一句話便將此次責任推卸得乾乾淨淨。

衝突逐漸平息,以陳永興為首的遊行人員在武警包夾的通道中挺胸昂揚的緩步離開,每一個人身上都戴有傷口,鏡片碎裂,鮮血直流,滿身的髒污卻掩蓋不了他們身上的光芒,周遭的歡呼聲不絕於耳。

而陳永興,這個不顧危險再次衝入包圍圈的男人,終於如願地帶上了這一群共同奮鬥的弟兄,享受在這屬於他們的鼓掌聲中。

「呼籲政府,公布二二八真相」、「國民黨政府應向二二八負責道歉」,兩張標語三面大旗, 浩浩蕩蕩的百人隊伍踏上大道。

「這不是結束,而是開始,為真相而戰!」鄭南榕揮舞著旗子,高聲大呼。

陳婉真闖關

「有家不得回,政府視國民為匪徒。」黑名單的存在,被政府所認定的「異議份子」被迫驅除 他國,流落異鄉。

二十多個小時的飛行. 從黑夜至白天. 長時間的飛行讓陳婉真有些昏沉。

面對駐台辦事處的惡意刁難,歷經了千辛萬苦,終於再一次地踏上了美麗的台灣島國,思念的家鄉,陳婉真不禁有些興奮和緊張。緊握住手中友人所繪製的桃園機場大廳地圖,豆大的汗水從額邊滴落。

繁亂的指示牌四處散落,機場警察緊緊守住幾個檢驗區以及出入口,不時的還盤問著剛下機的乘客。陳婉真低著頭,壓低帽子,快步地走向沒有員警的通道,向著地圖中的出口前去,越走越快,越踏越急,幾乎都小跑步了起來,周圍的聲音已經聽得不太清楚了,陳婉真緊張得不斷搓著手指。

「前面的那個、站住!」突然一聲急呼打亂了陳婉真的步伐。

「快,再快一點,就快到了!」無視背後傳來的聲音,看著近在咫尺的小門,陳婉真加快了腳步向著光亮處奔跑。

「抓到了。」一股巨大的力量緊緊的抓住陳婉真的手,強烈的後座力加上緊張的情緒讓陳婉真 跌坐在了冰冷的地面上。 「眼前的小門不是出口,地圖是錯的,一切都已經結束了。」

數名女警扛著陳婉真,在眾目睽睽之下,以「偽造文書」、「變造護照」的罪名強制驅逐出境。

同一時刻, 收到消息的鄭南榕, 再一次握筆寫下這可悲的政治現實。

「身為台灣人的陳婉真被國民黨強制驅離,,政府為了繼續維持所謂政治安穩,一群像陳婉真一般,為台灣而奮鬥努力的人,被迫流亡他國,有家不得回。這是國民黨員對台灣人的羞辱,人民的憤怒將被引起,流血的衝突不可避免......」

自焚

回到了美國,又一次的闖關失敗,陳婉真不禁有些氣餒。

「鄭南榕受圍捕自焚死了。」郭倍宏在電話中說道。

「就算再困難,我要回去送他一程。」眼淚不受控制的流下,陳婉真哽咽道。

五月十九日,這天是鄭南榕出殯的日子,數萬人的追思隊伍綿延數公里,無數的有志之士受感 召紛紛闖關回台,巨大的人民聲量,使國民政府也不得不重視。

鄭南榕先生用他的死亡為台灣的民主抗爭歷史添下了濃重的一筆,肉體已死,可精神不滅,更多如陳婉真、陳永興等人,繼續為台灣而戰,為自由而戰!