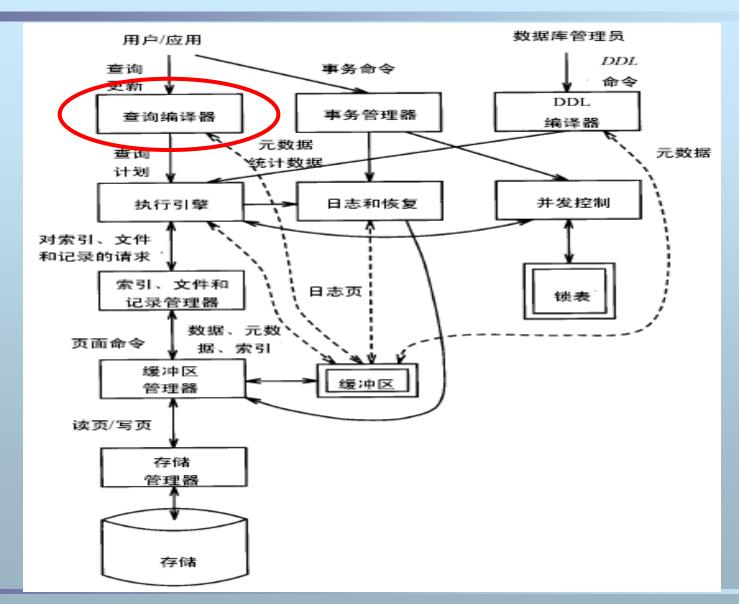
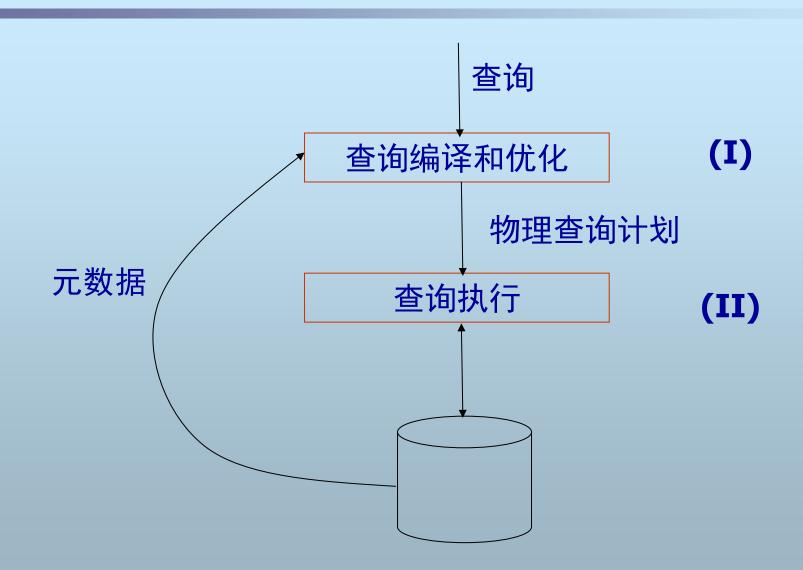
Query Optimization

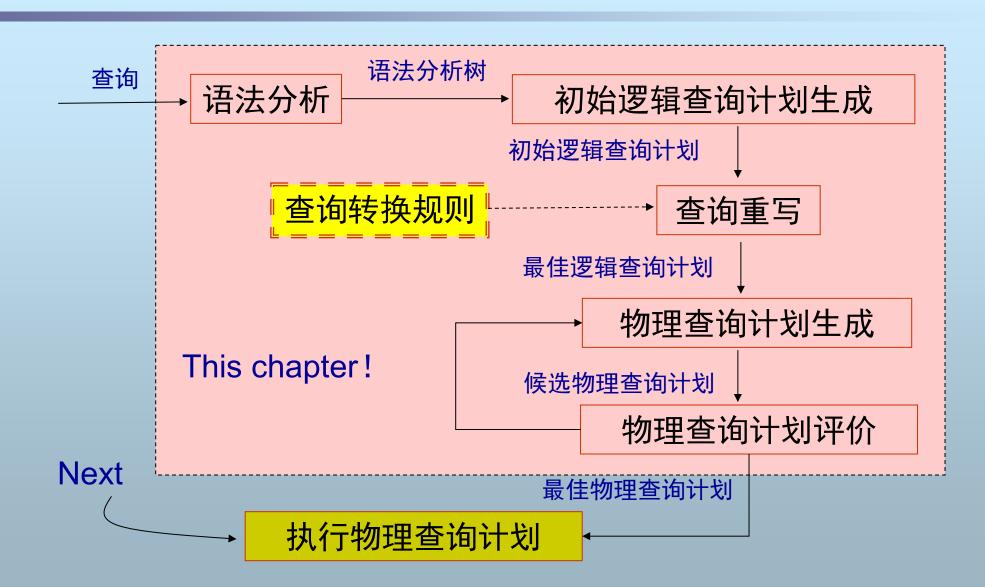
Challenge: How to find out a FAST query plan for a given query, e.g., a SQL query?



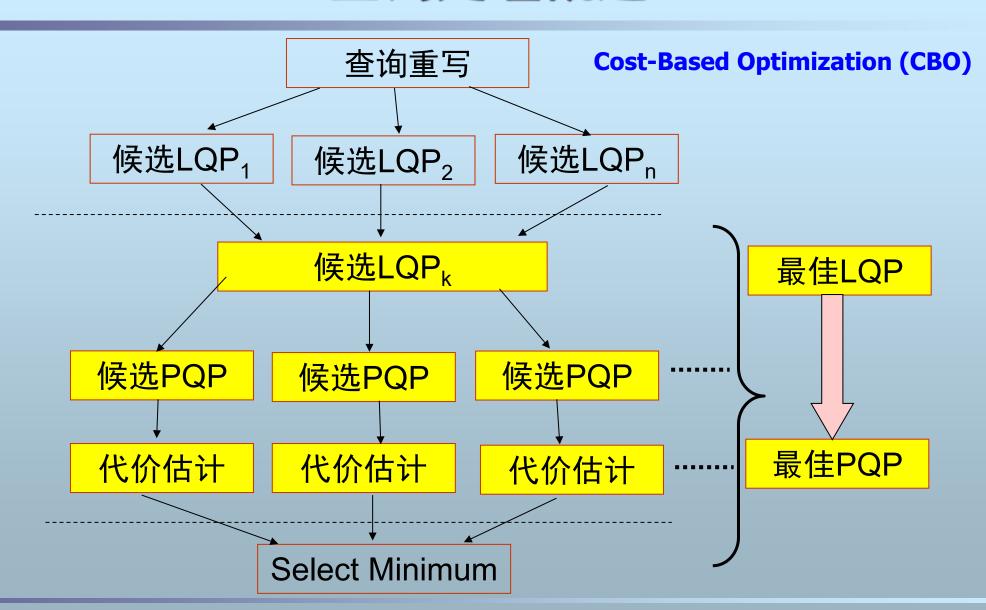
查询处理概述



查询处理概述



查询处理概述



主要内容

- 语法分析(Parsing)
- 逻辑查询计划生成(Logical Query Plan)
- 查询重写(Query Rewrite)
- 查询计划代价估计(Cost Estimation)
- 物理查询计划选择(Physical Query Plan)

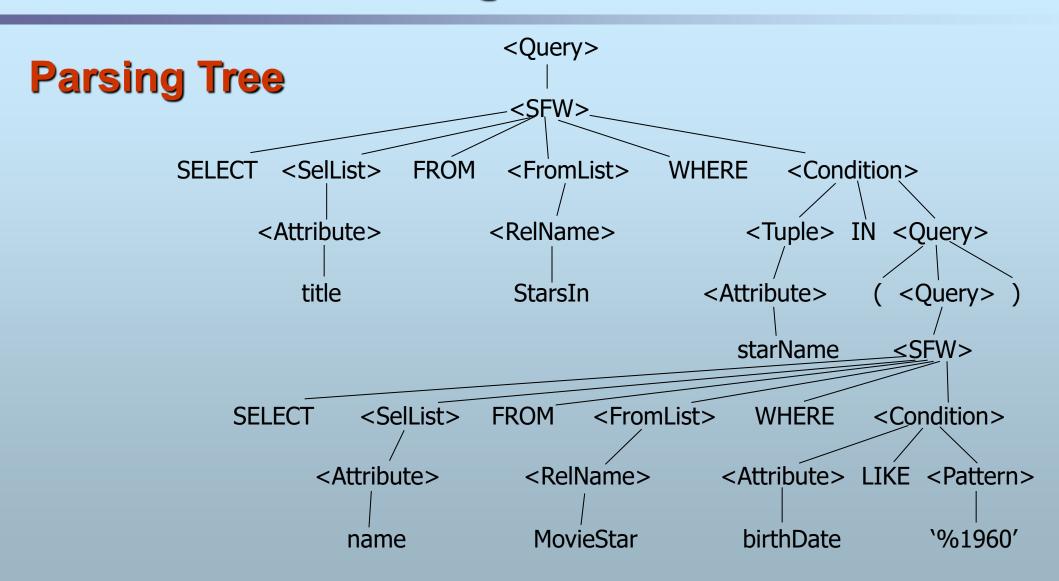
一、语法分析

■ 构造语法分析树(Parsing Tree)

1、SQL查询语法分析

```
SELECT title
FROM StarsIn
WHERE starName IN (
     SELECT name
     FROM MovieStar
     WHERE birthdate LIKE '%1960'
);
(Find the movies with stars born in 1960)
```

1、SQL查询语法分析



二、初始逻辑查询计划生成

■ 将语法分析树转换为代数表达式树——逻辑查询计划

• Typical: 关系代数

1、关系代数回顾

- ∪: 并
- ∩: 交
- **σ**: 选择
- П: 投影
- 一:差
- ▷
 ・ 自然连接
- H : Theta 连接
- _

2、关系代数与SQL

- 关系代数是SQL的代数表达
- 关系代数表达式 ⇔ SQL查询

■ Note:

- 关系代数基于集合(SET)运算
- SQL基于包(BAG)运算
- •集合: 无重复元素
- 包:允许重复元素

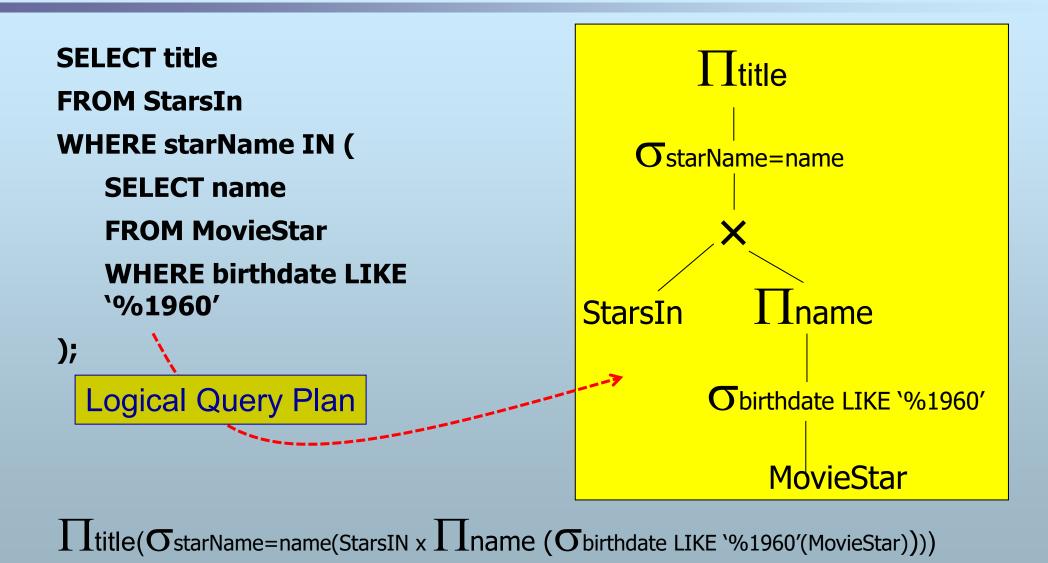
3、逻辑查询计划

■ 与语法分析树类似

• 内结点: 关系运算符

• 叶结点: 关系

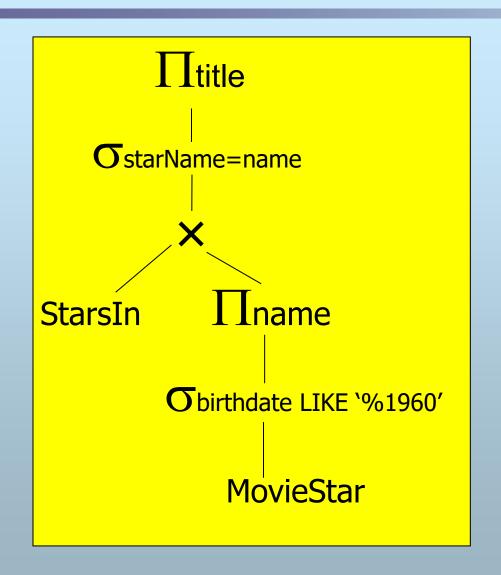
例:逻辑查询计划生成

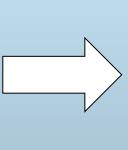


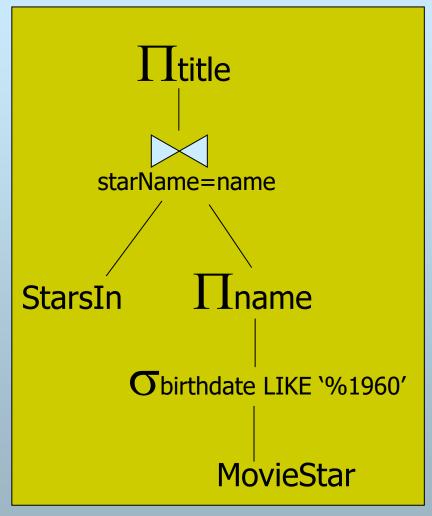
三、查询重写

- 将初始逻辑查询计划转换为优化的逻辑查询计划(Maybe)
 - 基于代数转换规则

1、查询重写例子







- Transformation rules
- 运用转换规则,将一个代数表达式转换为另一个等价的代数 表达式

- 涉及自然连接、并、交、笛卡儿积的交换律和结合律
 - \circ R×S=S×R; (R×S) ×T=R× (S×T)
 - RMS = SMR; (RMS) MT = RM (SMT)
 - RUS=SUR; (RUS) UT=RU (SUT)
 - $R \cap S = S \cap R$; $(R \cap S) \cap T = R \cap (S \cap T)$

R

Α	В
10	20
20	30
30	40

S

Α	С
10	20
20	30
30	40

Т

С	D
20	20
10	30
10	40

- (R⋈S) ⋈T: 中间结果R⋈S产生3条记录
- R⋈(S⋈T):中间结果S⋈T产生1条记录

查询代价不同

■ 选择上的转换规则

$$ullet$$
 $\sigma_{c_1 \wedge c_2}(R) = \sigma_{c_1}(\sigma_{c_2}(R))$ $\sigma_{c_1 \vee c_2}(R) = (\sigma_{c_1}(R)) \cup_s (\sigma_{c_2}(R))$ 集合并

- - Union All ---包并
 - Union———集合并
 - 例如,Student表和Staff表
 - ◆ "返回所有男学生和男教师的姓名"

Select name from student where gender='M' Union All

Select name from staff where gender='M'

■ 选择+自然连接

Let p = predicate with only R attribs q = predicate with only S attribs m = predicate with only R,S attribs

■ 选择+自然连接

$$\sigma_{p \wedge q} (R \bowtie S) = [\sigma_p (R)] \bowtie [\sigma_q (S)]$$

$$\sigma_{pvq}(R \bowtie S) =$$

$$[(\sigma_p R) \bowtie S] \cup [R \bowtie (\sigma_q S)]$$

■ 投影+自然连接

```
Let x = \text{subset of R attributes}

y = \text{subset of S attributes}

z = \text{intersection of R,S attributes}

\pi_{xy}(R \bowtie S) = \pi_{xy}\{[\pi_{xz}(R)] \bowtie [\pi_{yz}(S)]\}
```

3、转换规则的几点思考

- 转换的最终目的
 - 减少查询的开销(I/O次数)
- 转换的直接目的
 - → 减少查询执行时的中间关系大小(元组数)
 - 减少元组的大小

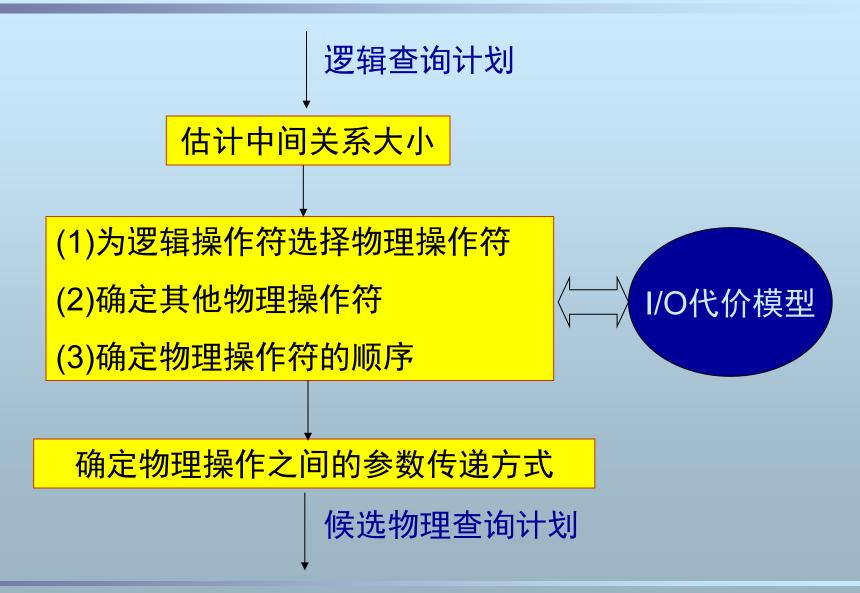
Do select early Choose join orders

Do project before selections

Where are we?

- 语法分析(Parsing)
- 逻辑查询计划生成(Logical Query Plan)
- 查询重写(Query Rewrite)
- 查询计划代价估计 Next
- 物理查询计划选择(Physical Query Plan)

四、查询代价估计(Cost Estimation)



四、查询代价估计(Cost Estimation)

- 中间关系大小估计
- I/O代价估计
- ■物理查询计划生成

- 需要使用一些统计量(statistics)
 - T(R): R的元组数
 - S(R): R中每个元组的大小(bytes)
 - V(R, A): R的属性A上的不同值数
 - B(R): 容纳R所有元组所需的块数
- These statistics should be held in the database!

Example

R

Α	В	С	D
cat	1	10	а
cat	1	20	b
dog	1	30	а
dog	1	40	С
bat	1	50	d

A: 20 byte string

B: 4 byte integer

C: 8 byte date

D: 5 byte string

$$T(R) = 5$$
 $S(R) = 37$

$$V(R,A) = 3$$
 $V(R,C) = 5$

$$V(R,B) = 1$$
 $V(R,D) = 4$

- W = R1 × R2 的大小估计
 - T(W) = T(R1) * T(R2)
 - \circ S(W) = S(R1) + S(R2)

- $W = \sigma_{A=a}(R)$ 的大小估计
 - \circ S(W) = S(R)
 - oT(W) = ?

■ $W = \sigma_{A=a}(R)$ 的大小估计

Example

R

Α	В	С	D
cat	1	10	а
cat	1	20	b
dog	1	30	а
dog	1	40	С
bat	1	50	d

■ $W = \sigma_{z=val}(R)$: 假设z上的值在V(R,z)个不同值上均匀分布

Example

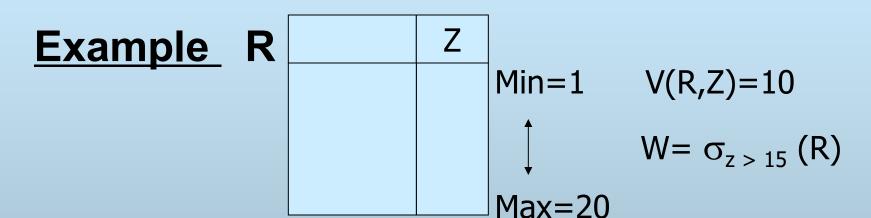
R

Α	В	C	D
cat	1	10	а
cat	1	20	b
dog	1	30	а
dog	1	40	С
bat	1	50	d

$$T(W) = \frac{T(R)}{V(R,z)}$$

- $W = \sigma_{z>val}(R)$ 的大小估计
 - ●一种估计
 - T(W) = T(R) / 2
 - 另一种估计
 - T(W) = T(R) / 3
 - 使用"范围"

■ $W = \sigma_{z>val}(R)$ 的大小估计: 使用范围



$$f = \frac{20-15}{20-1+1} = \frac{5}{20}$$
 (fraction of range)

$$T(W) = f \times T(R)$$

■ $W = \sigma_{z \neq val}(R)$ 的大小估计

$$T(W) = T(R) - \frac{T(R)}{V(R, z)}$$

- 总结: 选择大小的估计 $W = \sigma_p(R)$
- T(W) = s * T(R)
 - s是选中率

■ W = R1 >
R2的大小估计

Let x = attributes of R1 y = attributes of R2

Case 1

$$X \cap Y = \emptyset$$

Same as $R1 \times R2$

Case 2

$$W = R1 \longrightarrow R2$$

 $X \cap Y = A$

R1

Α	В	С
:		:

R2

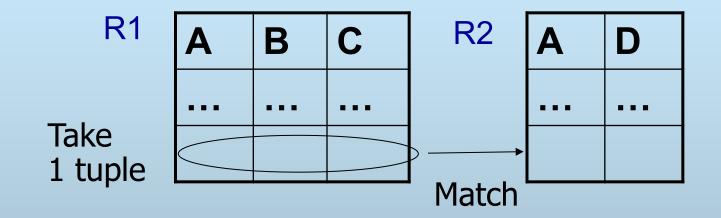
Α	D

Assumption:

V(R1,A) ≤ V(R2,A) ⇒ R1.A上的值都在R2中

V(R2,A) ≤ V(R1,A) ⇒ R2.A上的值都在R1中

"值集的包含 containment of value sets"



R1中的一个元组在R2中有
$$\frac{T(R2)}{V(R2,A)}$$
个元组匹配

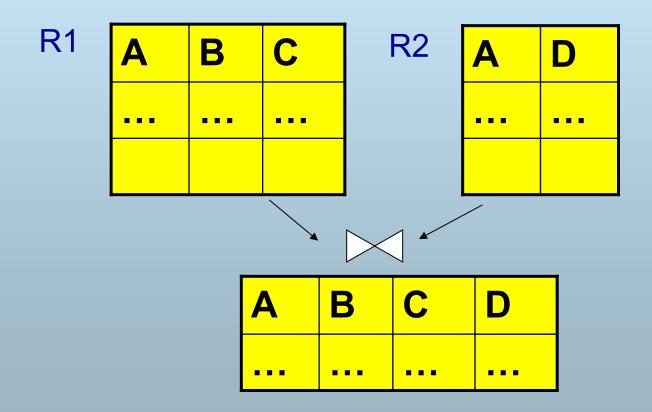
$$T(W) = \frac{T(R2)}{V(R2, A)} \times T(R1)$$

 $\blacksquare W = R1 \bowtie R2 : V(R2,A) \leq V(R1,A)$

$$T(W) = \frac{T(R1)}{V(R1, A)} \times T(R2)$$

$$T(W) = \frac{T(R1) \cdot T(R2)}{\max\{V(R1, A), V(R2, A)\}}$$

- $W = R1 \bowtie R2 : S(W) = ?$
 - \circ S(W)=S(R1) + S(R2) S(A)



■ $W = R1 \nearrow R2 : V(W,*) = ?$

"preservation of value sets" 值集的保持

对于W=R1(A,B,C) → R2(A,D)

我们可以假设:

V(W,B) = V(R1,B)

V(W,C)=V(R1,C)

V(W,D) = V(R2,D)

 $V(W,A) = min\{V(R1,A),V(R2,A)\}$

假设满足值集的包含

Example

$$Z = R1(A,B) \bowtie R2(B,C) \bowtie R3(C,D)$$

$$T(U) = \frac{T(R1) \cdot T(R2)}{\max\{V(R1, B), V(R2, B)\}} = \frac{1000 \times 2000}{200}$$

$$V(U,A) = V(R1,A) = 50$$

 $V(U,B) = min\{V(R1,B),V(R2,B)\} = 100$
 $V(U,C) = 300$

Example(continue)

$$Z=U(A,B,C) \bowtie R3(C,D)$$

$$Z = U \bowtie R3$$

$$T(Z) = \frac{T(U) \cdot T(R3)}{\max\{V(U,C), V(R3,C)\}} = \frac{10000 \times 3000}{300}$$

$$V(Z,A) = V(U,A) = 50$$

 $V(Z,B) = V(U,B) = 100$
 $V(Z,C) = min\{V(U,C),V(R3,C)\} = 90$
 $V(Z,D) = V(R3,D) = 500$

- 其它情况的代价估计
 - Π_{AB}(R): see Sec. 16.4.2
 - $\bigcirc O$ A=a\B=b(R): see Sec. 16.4.3
 - R ⋈ S with multiple common attribs. : see Sec. 16.4.5
 - Union, intersection, diff,: : see Sec. 16.4.7

Where are we?

- 语法分析(Parsing)
- 逻辑查询计划生成(Logical Query Plan)
- 查询重写(Query Rewrite)
- 查询计划代价估计(Cost Estimation)
 - 中间结果大小估计 We are here!
 - I/O代价估计 ← Next
- 物理查询计划选择(Physical Query Plan)

2、I/O代价估计

- 估计什么?
 - 执行查询计划所必须读(写)的磁盘块数目
- 需要另一些参数
 - B(R): R所需的块数
 - f(R): 每块可容纳的R的最大元组数
 - M: 可用的内存块数
 - HT(i): 索引i的层数
 - LB(i):索引i的叶结点所需的块数

2、I/O代价估计

- 影响查询计划I/O代价的因素
 - 实现查询计划的逻辑操作符
 - ◆ 在选择逻辑查询计划时已确定
 - 中间结果的大小 already discussed!
 - 实现逻辑操作符的物理操作符 Next
 - ◆ 例如,连接操作是用索引连接还是散列连接?
 - 相似操作的顺序 see Sec.16.6
 - ◆ 例如,多关系的连接顺序
 - 物理操作符之间的参数传递方式 see Sec.16.7
 - ◆ Pipeline (流水线) 还是Materization (物化)?

2、I/O代价估计

■ 物理操作符之间的参数传递

• 物化方式

- ◆操作依次执行,并且每个操作的结果(中间关系)都写到磁盘上供其它操作存取
- ◆通过磁盘物理进行数据传递
- ◆节省主存空间

• 流水线

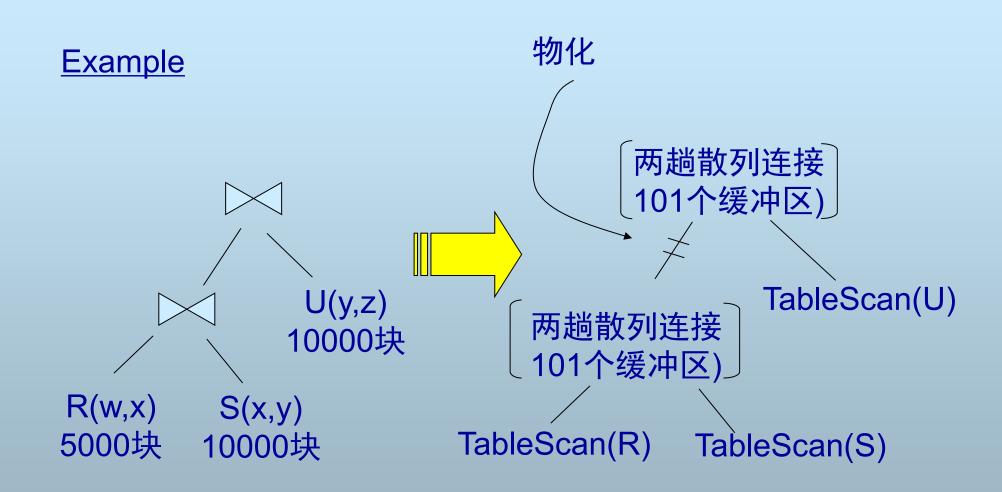
- ◆ 多个操作同时执行,一个操作产生的元组直接通过共享内存传递给其它操 作
- ◆ 节省I/O
- ◆但占用主存,若缓冲区出现"颠簸"则I/O增加

五、物理查询计划选择

- 物理查询计划生成
 - 逻辑查询计划
 - 估计中间关系大小
 - 为逻辑操作符选择物理操作符
 - 确定其它物理操作符
 - 一确定物理操作符的顺序
 - 确定物理操作之间的参数传递方式

→ Next Chp.

五、物理查询计划选择



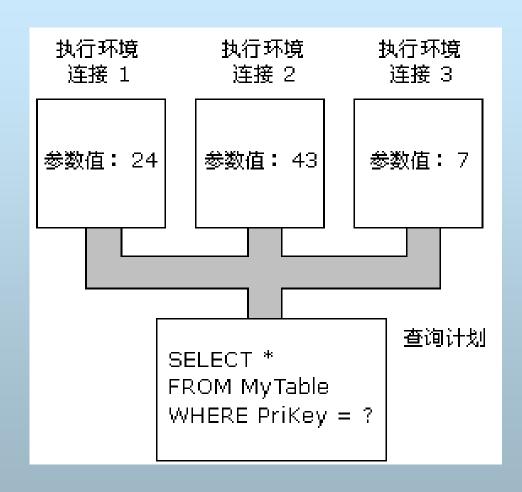
六、MS SQL Server的查询优化

- MS SQL Server查询优化过程
 - 语法分析
 - 查询树生成
 - 逻辑优化:逻辑查询计划等价转换
 - 基于代价的物理优化

1、执行计划

- MS SQL Server 执行计划包含下面两个主要组件:
 - 查询计划:只读数据结构,可由任意数量的用户使用。这称为查询 计划。
 - 执行环境:每个正在执行查询的用户都有一个包含其执行专用数据 (如参数值)的数据结构。该数据结构称为执行环境。执行环境数据结构可以重新使用。

1、执行计划



2、执行计划的缓存和重用

- 在 MS SQL Server 中执行任何 SQL 语句时,关系引擎将首先查看缓存中是否有用于同一 SQL 语句的现有执行计划。 MS SQL Server 重新使用所找到的任何现有计划以节省重新编译 SQL 语句的开销。
- 如果没有现有执行计划,则 MS SQL Server 将为查询生成 新的执行计划。

3、执行计划的老化

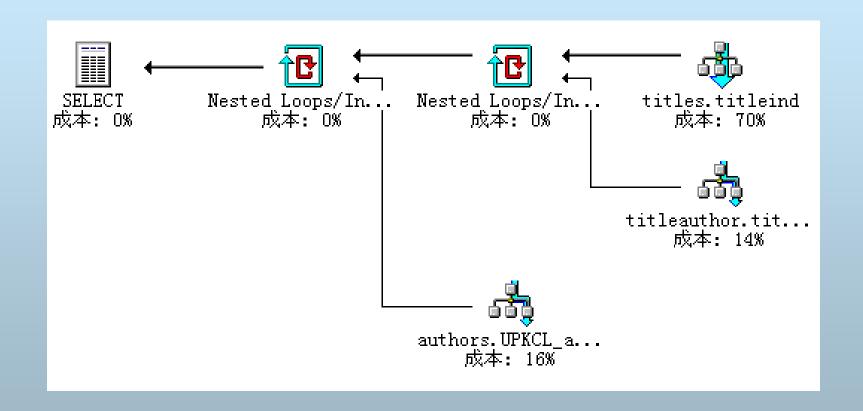
- 缓存中的每个执行计划都有相关的编译成本因子和一个年龄字段。执 行计划每由连接引用一次,其年龄字段便按编译成本因子递增。
 - 例如,如果一个查询计划的成本因子是8且被引用了两次,它的年龄将变为 16。
- 惰性写入器进程定期扫描缓存内的对象列表。每扫描一次将年龄字段 减少 1。如果满足下面三个条件、惰性写入器进程将释放对象:
 - 内存管理器需要内存且所有可用内存都正在使用。
 - 对象的年龄字段是 0。
 - 对象在当前没有被连接引用。

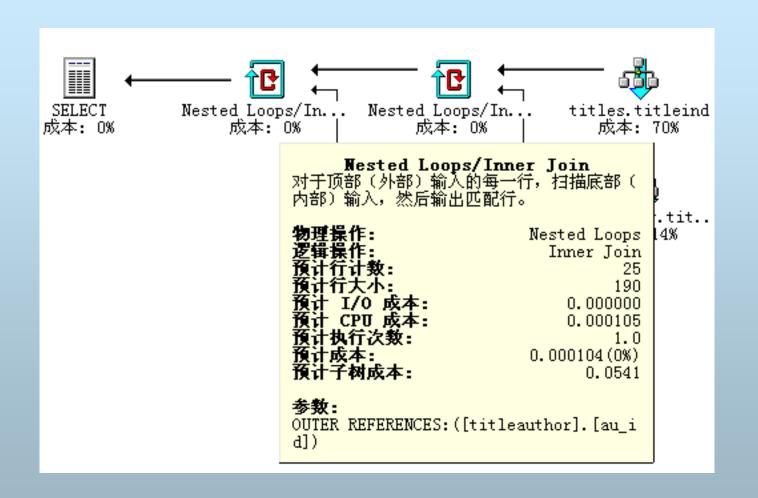
4、执行计划的重编译

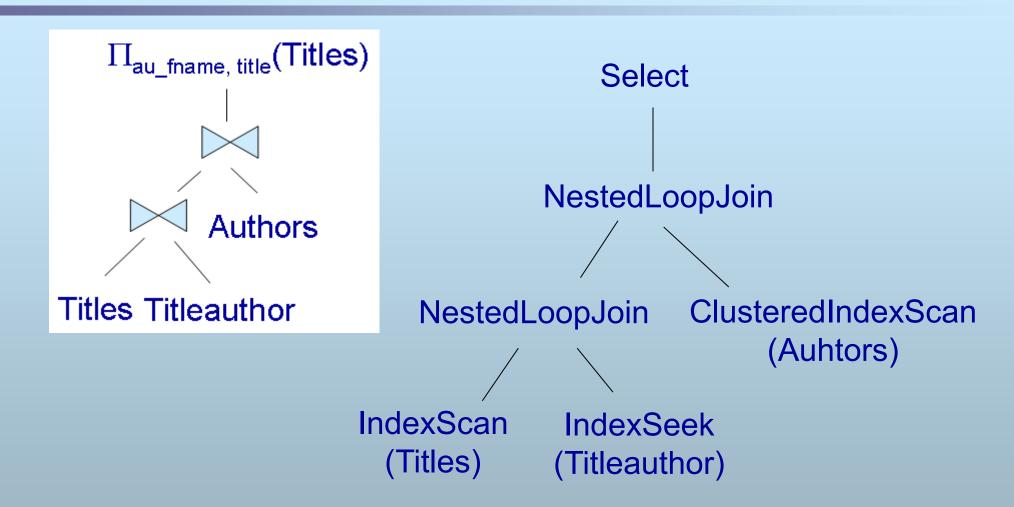
■ 需要重编译的情况

- 对查询所引用的表进行任何结构更改。
- 通过语句(如 UPDATE STATISTICS)显式生成或者自动生成新的统计信息。
- 删除执行计划所使用的索引。
- 显式调用 sp_recompile。
- 对键的大量更改(其他用户对由查询引用的表使用 INSERT 或 DELETE 语句 所产生的修改)。
- 对于带触发器的表, inserted 或 deleted 表内的行数显著增长。

SELECT authors.au_fname, titles.title
FROM authors, titles, titleauthor
WHERE authors.au_id = titleauthor.au_id AND
titleauthor.title_id = titles.title_id





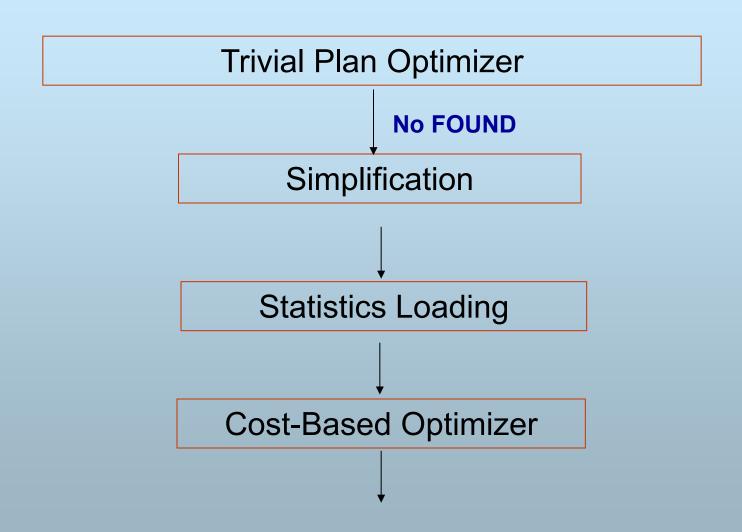


6、MS SQL Server查询优化器

■多阶段优化器

- Trivial Plan阶段:某些查询只有一个执行计划(如Insert),优
 化器只需产生一个计划
- Simplification阶段: 语法转换
- Statistics Loading阶段: 装载代价估计所需的统计信息
- Cost-Based Optimization阶段:分阶段运用转换规则生成执行 计划,并估计代价
 - ◆事务处理查询阶段:使用简单转换规则
 - ◆复杂查询阶段: 使用包括连接、分组等的转换规则

6、MS SQL Server查询优化器



小结

- 语法分析(Parsing)
- 逻辑查询计划生成(Logical Query Plan)
- 查询重写(Query Rewrite)
- 查询计划代价估计(Cost Estimation)
- 物理查询计划选择(Physical Query Plan)