

Amélioration du référencement

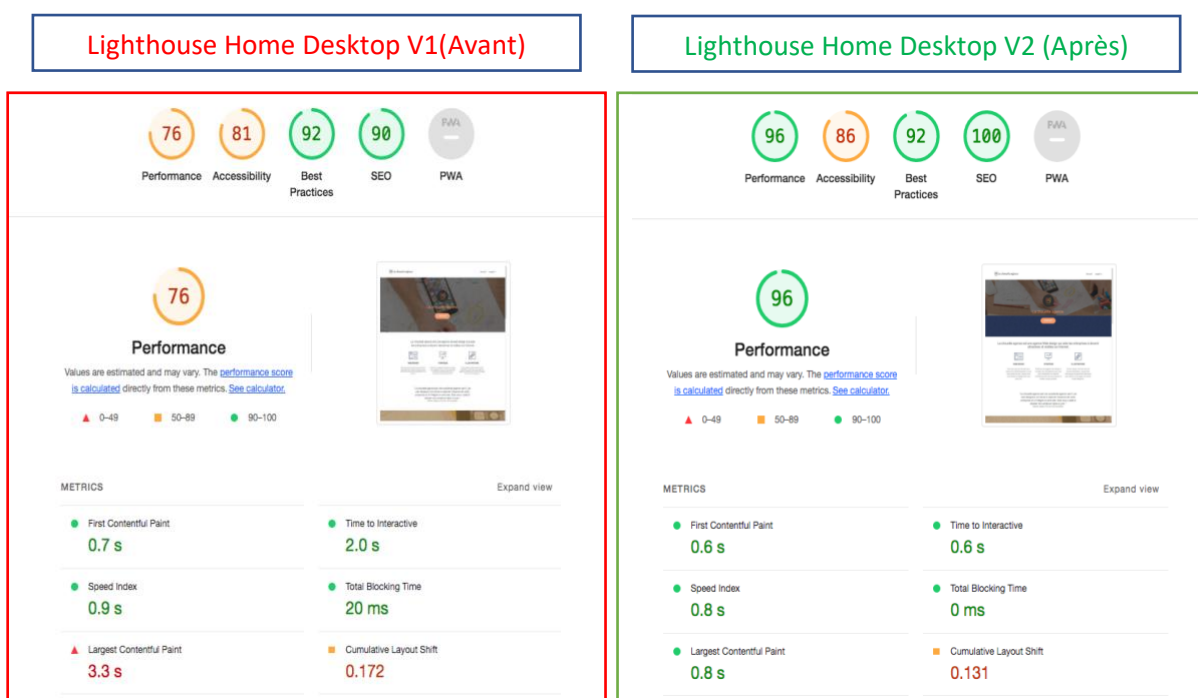
La chouette Agence

Comparaisons des performances du site « LightHouse » (Avant / Après)

En utilisant l'outil LightHouse, nous avons pu repéré beaucoup de frein au fonctionnement de notre site et la vitesse que met le navigateur pour l'ouvrir. Comme nous pouvons observer sur la page principale index.html et sur la Page 2 (Page Contact).

Nous avons beaucoup de soucis au niveau des images qui sont trop lourdes. Ils freinent l'ouverture et le fonctionnement du site, ensuite beaucoup de soucis liée à l'accessibilités, sur le contrast des texte, des images utiliser comme titre au lieux d'un <h1> ect...

Page Index.html (desktop) :

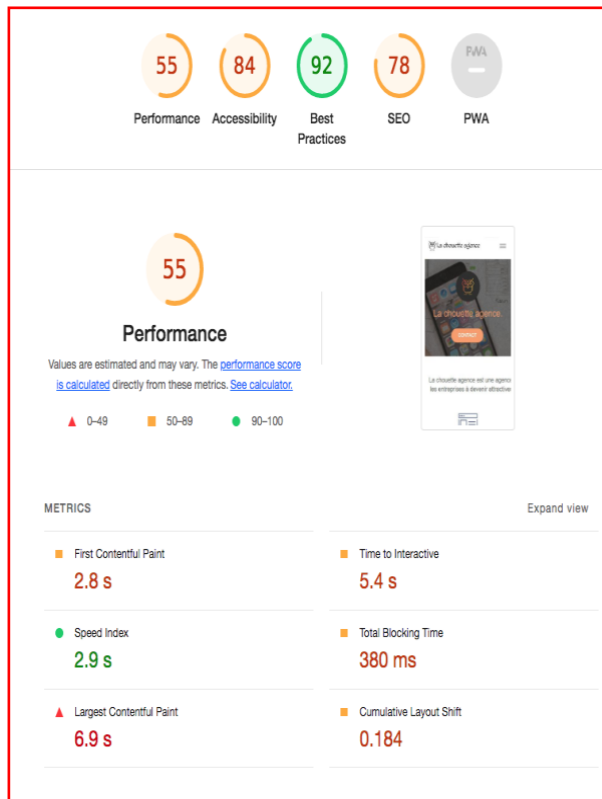


Comparaison :

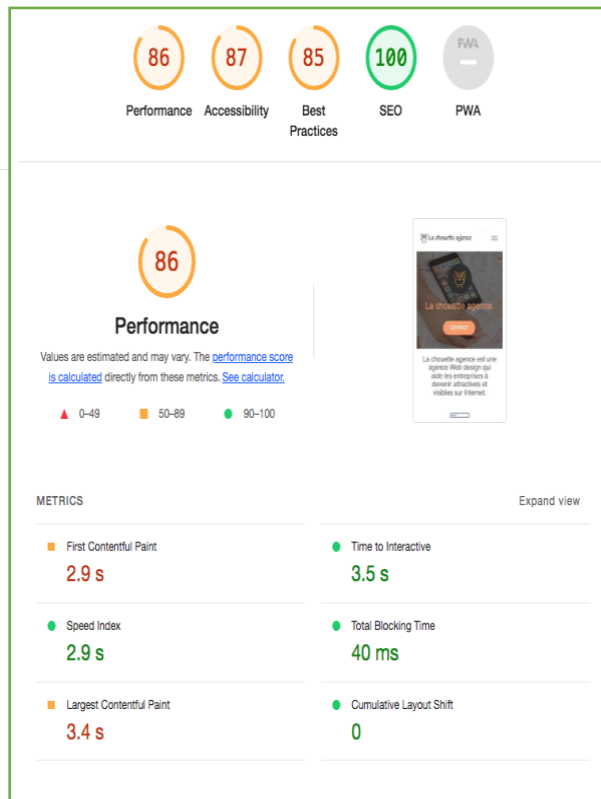
Nous pouvons voir que la performance de notre site version desktop est au départ de 76% en performance, 81% en accessibilité et de 90% en SEO. Après les 10 modifications que j'ai choisie de changer en priorité, nous observons que la performance à augmenter jusqu'à 96%, notre SEO est à 100% et notre accessibilité est maintenant à 86%. **(Detail des 10 modifications plus bas)**

Page Index.html (mobile) :

Lighthouse Home mobile V1 (Avant)



Lighthouse Home mobile V2 (Après)



Comparaison :

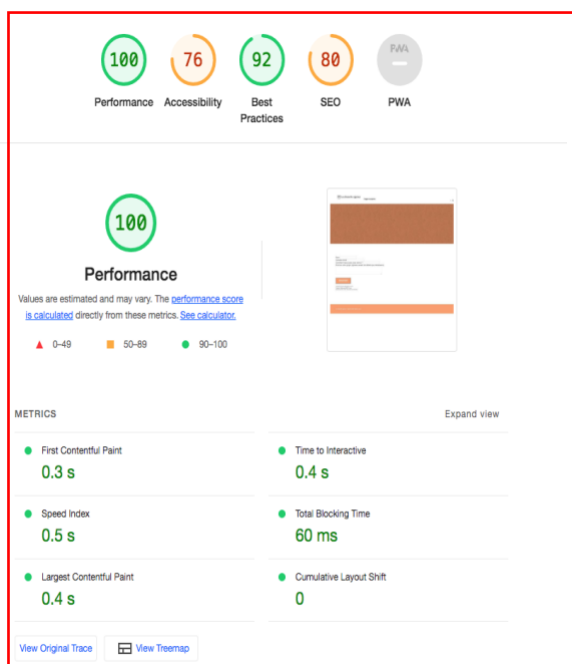
Notre page principal au départ s'adapte très mal à la version mobile, la performance est assez mince (55%), l'accessibilités peut etre amélioré (84%), et seulement (78%) en SEO.

Même apres les **10 changement** que j'ai appliquer en priorité, nous avons grandement augmenter notre performance mais pas encore suffisamment (86%), l'accessibilité à (87%), nous avons perdu par contre (7%) en praticité. Mais nous avons quand meme nos 100% de SEO.

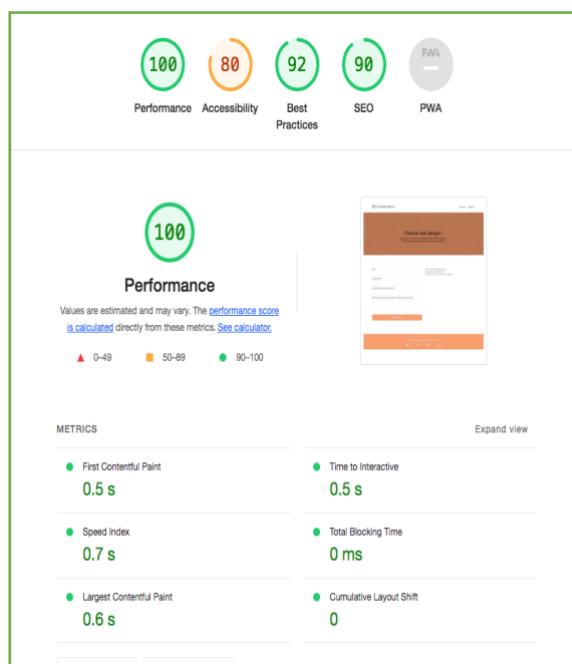
Après avoir optimiser les images au bonne dimension, changer l'image qui servait de titre, tout en ajoutant les différents balises sémantique dans notre code (**Plus de detail dans la partie explicatif plus bas**). Nous avons un réel changement sur notre SEO en version mobile et desktop sur notre page principal (*index.html*).

Page2.html (desktop) :

Lighthouse **Page2** desktop V1 (Avant)



Lighthouse **Page2** desktop V2 (Après)



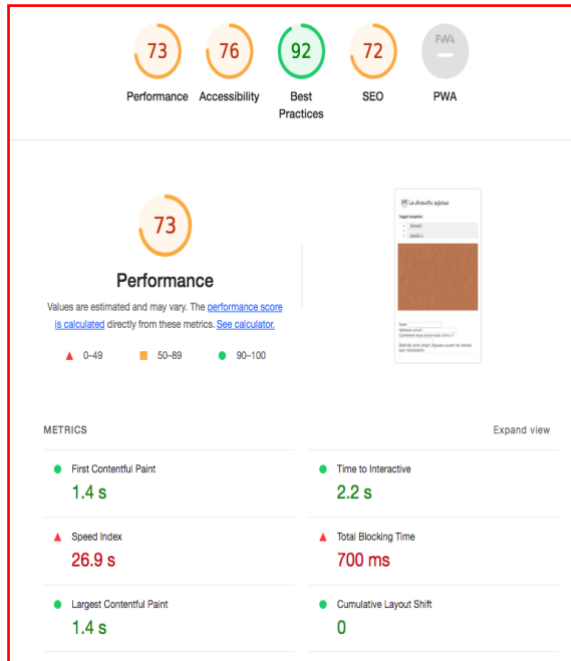
Comparaison :

Comme nous pouvons le constater, la performance de la **page 2** reste correcte (100%), même si les dossiers JS ne sont pas trouvés par le navigateur. Mais cela nous montre quand même que notre SEO de (80%), l'accessibilité est assez basse (76%) à cause du manque de contenu qui n'est pas affiché car nos dossiers JS ne sont pas générés par le navigateur et notre page n'a pas de description dans son code (**meta= description, ligne 6/Page2.html**) pour mieux décrire à Google que cette page est une page contact (par exemple).

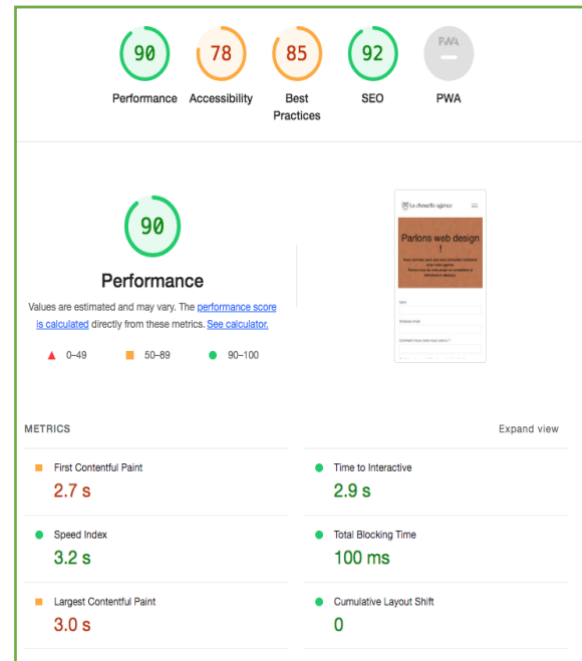
Après modification, c'est-à-dire, renommer les fichiers JS dans notre code pour que le navigateur puisse les générer, il y a un réel changement sur notre page 2. Nous sommes à (90%) en SEO car il y a encore quelque modification comme le bouton de défilement invisible en bas à gauche de notre page (**Ligne 127/Page2.html**). L'accessibilité reste assez basse (80%) car le contraste de certains textes est trop bas, ainsi que leurs tailles, ce qui rend la page 2 difficile à lire. **(Plus de détail des modifications dans la partie plus bas).**

Page2.html Mobile :

Lighthouse Page2 Mobile V1 (Avant)



Lighthouse Page2 Mobile V2 (Après)



Comparaison :

La version mobile de notre page contact (**Page 2**) à au début une performance de (73%), une accessibilité de (76%), (92%) en praticité et le SEO est de (72%). Après mes 10 modifications, nous avons une augmentation de la performance (90%), et de notre SEO qui monte à (92%), sauf que nous perdons en praticités (85%) et nous gagnons peu d'accessibilité (78%).

Conclusion : Nous pouvons en conclure que les 10 modifications ont vraiment amélioré notre SEO de manière générale. Les performances sont bien moins élevées en version mobile mais nous gardons un SEO correcte. J'explique les détails de mes 10 modifications dans la partie juste en dessous.

DETAILS DES MODIFICATIONS CHOISIES

Partie 1 : La Head de la page

Pour commencer, j'ai vérifié si les fichiers Html (index.html et Page2.html) respectais les standards techniques avec [W3C](#). J'ai repéré plusieurs soucis sur l'indication de la langue de notre site par exemple :

```
<!doctype html>
<html lang="Default">
<head>
```

Préciser la langue de notre site est indispensable pour notre SEO, car cela augmentera notre référencement. J'ai donc choisi de le mettre en Français (fr) :

```
<!doctype html>
<html lang="fr">
<head>
```

Les mots clés sont très important car il permet de mieux nous retrouver par rapport à ce que l'utilisateur va chercher sur les moteurs de recherche. Le problème est qu'il faut bien les choisir et ne pas surcharger notre page de ces mots clés comme sur notre balise « **<meta name=Keywords>** » sur cette balise se trouve un nombre illégal de mots clés, répété, qui n'ont aucun sens et qui peut être interprété » comme du **Black HAT**. Par exemple "Agence design Paris " alors que nous sommes situés à Lyon. [Voici ce que j'ai modifier :](#)

```
<meta charset="utf-8">
<meta name="keywords" content="seo, site web, site internet, agence design lyon, ">
<meta name="description" content="La chouette agence est une société de Web design situer à Lyon, la meilleur pour vous aidez vous et votre entreprise à devenir plus attractif aux yeux de tous !">
<meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1.0, viewport-fit=cover">
```

Nous pouvons même ajouter **une balise canonique** pour améliore notre authenticité sur le référencement de notre site.

Exemple : `<link rel="canonical" href="https://chouette-design-agence.com/page" />`

Ou ajouter une description dans la balise **<meta name="description">** pour mieux décrire et comprendre le contexte de notre site, nous pouvons même y ajouter des mots clés, ce qui renforcera notre SEO. [Comme ceci :](#)

```
<meta name="description" content="La chouette agence est une société de Web design situer à Lyon, la meilleur pour vous aidez vous et votre entreprise à devenir plus attractif au yeux de tous !">
<meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1.0, viewport-fit=cover">
<link rel="shortcut icon" type="image/png" href="favicon.ico">
```

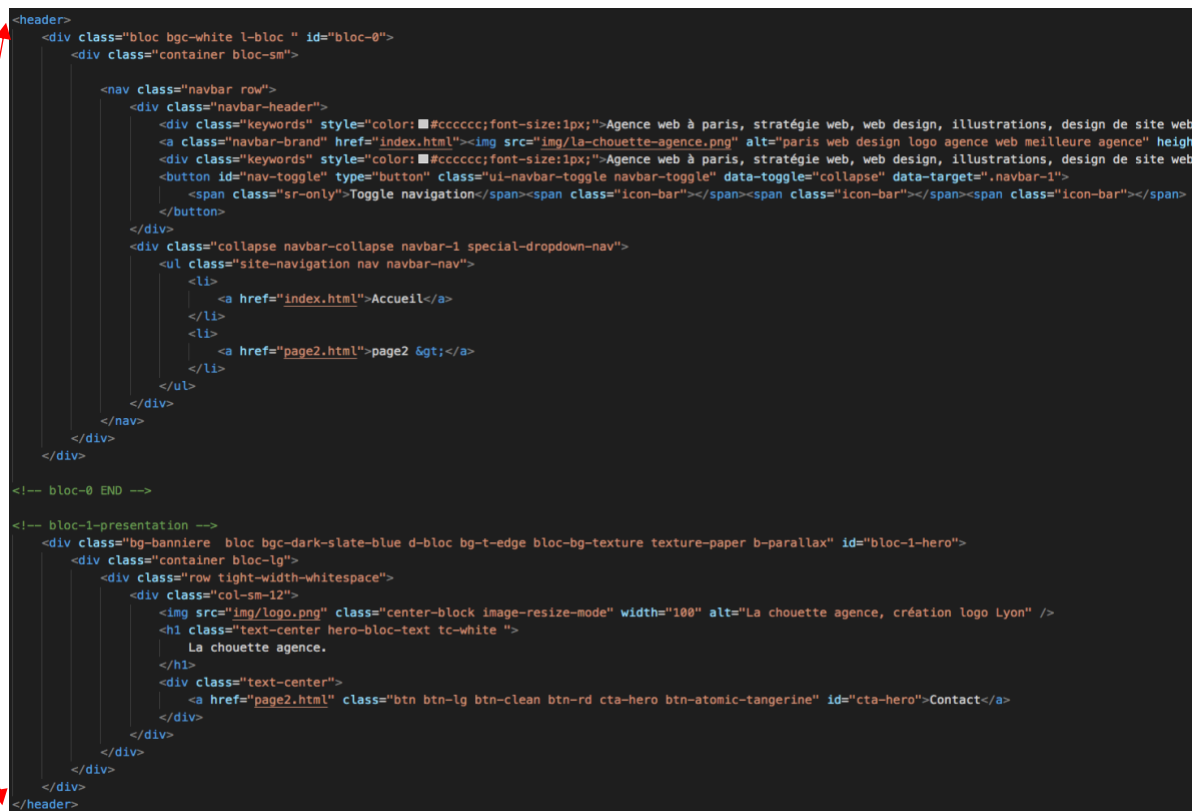
Conclusion sur la Head : Beaucoup de chose à changer et à ajouter si nous voulons avoir un référencement de qualité, car si nous restons avec tous cela nous risquons même d'être bannis par Google pour cause de « **Black HAT** » ou « **Grey Hat** ». Je recommande de surtout définir une langue pour indiquer la langue de notre site et bien choisir ces mots clés dans notre balise « **<meta name=Keywords >** » car leurs applications à notre SEO est plus importante.

Partie 2 : Le body

Sur l'ensemble des deux pages Html ([Index.html](#) et [page2.html](#)), il y a un manque de **balise sémantique**. Ce qui rend notre site moins compréhensible et moins optimisé aux yeux de Google et donc pose problème pour notre SEO.

En ajoutant des **balises sémantiques**, vous allez améliorer la lecture de la page pour tous et son fonctionnement. En indiquant chaque partie de la structure de la page, avec un **<header>** pour préciser que l'en-tête, **<section>** pour des parties de textes similaires etc.... Cela peut considérablement rendre notre site plus efficace, compréhensible pour Google qui va mieux référencer un site bien construit et organisé pour les utilisateurs.

Exemple avec le « **Header** » indiquez par de flèches.



```
<header>
  <div class="bloc bgc-white l-bloc " id="bloc-0">
    <div class="container bloc-sm">
      <nav class="navbar row">
        <div class="navbar-header">
          <div class="keywords" style="color:#cccccc;font-size:1px;">Agence web à paris, stratégie web, web design, illustrations, design de site web
          <a class="navbar-brand" href="index.html">Agence web à paris, stratégie web, web design, illustrations, design de site web
          <button id="nav-toggle" type="button" class="ui-navbar-toggle navbar-toggle" data-toggle="collapse" data-target=".navbar-1">
            <span class="sr-only">Toggle navigation</span><span class="icon-bar"></span><span class="icon-bar"></span><span class="icon-bar"></span>
          </button>
        </div>
        <div class="collapse navbar-collapse navbar-1 special-dropdown-nav">
          <ul class="site-navigation nav navbar-nav">
            <li>
              <a href="index.html">Accueil</a>
            </li>
            <li>
              <a href="page2.html">page2 &gt;</a>
            </li>
          </ul>
        </div>
      </nav>
    </div>
  </div>

<!-- bloc-0 END -->

<!-- bloc-1-presentation -->
  <div class="bg-banniere bloc bgc-dark-slate-blue d-bloc bg-t-edge bloc-bg-texture texture-paper b-parallax" id="bloc-1-hero">
    <div class="container bloc-lg">
      <div class="row tight-width-whitespace">
        <div class="col-sm-12">
          
          <h1 class="text-center hero-bloc-text tc-white ">
            La chouette agence.
          </h1>
          <div class="text-center">
            <a href="page2.html" class="btn btn-lg btn-clean btn-rd cta-hero btn-atomic-tangerine" id="cta-hero">Contact</a>
          </div>
        </div>
      </div>
    </div>
  </div>
</header>
```

Il en est de même pour nos titres **<h1>** qui est une **balise sémantique** qui permet d'indiquer à Google le sens de chaque titre et son importance. Ils ont été placés à la base d'une manière désorganisée car le **<H3>** était placé avant le **<H2>** ce qui est une mauvaise pratique pour la chronologie et la compréhension de notre page Web pour le navigateur.

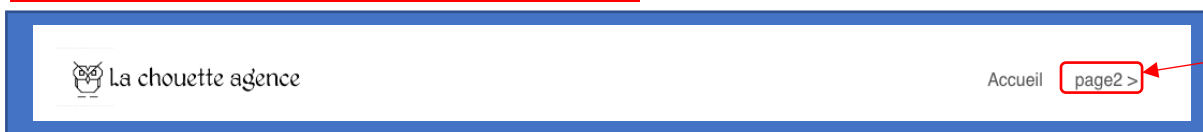
Conclusion sur le Body : Pour une meilleure **indexation** et **référencement**, il faut structurer notre page avec ces **balises sémantiques** car ils ont un vrai sens sur le fonctionnement et la compréhension pour le navigateur, et pour Google, ce qui va grandement améliorer notre **SEO**.

Partie 3 : Le Header

Pour cette partie, il y a surtout beaucoup de soucis en termes *d'accessibilités*.

Premièrement, nous avons sur notre page Index.html et la page2.html, une mauvaise manière de nommer notre page « Contact » en l'appelant « page2> ». Ce qui pour les utilisateurs peut être incompréhensible sur l'utilité de cette page et où elle mène. Et en termes SEO cela empêche de la mettre en valeur à cause du manque d'information et de mot clé. Le renommer d'une manière plus précise comme « Contactez-nous ou Déposer votre projet etc... »

Lien de navigation de la page index.html :



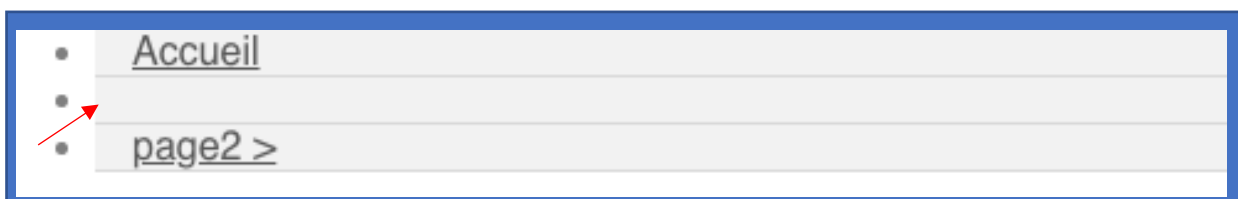
Deuxièmement, sur la **page2.html** (Sans que JS soit bien généré), nous avons le lien de navigation qui est soumis à une position relative, ce qui le place hors de la page et le rend inaccessible pour les utilisateurs et donc peut effrayer et faire perdre patience à nos utilisateurs qui visitent cette page de notre site.

Lien de navigation de la page 2 :



Troisièmement, une balise en trop, ce qui niveau Design n'est pas très esthétique car un espace se crée sans contenu, ce qui rend notre site peu crédible.

 du Lien de navigation de la page 2 :



Conclusion sur le Header : Je conseille même si cela est optionnel pour notre SEO, de changer rapidement ces détails car au niveau de l'*accessibilité*, nos utilisateurs peuvent être effrayés au premier abord par manque d'indication et d'accès. *« Petite Précision sur le fait que quand les fichiers JS sont trouvés et générés par le navigateur, tout cela sera s'arranger automatiquement »*

Partie 4 : Section 1 (BLOC 1, 2, 3, 4, 5)

Utilisation d'une image à la place d'un titre :

J'ai remarqué cette image utilisée comme titre au lieu d'utiliser une balise sémantique comme `<h2>`. Une mauvaise pratique qui peut être pénalisant car un `<h2>` permet de préciser au navigateur que cela est bien un titre et donc améliore la compréhension de notre site au navigateur.

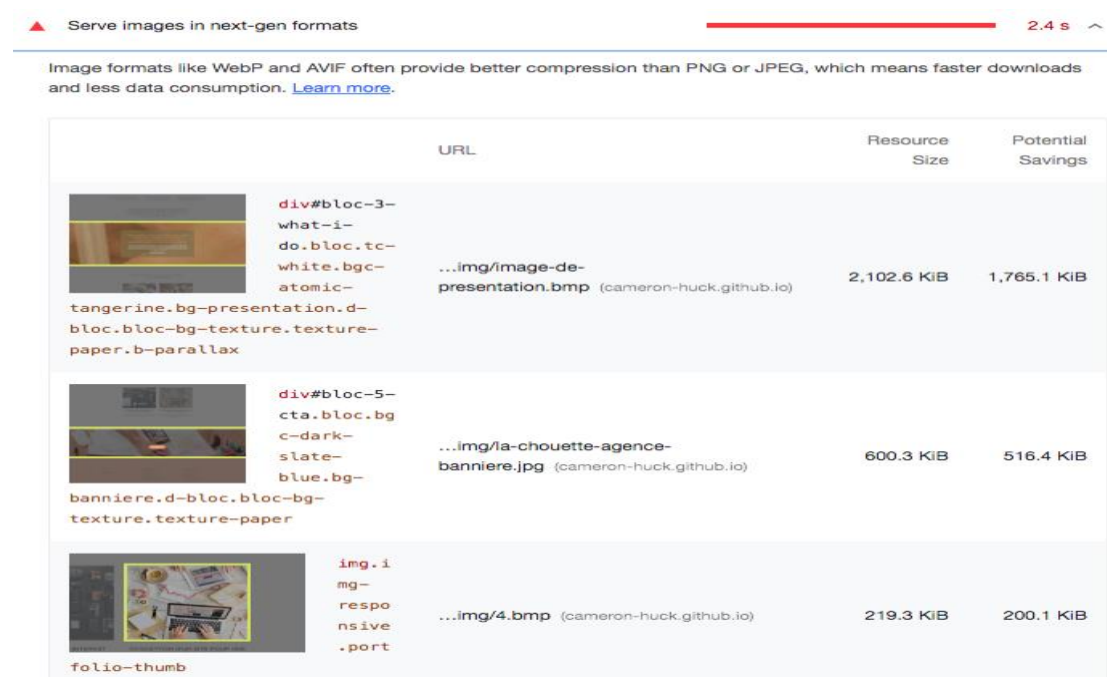


Utiliser une image au lieu d'un titre peut freiner l'efficacité de notre site car une image peut être lourde à charger et en termes pratique, le `<h2>` s'adaptera mieux aux différents types de format de la page. J'ai tout simplement remplacé l'image par un `<h2>`.

```
<h2>
  La chouette agence est une agence Web design qui aide les entreprises à devenir attractives et visibles sur Internet.
</h2>
```

Format des images et son attribut "ALT" :

Après une analyse avec l'outil "*Lighthouse*", nous remarquons que la plupart de ces images n'ont pas les bonnes dimensions, ce qui freine l'ouverture de de notre site **2,4s** comme montrée ici.



AVANT

la-chouette-agence.png	Finished	png	index.html	27.2 kB	195 ms	
logo.png	Finished	png	index.html	25.0 kB	194 ms	
title.png	Finished	png	index.html	9.7 kB	194 ms	
citation.png	Finished	png	index.html	11.6 kB	194 ms	
title2.png	Finished	png	index.html	8.0 kB	194 ms	
1.jpg	Finished	jpeg	index.html	273 kB	194 ms	
2.jpg	Finished	jpeg	index.html	109 kB	194 ms	
3.bmp	Finished	bmp	index.html	307 kB	341 ms	
4.bmp	Finished	bmp	index.html	307 kB	383 ms	
la-chouette-agence-banniere.jpg	Finished	jpeg	style.css	615 kB	286 ms	
texture-paper.png	Finished	png	style.css	96.1 kB	188 ms	
image-de-presentation.bmp	Finished	bmp	style.css	6.2 MB	362 ms	
lines-h2-bg.png	Finished	png	style.css	1.0 kB	170 ms	

Pour une meilleure efficacité de notre site, il est important de redimensionner et optimisés les images. Par la suite, ce changement apportera un meilleur SEO à notre site car Google va en priorités indexer et mettre en valeur les sites qui ont une vitesse de chargement plus fluides, pour apporter au utilisateurs le site le plus efficace et fonctionnel à leurs recherches.

J'ai donc utilisé « **photopea.com** » pour optimiser les images à la bonne taille et qu'elle soit moins lourdes pour la page et sa performance.

APRES

Name	Status	Type	Initiator	Size	Time	Waterfall
la-chouette-agence.webp	200	webp	(index)	5.5 kB	15 ms	
logo.webp	200	webp	(index)	2.9 kB	11 ms	
citation.webp	200	webp	(index)	19.0 kB	15 ms	
1.webp	200	webp	(index)	16.5 kB	23 ms	
2.webp	200	webp	(index)	16.0 kB	27 ms	
3.webp	200	webp	(index)	18.2 kB	32 ms	
4.webp	200	webp	(index)	16.9 kB	30 ms	
la-chouette-agence-banniere.webp	200	webp	style.css	28.4 kB	23 ms	
texture-paper.webp	200	webp	style.css	44.6 kB	34 ms	
image-de-presentation.webp	200	webp	style.css	32.5 kB	65 ms	
lines-h2-bg.webp	200	webp	style.css	893 B	17 ms	

L'attribut ALT : Chaque image à un nombre de mot clés trop répétitif dans son attribut ALT. Cela ne met pas en valeur l'image et son utilité. Ensuite mettre les mêmes mots clés ou des mots clés incohérents sur chaque image peut être interprétés comme du "**Black HAT**" par Google et nous pénalisés.

```
</a>

img src="img/2.jpg" class="img-responsive portfolio-thumb" alt="paris web design logo agence web meilleure agence, Création d'un site web pour photographes" /></a>

"></a>

-lb"></a>
```

Précision sur l'accessibilités :

Sur cette partie de notre site, beaucoup de chose sont à changer au niveau de l'accessibilité car il y a des textes qui ne sont pas très visibles sur notre page (taille de texte, couleur...) et qui ne respecte pas les règles **WCAG** pour le rendre accessible à tous ! Certains textes sont bien trop petits ou leurs couleurs peuvent les rendre difficile à lire. Avec **L'outil CCA (Color Contrast Analyser)** nous constatons que le ratio de contrats est de seulement "1,4:1" et ne répond pas dans les normes de "4,5:1".

Conclusion Section : Je conseille en priorités d'optimiser les images pour améliorer la performance, ce qui va grandement ajouter un plus à notre SEO et être mieux reconnu par Google qui va mieux nous référencer sur les moteurs de recherche. Ensuite modifier la taille et la couleur pour bien respecter les règles WCAG pour qu'il soit accessibles et compréhensible pour tous.

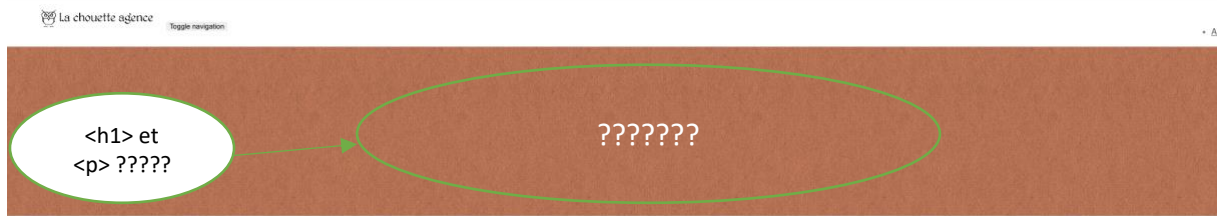
PARTIE 5 : La page 2 (JavaScript et l'accessibilité de la page).

JavaScript (error "404") :

Nous pouvons observer que le navigateur repère des « **error 404** » sur notre **page 2** :

✖	GET https://cameron-huck.github.io/P4-huck-cameron/old/	page2.html:12	⬇
	css/font-awesome.min.css	net::ERR_ABORTED 404	
✖	GET https://cameron-huck.github.io/P4-huck-cameron/old/	page2.html:13	⬇
	css/et-line.min.css	net::ERR_ABORTED 404	
✖	GET https://cameron-huck.github.io/P4-huck-cameron/old/	page2.html:16	⬇
	js/jquery-2.1.0.min.js	net::ERR_ABORTED 404	
✖	GET https://cameron-huck.github.io/P4-huck-cameron/old/	page2.html:10	⬇
	css/bootstrap.min.css	net::ERR_ABORTED 404	
✖	GET https://cameron-huck.github.io/P4-huck-cameron/old/	page2.html:18	⬇
	js/blocs.min.js	net::ERR_ABORTED 404	
✖	GET https://cameron-huck.github.io/P4-huck-cameron/old/	page2.html:17	⬇
	js/bootstrap.min.js	net::ERR_ABORTED 404	
✖	GET https://cameron-huck.github.io/P4-huck-cameron/old/	page2.html:17	⬇
	js/bootstrap.min.js	net::ERR_ABORTED 404	
✖	GET https://cameron-huck.github.io/P4-huck-cameron/old/	page2.html:18	⬇
	js/blocs.min.js	net::ERR_ABORTED 404	
✖	▶ Uncaught ReferenceError: jQuery is not defined	jqBootstrapValidation.js:912	
	at jqBootstrapValidation.js:912:5		
✖	▶ Uncaught ReferenceError: \$ is not defined	formHandler.js:1	
	at formHandler.js:1:1		

Sur la **Page 2** contrairement à notre page Principale "**index.html**" les fichiers JavaScript ne sont pas trouvés par le navigateur et beaucoup de règles CSS ne sont appliqués sur cette page ! Ce qui provoque beaucoup de problème d'accessibilités comme certain texte qui ne sont pas visible pour l'utilisateur :



Le navigateur ne trouve pas nos fichiers car ils ont été mal nommer dans le code :

```
<script src="./js/jquery-2.1.0.min.js"></script>
<script src="./js/bootstrap.min.js"></script>
<script src="./js/blocs.min.js"></script>
<script src="./js/jqBootstrapValidation.js"></script>
<script src="./js/formHandler.js"></script>
<title>page2</title>
```

Conclusion sur la Page 2 : Pour conclure, il suffit de renommer la source avec les bons noms des fichiers JS qui sont situés dans le dossier du projet comme ça les « **error 404** » vont disparaître, ce qui va grandement améliorer notre **SEO** de notre site pour son efficacité. Cela va permettre ensuite de remettre les choses en ordre au niveau de l'accessibilités. Réapparition du titre et du texte en dessous. **Exemple :**

```
10 <link rel="stylesheet" type="text/css" href="./css/bootstrap.css">
11 <link rel="stylesheet" type="text/css" href="style.css">
12 <link rel="stylesheet" type="text/css" href="./css/font-awesome.css">
13 <link rel="stylesheet" type="text/css" href="./css/et-line.css">
14
15
16 <script src="./js/jquery-2.1.0.js"></script>
17 <script src="./js/bootstrap.js"></script>
18 <script src="./js/blocs.js"></script>
19 <script src="./js/jqBootstrapValidation.js"></script>
20 <script src="./js/formHandler.js"></script>
21
```

Résultat :



PARTIE 6 : FOOTER

Nous remarquons en faisant un Cmd + A ou dans le code un espace où sont cachés des mots clés pour améliorer le SEO d'une manière illégale pour Google. Ceci est une mauvaise pratique car cela peut être interprété comme du « **Black Hat** » ou du « **Grey Hat** » par Google. Cela peut vraiment nous poser problèmes car nous risquons d'être bannis par Google.



Les liens externes : Ensuite, un autre problème qui peut atteindre notre SEO sont les liens externes :



Le problème de ces liens est qu'il n'ont aucun rapport avec notre univers et leurs ressources ne sont pas crédibles. Pour notre SEO cela peut être problématique car la qualité de nos liens va mieux nous référencer à travers d'autres sites partenaires et Google. Et cela peut être aussi considéré comme du « **Black hat** ».

Conclusion FOOTER :

Supprimer ces mots clés masqués dans le « footer » est conseillé pour notre site et notre SEO pour éviter le risque de bannissement. Mettre plutôt ces mots clés dans les textes, dans la description de notre site, dans la balise (*<meta name='keyword'>*) où ils auront un vrai impacte.

Et pour les liens externes, il est conseillé de supprimer ou de changer les liens externes qui vont mieux référencer notre site. Vérifier que nos liens sont aussi bien utilisés chez nos partenaires et qu'il y est bien un lien d'ancrage, qui mènera les utilisateurs appuyant sur le lien vers la bonne direction. Ce qui augmentera votre crédibilité pour Google qui utilise E.A.T pour évaluer notre signal de pertinence et la crédibilité de notre site et de nos liens.

Conclusion sur la performance du site et de son SEO :

Nous concluons que notre site a beaucoup de soucis en termes d'accessibilités et de performances, ce qui pose problème pour notre SEO et nous pouvons même risquer d'être bannis et si la chouette Agence souhaite être 1^{er} sur les moteurs de recherche il faut en priorité changer ces 10 modifications que j'ai précisées sur mon document "Excel". Car notre site au départ n'est pas considéré comme accessible à tous et sa qualité est assez basse aux yeux de Google à cause de performances assez basses des deux pages. Des mots-clés bien trop négligés et répétitifs dans notre code qui peuvent être considérés comme du « **Black Hat** ». Une page 2 très peu accessible et manque d'informations pour les utilisateurs qui en seront effrayés assez rapidement.