

Aluna: Camila Braz Soares

## Lista 2 - MATE48: Planejamento de Experimentos

$$\textcircled{1} \quad G = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J Y_{ij} \quad \bar{Y} = \frac{\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J Y_{ij}}{IJ} \quad \bar{Y}_{i..} = \frac{\sum_{j=1}^J Y_{ij}}{J} \quad \bar{Y}_{..j} = \frac{\sum_{i=1}^I Y_{ij}}{I}$$

$$B_j = \sum_i Y_{ij} \quad T_{ij} = \bar{Y}_{i..} + \bar{Y}_{..j} + \epsilon_{ij} \quad Y_{ij} = \mu + T_{ij} + \epsilon_{ij} \quad i=1, \dots, I; j=1, \dots, J$$

$$SQ\text{Total} = SQ\text{Trat} + SQ\text{Blocos} + SQ\text{Res}$$

$$\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (Y_{ij} - \bar{Y})^2 = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (\bar{Y}_{i..} - \bar{Y})^2 + \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (\bar{Y}_{..j} - \bar{Y})^2 + \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (Y_{ij} + \bar{Y}_{i..} + \bar{Y}_{..j} - \bar{Y})^2$$

$$\leadsto SQ\text{Trat} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (\bar{Y}_{i..} - \bar{Y})^2 = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left( \sum_j Y_{ij} / J - \sum_{i=1}^I \sum_j Y_{ij} / IJ \right)^2$$

$$= \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left[ \underbrace{(\sum_j Y_{ij})^2 / J^2}_{= T_i^2} - 2 \sum_j Y_{ij} \underbrace{\sum_{i=1}^I \sum_j Y_{ij} / IJ^2}_{= G} + \underbrace{(\sum_{i=1}^I \sum_j Y_{ij} / IJ)^2}_{= G^2} \right]$$

$$= \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left[ T_i^2 / J^2 - 2 \sum_j Y_{ij} G / IJ^2 + G^2 / (IJ)^2 \right]$$

$$= J \sum_i T_i^2 / J^2 - 2 \sum_j \underbrace{(\sum_{i=1}^I \sum_j Y_{ij}) G / IJ^2}_{= G} + \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J G^2 / (IJ)^2$$

$$= \sum_i T_i^2 / J - 2 \sum_j G^2 / IJ^2 + J G^2 / (IJ)^2$$

$$= \sum_i T_i^2 / J - 2 G^2 / IJ + G^2 / IJ$$

$$SQ\text{Trat} = \sum_i T_i^2 / J - G^2 / IJ$$

$$\leadsto SQ\text{Blocos} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (\bar{Y}_{..j} - \bar{Y})^2 = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left( \sum_i Y_{ij} / I - \sum_{i=1}^I \sum_j Y_{ij} / IJ \right)^2$$

$$= \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left[ \underbrace{(\sum_i Y_{ij})^2 / I^2}_{= B_j^2} - 2 \sum_i Y_{ij} \underbrace{\sum_{i=1}^I \sum_j Y_{ij} / IJ^2}_{= G} + \underbrace{(\sum_{i=1}^I \sum_j Y_{ij} / IJ)^2}_{= G^2} \right]$$

$$= \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J B_j^2 / I^2 - 2 \sum_i \underbrace{(\sum_j Y_{ij}) G / I^2 J}_{= G} + \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J G^2 / (IJ)^2$$

$$= J \sum_j B_j^2 / I^2 - 2 G^2 / IJ + J G^2 / (IJ)^2$$

$$SQ\text{Blocos} = \sum_j B_j^2 / I - G^2 / IJ$$

$$\begin{aligned}
 \rightarrow SQ\text{ Total} &= \sum_{i,j} (Y_{ij} - \bar{Y})^2 = \sum_{i,j} (Y_{ij} - \underbrace{\sum_j Y_{ij}}_{=G}/IJ)^2 \\
 &= \sum_{i,j} [Y_{ij}^2 - 2Y_{ij}\underbrace{\sum_j Y_{ij}}_{=G}/IJ + (\underbrace{\sum_j Y_{ij}}_{=G}/IJ)^2] \\
 &= \sum_{i,j} Y_{ij}^2 - 2\sum_{i,j} Y_{ij} G/IJ + \sum_{i,j} G^2/(IJ)^2 \\
 &= \sum_{i,j} Y_{ij}^2 - 2G^2/IJ + G^2/IJ
 \end{aligned}$$

SQ Total =  $\sum_{i,j} Y_{ij}^2 - G^2/IJ$

$$\begin{aligned}
 \rightarrow SQ\text{ Erros} &= SQ\text{ Total} - SQ\text{ Blocos} - SQ\text{ Treat} \\
 &= \sum_{i,j} Y_{ij}^2 - \frac{G^2}{IJ} - \frac{1}{I} \sum_j B_j^2 + \frac{G^2}{IJ} - \frac{1}{J} \sum_i T_i^2 + \frac{G^2}{IJ}
 \end{aligned}$$

Fonte de Variação	Graus de Liberdade	Soma de Quadrados	Quadrados Médios	F
Blocos	J-1	$\frac{1}{IJ} \sum B_j^2 - \frac{G^2}{IJ}$	$\frac{SQ\text{ Blocos}}{J-1}$	$\frac{QM\text{ Blocos}}{QM\text{ Res}}$
Treatamentos	I-1	$\frac{1}{J} \sum T_i^2 - \frac{G^2}{IJ}$	$\frac{SQ\text{ Treat}}{I-1}$	$\frac{QM\text{ Treat}}{QM\text{ Res}}$
Resíduos	(I-1)(J-1)	$\sum_{i,j} Y_{ij}^2 - \frac{\sum B_j^2}{J} - \frac{\sum T_i^2}{J} + \frac{G^2}{IJ}$	$\frac{SQ\text{ Res}}{(J-1)(J-1)}$	
Total	IJ-1	$\sum_{i,j} Y_{ij}^2 - \frac{G^2}{IJ}$		

②

$$\bar{Z} = \|\boldsymbol{\varepsilon}\|^2 = \sum_i \sum_j \varepsilon_{ij} = \sum_i \sum_j [\gamma_{ij} - E(\gamma_{ij})]^2 = \sum_i \sum_j [\gamma_{ij} - \mu - \tau_i - \beta_j]^2$$

$$\frac{\partial \bar{Z}}{\partial \mu} = 2 \sum_i \sum_j (\gamma_{ij} - \hat{\mu} - \tau_i - \beta_j) (-1) = 0$$

$$\Rightarrow -2 \sum_i \sum_j \gamma_{ij} + IJ \hat{\mu} + J \sum_i \tau_i^0 + I \sum_j \beta_j^0 = 0$$

$$\Rightarrow IJ \hat{\mu} = \sum_i \sum_j \gamma_{ij} \Rightarrow \hat{\mu} = \sum_i \sum_j \gamma_{ij} / IJ \Rightarrow \boxed{\hat{\mu} = \bar{y}_{ij}}$$

$$\frac{\partial \bar{Z}}{\partial \tau_i} = 2 \sum_i \sum_j (\gamma_{ij} - \mu - \hat{\tau}_i - \beta_j) (-1) = 0$$

$$\Rightarrow -\sum_j \gamma_{ij} + J\mu + \sum_j \hat{\tau}_i + \sum_j \beta_j^0 = 0$$

$$\Rightarrow J \hat{\tau}_i = \sum_j \gamma_{ij} - J \mu \Rightarrow \hat{\tau}_i = \sum_j \gamma_{ij} / J - \mu$$

$$\Rightarrow \hat{\tau}_i = \sum_j \gamma_{ij} / J - \mu \Rightarrow \boxed{\hat{\tau}_i = \bar{y}_{i.} - \bar{y}}$$

$$\frac{\partial \bar{Z}}{\partial \beta_j} = 2 \sum_i \sum_j (\gamma_{ij} - \mu - \tau_i - \hat{\beta}_j) (-1) = 0$$

$$\Rightarrow -\sum_i \gamma_{ij} + I\mu + \sum_i \tau_i^0 + I \hat{\beta}_j = 0$$

$$\Rightarrow I \hat{\beta}_j = \sum_i \gamma_{ij} - I \mu$$

$$\Rightarrow \hat{\beta}_j = \sum_i \gamma_{ij} / I - \mu \Rightarrow \boxed{\hat{\beta}_j = \bar{y}_{.j} - \bar{y}}$$

$$\textcircled{3} \quad Y_{ij} = \mu + \tau_i + \beta_j + \epsilon_{ij}, \quad \epsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$$

Prüfen wir, wann es klappt

$$\begin{aligned} \cdot E\left[\frac{1}{J} \sum_i \tau_i^2\right] &= \frac{1}{J} E\left[\sum_i \tau_i^2\right] = \frac{1}{J} E\left[\sum_i (\sum_j Y_{ij})^2\right] \\ &= \frac{1}{J} E\left[\sum_i (\sum_j (\mu + \tau_i + \beta_j + \epsilon_{ij}))^2\right] \\ &= \frac{1}{J} E\left[\sum_i (J^2 \mu^2 + 2J \tau_i + J^2 \tau_i^2 + (J \tau_i + \sum_j \epsilon_{ij})^2)\right] \\ &= \frac{1}{J} E\left[J^2 \mu^2 + 2J \tau_i + J^2 \tau_i^2 + 2J \tau_i \sum_j \epsilon_{ij} + \sum_j \epsilon_{ij}^2\right] \\ &= \frac{1}{J} E\left[2J^2 \mu^2 + 2J \sum_i \tau_i^2 + J^2 \sum_i \tau_i^2 + 2J \sum_i \tau_i \sum_j \epsilon_{ij} + J J \sigma^2\right] \\ \Rightarrow \boxed{E\left[\frac{1}{J} \sum_i \tau_i^2\right] = J J \mu^2 + J \sum_i \tau_i^2 + J \sigma^2} &\quad (1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cdot E\left[\frac{G^2}{IJ}\right] &= \frac{1}{IJ} E(G^2) = \frac{1}{IJ} E\left[\left(\sum_i \sum_j Y_{ij}\right)^2\right] = \frac{1}{IJ} E\left[\left(\sum_i \sum_j (\mu + \tau_i + \beta_j + \epsilon_{ij})\right)^2\right] \\ &= \frac{1}{IJ} E\left[(IJ \mu + J \sum_i \tau_i^2 + I \sum_j \beta_j^2 + \sum_i \sum_j \epsilon_{ij})^2\right] \\ &= \frac{1}{IJ} E\left[J^2 J^2 \mu^2 + 2IJ \mu \sum_i \sum_j \epsilon_{ij}^2 + \sum_i \sum_j \epsilon_{ij}^2\right] \\ &= \frac{1}{IJ} (J^2 J^2 \mu^2 + IJ E(\epsilon_{ij}^2)) = J J \mu^2 + \sigma^2 \\ \Rightarrow \boxed{E\left[\frac{G^2}{IJ}\right] = I J \mu^2 + \sigma^2} &\quad (2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cdot E\left[\frac{1}{J} \sum_j \beta_j^2\right] &= \frac{1}{J} E\left[\sum_j (\sum_i Y_{ij})^2\right] = \frac{1}{J} E\left[\sum_j (\sum_i (\mu + \tau_i + \beta_j + \epsilon_{ij}))^2\right] \\ &= \frac{1}{J} E\left[\sum_j (J \mu + \sum_i \tau_i^2 + J \beta_j + \sum_i \epsilon_{ij})^2\right] \\ &= \frac{1}{J} E\left[\sum_j (J^2 \mu^2 + 2J \mu (\sum_i \epsilon_{ij}) + J^2 \beta_j^2 + 2J \beta_j \sum_i \epsilon_{ij} + (\sum_i \epsilon_{ij})^2)\right] \\ &= \frac{1}{J} (J J^2 \mu^2 + 2J^2 \mu \sum_j \beta_j^2 + 2J \mu E(\epsilon_{ij}^2) + J^2 \sum_j \beta_j^2 + 2J \sum_j \beta_j \sum_i \epsilon_{ij} + J J \sigma^2) \\ \Rightarrow \boxed{E\left[\frac{1}{J} \sum_j \beta_j^2\right] = J J \mu^2 + J J \sum_j \beta_j^2 + J \sigma^2} &\quad (3) \end{aligned}$$

Com esses resultados, é fácil ver que

$$E[QM\text{Trat}] = E\left[\frac{SQ\text{Trat}}{J-1}\right] = \frac{1}{J-1} E[SQ\text{Trat}] = \frac{1}{J-1} E\left[\frac{1}{J} \sum_i T_i^2 - \frac{G^2}{JJ}\right]$$

$$= \frac{1}{J-1} \left[ E\left[\frac{1}{J} \sum_i T_i^2\right] - E\left[\frac{G^2}{JJ}\right] \right] \quad \begin{array}{l} \text{Substituindo (1) e (2)} \\ \text{encontrados anteriormente} \end{array}$$

$$= \frac{1}{J-1} \left[ (\cancel{IJ\mu^2} + J \sum_i T_i^2 + J\sigma^2) - (\cancel{IJ\mu^2} + \sigma^2) \right]$$

$$= \frac{1}{J-1} \left[ J \sum_i T_i^2 + \sigma^2 (J-1) \right]$$

$$= \frac{J \sum_i T_i^2 + \sigma^2 \frac{(J-1)}{(J-1)}}{(J-1)}$$

$$\Rightarrow E[QM\text{Trat}] = \sigma^2 + \frac{J \sum_i T_i^2}{(J-1)}$$

$$E[QM\text{Blocos}] = \frac{1}{J-1} E[SQ\text{Blocos}] = \frac{1}{J-1} E\left[\frac{1}{J} \sum_j B_j^2 - \frac{G^2}{JJ}\right]$$

$$= \frac{1}{J-1} \left[ E\left(\frac{1}{J} \sum_j B_j^2\right) - E\left(\frac{G^2}{JJ}\right) \right] \quad \begin{array}{l} \text{Substituindo (2) e (3) encontrados anteriormente, temos} \end{array}$$

$$= \frac{1}{J-1} \left[ (\cancel{IJ\mu^2} + JJ \sum_j B_j^2 + J\sigma^2) - (\cancel{IJ\mu^2} + \sigma^2) \right]$$

$$= \frac{1}{J-1} \left[ JJ \sum_j B_j^2 + \sigma^2 (J-1) \right]$$

$$\Rightarrow E[QM\text{Blocos}] = \sigma^2 + \frac{JJ \sum_j B_j^2}{JJ}$$

$$E[QM\text{Erro}] = E\left(\frac{SQR_{\text{Res}}}{(J-1)(J-1)}\right) = \frac{1}{(J-1)(J-1)} E(SQR_{\text{Res}})$$

$$* SQR_{\text{Res}} = SQ_{\text{Total}} - SQ\text{Blocos} - SQ\text{Trat}$$

$$SQR_{\text{Res}} = \sum_{ij} Y_{ij}^2 - \frac{1}{J} \sum_j B_j^2 - \frac{1}{J} \sum_i T_i^2 + \frac{G^2}{JJ}$$

?

Ahora, vamos a encontrar  $E[\bar{Z}_i \bar{Z}_j (\gamma_{ij})^2]$

$$\begin{aligned}
 E[\bar{Z}_i \bar{Z}_j (\gamma_{ij})^2] &= E[\bar{Z}_i \bar{Z}_j (\gamma_{ij} + \bar{\tau}_i + \bar{\beta}_j + \bar{\epsilon}_{ij})^2] \\
 &= E[\bar{Z}_i \bar{Z}_j (\gamma_{ij}^2 + \bar{\tau}_i^2 + \bar{\beta}_j^2 + \bar{\epsilon}_{ij}^2)] \\
 &= IJ\mu^2 + J\bar{\tau}_i^2 + J\bar{\beta}_j^2 + \bar{Z}_i \bar{Z}_j E(\bar{\epsilon}_{ij}^2) \\
 \boxed{E[\bar{Z}_i \bar{Z}_j (\gamma_{ij})^2] = IJ\mu^2 + J\bar{\tau}_i^2 + J\bar{\beta}_j^2 + J\bar{\sigma}^2} \quad (4)
 \end{aligned}$$

Por tanto,

$$\begin{aligned}
 E[QME_{\text{err}}] &= \frac{1}{(J-1)(J-1)} E(\text{SQR}_{\text{Res}}) = \frac{1}{(J-1)(J-1)} E\left(\bar{Z}_j \gamma_{ij}^2 - \frac{1}{J} \bar{Z}_j \bar{\beta}_j^2 - \frac{1}{J} \bar{Z}_i \bar{\tau}_i^2 + \frac{G^2}{IJ}\right) \\
 &= \frac{1}{(J-1)(J-1)} \left[ E(\bar{Z}_j \gamma_{ij}^2) - E\left(\frac{1}{J} \bar{Z}_j \bar{\beta}_j^2\right) - E\left(\frac{1}{J} \bar{Z}_i \bar{\tau}_i^2\right) + E\left(\frac{G^2}{IJ}\right) \right] \\
 &\quad (4) \qquad (3) \qquad (1) \qquad (2)
 \end{aligned}$$

Substituindo (1), (2), (3) e (4), encontramos

$$\begin{aligned}
 E[QME_{\text{err}}] &= \frac{1}{(J-1)(J-1)} E \left[ (IJ\mu^2 + J\bar{\tau}_i^2 + J\bar{\beta}_j^2 + J\bar{\sigma}^2) - (IJ\mu^2 + J\bar{\beta}_j^2 + J\bar{\sigma}^2) \right. \\
 &\quad \left. - (IJ\mu^2 + J\bar{\tau}_i^2 + J\bar{\sigma}^2) + (IJ\mu^2 + \bar{\sigma}^2) \right] \\
 &= \frac{1}{(J-1)(J-1)} [J\bar{\sigma}^2 - J\bar{\sigma}^2 - J\bar{\sigma}^2 + \bar{\sigma}^2] \\
 &= \frac{1}{(J-1)(J-1)} [\bar{\sigma}^2(J-1) - \bar{\sigma}^2(J-1)] \\
 &= \frac{1}{(J-1)(J-1)} [\bar{\sigma}^2(J-1)(J-1)] = \bar{\sigma}^2 \\
 \boxed{\Rightarrow E[QME_{\text{err}}] = \bar{\sigma}^2}
 \end{aligned}$$

## Questão 4

### LETRA A

O conjunto de dados *PimentelEg5.2* refere-se ao experimento de competição de variedades de batatinha feito pelo Engenheiro Agrônomo Oscar A. Garay em Balcare, Argentina. O experimento foi realizado em blocos casualizados. O conjunto de dados possui 32 observações e 3 variáveis, são elas: o bloco, a variedade e a produção.

FORMATO:

Um *data.frame* com 32 observações e 3 variáveis, em que:

- BLOCO

Fator de 4 níveis qualitativos, usado para controle local.

- VARIEDADE

Fator de 8 níveis qualitativos que são as variedades de batatinha.

- PRODUÇÃO

Produção de batatinha, em ton  $ha^{-1}$ , nas unidades experimentais.

### LETRA B

\*\* Hipóteses para os tratamentos:\*\*

$H_0 : \tau_1 = \tau_2 = \tau_3 = \tau_4$   $H_1 :$ pelo menos dois tratamentos possuem médias diferentes.

\*\* Hipóteses para os blocos:\*\*

$H_0 : B_1 = B_2 = B_3 = B_4$   $H_1 :$ pelo menos um dos blocos possuem médias diferentes.

### LETRA C

#### Erros para os tratamentos

**Erro tipo I:** Afirmar que existem pelo menos dois tratamentos com efeitos diferentes, quando na realidade, todos os tratamentos possuem o mesmo efeito.

**Erro tipo II:** Afirmar que todos os tratamentos são iguais, quando na realidade existem pelo menos dois tratamentos diferentes.

#### Erros para os tratamentos

**Erro tipo I:** Afirmar que existem pelo menos dois blocos com efeitos diferentes, quando na realidade, todos os blocos possuem o mesmo efeito.

**Erro tipo II:** Afirmar que todos os blocos são iguais, quando na realidade existem pelo menos dois blocos diferentes.

### LETRA D

Fonte de variação	g.l.	Soma Quad.	Média Quad.	F	P-valor
Tratamento	7	919,72	131,389	15,3744	5,723e-07
Bloco	3	50,53	16,843	1,9709	0,1493
Resíduos	21	179,46	8,546		
Total	31	1.149,71			

Como o p-valor do tratamento é muito pequeno (p-valor < 0,01), temos evidências para rejeitar a hipótese nula ao nível de 1%, portanto, podemos afirmar que existem pelo menos dois tratamentos com efeitos diferentes.

Para os blocos, temos que p-valor =  $0,1493 > 0,10$ , não temos evidências para rejeitar a hipótese nula, portanto, podemos afirmar que os efeitos dos blocos são iguais.

## LETRA E

```
dados = PimentelEg5.2
names(dados) = c("bloco", "trat", "resposta")

modelo.aov = aov(resposta~trat+bloco, data = dados)
TukeyC(modelo.aov)

## Results
##          Means G1 G2 G3
## S. Rafalela 25.45  a
## Huinkul     25.05  a
## B 72-53 A   22.80  a  b
## B 116-51    22.50  a  b
## B 1-52      22.27  a  b
## B 25-50 E   16.50   b  c
## Buena Vista 12.42       c
## Kennebec    10.70       c
##
## Sig.level
## 0.05
##
## Diff_Prob
##           S. Rafalela Huinkul B 72-53 A B 116-51 B 1-52 B 25-50 E Buena Vista
## S. Rafalela 0.000  0.400  2.650  2.950  3.175  8.950 13.025
## Huinkul     1.000  0.000  2.250  2.550  2.775  8.550 12.625
## B 72-53 A   0.896  0.952  0.000  0.300  0.525  6.300 10.375
## B 116-51    0.835  0.912  1.000  0.000  0.225  6.000 10.075
## B 1-52      0.780  0.872  1.000  1.000  0.000  5.775  9.850
## B 25-50 E   0.006  0.009  0.093  0.122  0.150  0.000  4.075
## Buena Vista 0.000  0.000  0.001  0.002  0.002  0.522  0.000
## Kennebec    0.000  0.000  0.000  0.000  0.000  0.146  0.989
##
## Kennebec
## S. Rafalela 14.750
## Huinkul     14.350
## B 72-53 A   12.100
## B 116-51    11.800
## B 1-52      11.575
## B 25-50 E   5.800
## Buena Vista 1.725
## Kennebec    0.000
##
## MSD
##           S. Rafalela Huinkul B 72-53 A B 116-51 B 1-52 B 25-50 E Buena Vista
## S. Rafalela 0.000  6.933  6.933  6.933  6.933  6.933  6.933
## Huinkul     6.933  0.000  6.933  6.933  6.933  6.933  6.933
## B 72-53 A   6.933  6.933  0.000  6.933  6.933  6.933  6.933
```

```

## B 116-51      6.933  6.933   6.933  0.000  6.933   6.933   6.933
## B 1-52       6.933  6.933   6.933  6.933  0.000   6.933   6.933
## B 25-50 E     6.933  6.933   6.933  6.933  6.933  0.000   6.933
## Buena Vista  6.933  6.933   6.933  6.933  6.933  6.933  0.000
## Kennebec      6.933  6.933   6.933  6.933  6.933  6.933   6.933
##                 Kennebec
## S. Rafalela   6.933
## Huinkul       6.933
## B 72-53 A     6.933
## B 116-51      6.933
## B 1-52        6.933
## B 25-50 E     6.933
## Buena Vista  6.933
## Kennebec      0.000

```

De acordo com o Teste de Tukey temos que os melhores testes são o S. Rafalela e o Huinkul ao nível de 5%.

## LETRA F

### Teste de Normalidade

Para testar se os resíduos possuem distribuição Normal, vamos utilizar os teste de Shapiro-Wilks, cujas hipóteses são:

$H_0$  : Os dados seguem uma distribuição Normal.

$H_1$  : Os dados não seguem uma distribuição Normal.

```

modelo = lm(resposta~trat+bloco, data = dados)

shapiro.test(rstandard(modelo))

```

```

##
##  Shapiro-Wilk normality test
##
## data: rstandard(modelo)
## W = 0.96895, p-value = 0.471

```

Como  $p\text{-valor} = 0,471 > 0,05$ , não temos evidências para rejeitar a hipótese de normalidade, portanto podemos afirmar que os resíduos seguem uma distribuição Normal.

### Teste de homocedasticidade

Agora vamos testar se os resíduos possuem homocedasticidade utilizando o teste de Breusch-Pagan, cujas hipóteses são:

$H_0$  : Os dados são homocedásticos.

$H_1$  : Os dados não são homocedásticos.

```

bpptest(modelo)

##
## studentized Breusch-Pagan test
##
## data: modelo
## BP = 11.955, df = 10, p-value = 0.2881

```

A partir do teste de Breusch-Pagan obtemos um  $p\text{-valor} = 0,2881 > 0,05$ , portanto, não temos evidências para rejeitar a hipótese de homocedasticidade, portanto, podemos afirmar ao nível de 5% de significância os resíduos são homocedásticos.