

## Tarea - Examen 5

García Ponce José Camilo

2. Si  $P$  y  $Q$  son verdaderas, y  $R$  y  $S$  son falsas, encuentra el valor de verdad de la fórmula.

$$(P \Rightarrow ((\neg Q \vee R) \wedge \neg S)) \wedge (\neg S \Rightarrow (\neg R \wedge P))$$

renglón de Tabla de verdad

P	Q	R	S	$\neg Q$	$\neg Q \vee R$	$\neg S$	$A \wedge \neg S$	$P \Rightarrow B$	$\neg R$	$\neg R \wedge P$	$\neg S \Rightarrow D$	$C \wedge E$
V	V	F	F	F	V	F	F	V	V	V	(F)	

por lo tanto el valor de verdad de la fórmula es falso

5. Sean  $A, B \subseteq X$  y  $C, D \subseteq Y$  conjuntos

$$\text{Demuestre que } (A \cup B) \times (C \cup D) = (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$$

Sea  $(x, y) \in (A \cup B) \times (C \cup D)$  cualquier pareja, por def de

producto cartesiano  $\Rightarrow x \in (A \cup B)$  y  $y \in (C \cup D)$ , por def de

unión  $\Rightarrow x \in A \cup x \in B$  y  $y \in C \cup y \in D$ , ahora tenemos

casos:

caso 1  $x \in A$  y tenemos dos casos:

caso 1.1  $x \in A$  y  $y \in C$ , por def de producto cartesiano  $\Rightarrow$   
 $(x, y) \in (A \times C)$ , por el teorema 1.2.4.1 (el agregando)  $\Rightarrow$   
 $(A \times C) \subseteq (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$ , por lo  
tanto  $(x, y) \in (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$

caso 1.2  $x \in A$  y  $y \in D$ , por def de producto cartesiano  $\Rightarrow$

$(x, y) \in (A \times D)$ , por el teorema 1.2.4.1 y 1.2.4.4  $\Rightarrow$   
 $(A \times D) \subseteq (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$ , por lo tanto

$$(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$$

Caso 2:  $x \in B$  y tenemos dos casos:

Caso 2.1:  $x \in B$  y  $y \in C$ , por def de producto cartesiano  $\Rightarrow$

$$(x,y) \in (B \times C), \text{ por el teorema 1.2.4.3 y 1.2.4.4} \Rightarrow$$

$$(B \times C) \subseteq (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C) \text{ por lo tanto}$$

$$(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$$

Caso 2.2:  $x \in B$  y  $y \in D$ , por def de producto cartesiano  $\Rightarrow$

$$(x,y) \in (B \times D), \text{ por el teorema 1.2.4.3 y 1.2.4.4} \Rightarrow$$

$$(B \times D) \subseteq (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C) \text{ por lo tanto}$$

$$(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$$

Y con los casos vemos que  $(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$

y como la elección fue arbitraria concluimos que

$$(A \cup B) \times (C \cup D) \subseteq (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$$

iii) Sea  $(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$  arbitrary, por teorema 1.2.4.4

reacomodando  $(x,y) \in (A \times C) \cup (A \times D) \cup (B \times C) \cup (B \times D)$ , por

teorema 1.2.33.1  $\Rightarrow (x,y) \in (A \times (C \cup D)) \cup (B \times (C \cup D))$ , por

teorema 1.2.33.5 (otra vez  $\Rightarrow (x,y) \in (A \cup B) \times (C \cup D)$ )

como la elección fue arbitraria tenemos que

$$(A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C) \subseteq (A \cup B) \times (C \cup D)$$

y por doble contención tenemos que

$$(A \cup B) \times (C \cup D) = (A \times C) \cup (B \times D) \cup (A \times D) \cup (B \times C)$$

□

8. Sean  $R, S, T \subseteq X \times X$  relaciones

$$\text{Demuestre que } (R \cup S) \circ T = (R \circ T) \cup (S \circ T)$$

$\Leftarrow$  Sean  $x, z \in X$  cualesquiera y  $(x, z) \in (R \cup S) \circ T$  cualquier pareja, por def de composición  $\Rightarrow \exists y \in X$  tal que  $(x, y) \in T$  y  $(y, z) \in (R \cup S)$ , por def de unión  $\Rightarrow \exists y \in X$  tal que  $(x, y) \in T$  y  $((y, z) \in R \circ (y, z) \in S)$ , por distributiva de unión y intersección  $\Rightarrow \exists y \in X$  tal que  $((x, y) \in T \text{ y } ((y, z) \in R \circ (y, z) \in S))$ , por def de composición  $\Rightarrow (x, y) \in (R \circ T) \circ (x, y) \in (S \circ T)$ , por def de unión  $\Rightarrow (x, z) \in (R \circ T) \cup (S \circ T)$ ,

como las elecciones fueron arbitrarias tenemos que:

$$(R \cup S) \circ T \subseteq (R \circ T) \cup (S \circ T)$$

$\Rightarrow$  Sean  $x, y, z \in X$  cualesquiera y  $(x, z) \in (R \circ T) \cup (S \circ T)$  cualquier pareja, por def de unión  $\Rightarrow (x, z) \in (R \circ T) \circ (x, z) \in (S \circ T)$ , por def de composición  $\Rightarrow \exists y \in X$  tal que  $((x, y) \in T \text{ y } ((y, z) \in R \circ (y, z) \in S))$ , por distributiva de unión y intersección  $\Rightarrow \exists y \in Y$  tal que  $(x, y) \in T$  y  $((y, z) \in R \circ (y, z) \in S)$ , por def de unión  $\Rightarrow \exists y \in Y$  tal que  $(x, y) \in T$  y  $(y, z) \in (R \cup S)$ , por def de composición  $\Rightarrow (x, z) \in (R \cup S) \circ T$ , como las elecciones fueron arbitrarias tenemos  $(R \circ T) \cup (S \circ T) \subseteq (R \cup S) \circ T$  y por doble contención tenemos  $(R \cup S) \circ T = (R \circ T) \cup (S \circ T)$   $\square$

\*en estos tengo duda del  $\exists y \in X$  > de los primeros Sean  $x, z \in X$ \*

11. Sea  $f: X \rightarrow Y$  una función

Pruebe que  $f$  es suprayectiva si y solo si  $Y - f(A) \subseteq f(X - A)$  para todo  $A \subseteq X$

$\Rightarrow$  Supongamos que  $f$  es suprayectiva

Sea  $A \subseteq X$  cualquiera y sea  $y \in Y - f(A)$  cualquiera, como por hipótesis

tenemos que  $f$  es suprayectiva (una función donde  $f(X) = Y$ , la imagen del dominio es todo el codominio), tenemos que  $Y = f(X)$ , entonces lo

reemplazamos  $y$  tenemos  $y \in f(X) - f(A)$ , por def de diferencia  $\Rightarrow$

$y \in f(X)$  y  $y \notin f(A)$ , por def de imagen  $\Rightarrow$  existe  $x \in X$  tal que

$(x, y) \in f$  y no existe  $x \in A$  tal que  $(x, y) \in f$ , lo cual es igual a

para todo  $x \in A$  tal que  $(x, y) \notin f$ , tenemos que  $x \in X$  y  $x \notin A$

tal que  $(x, y) \in f$ , por def de diferencia  $\Rightarrow x \in X - A$  tal que

$(x, y) \in f$ , por def de imagen  $y \in f(X - A)$ , como la

elección fue arbitraria tenemos que:

$$Y - f(A) \subseteq f(X - A)$$

\* Una demostración similar pero con relaciones la vimos en la ayuntadística 9

$\Leftarrow$  Suponemos que  $Y - f(A) \subseteq f(X - A)$  para todo  $A \subseteq X$

Suponemos que  $f$  no es suprayectiva para generar una contradicción

Sea  $y \in Y - f(A)$ , cualquiera, por def de diferencia  $\Rightarrow$

$y \in Y$  y  $y \notin f(A)$ , y ahora al ser  $f$  no suprayectiva,

tenemos dos casos:

Caso 1  $y \in f(X)$ , si esto pasa tenemos que  $y \in f(X)$  y  $y \notin f(A)$  por def de imagen, existe  $x \in X$  tal que  $(x,y) \in f$  y no existe  $x \in A$  tal que  $(x,y) \in f$ , entonces por def de diferencia  $\Rightarrow$  existe  $x \in (X-A)$  tal que  $(x,y) \in f$ , y por def de imagen  $\Rightarrow$   $y \in f(X-A)$ , como vemos en este caso se cumple la hipótesis

Caso 2  $y \notin f(X)$ , en este caso tenemos que  $y$  no esta en la imagen del dominio, por lo que tenemos una contradicción con la hipótesis, porque tendríamos que  $y \in f(X-A)$ , pero al  $y \notin f(X)$ , generamos una contradicción

Como vimos si  $f$  no es suprayectiva, no podemos garantizar

que un elemento del codominio se encuentre en la imagen del dominio,

habrá casos donde sucede esto - pero no es garantizado - por lo

tanto para que la hipótesis siempre se cumpla  $f$  de ser suprayectiva

y así garantizar que cualquier elemento del codominio siempre se

encuentre en la imagen del dominio

y al probar la doble implicación podemos concluir que

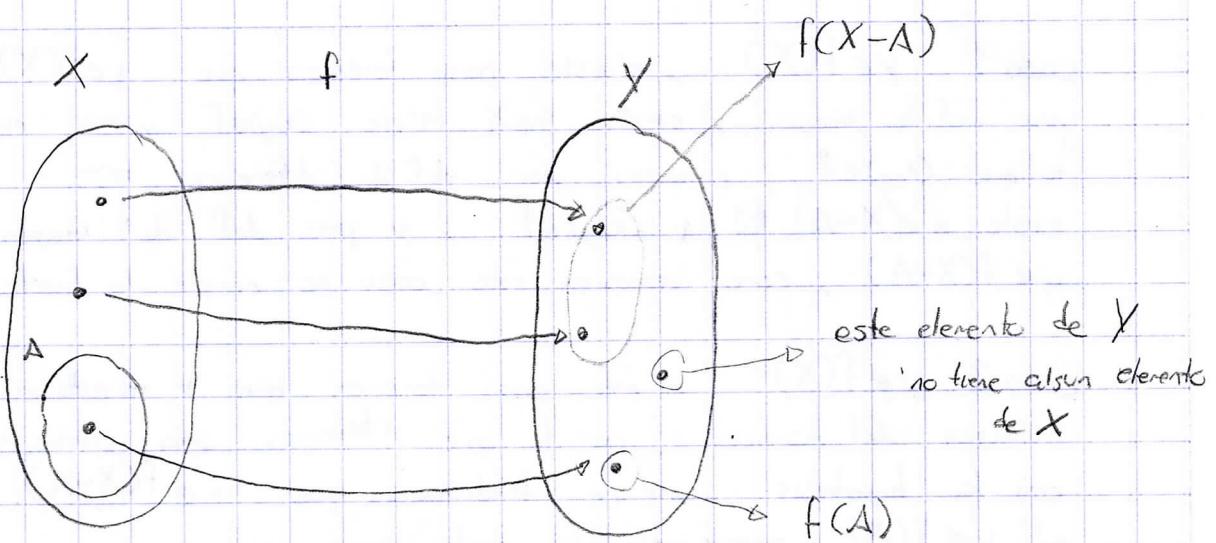
$f$  es suprayectiva  $\Leftrightarrow Y-f(A) \subseteq f(X-A)$  para todo  $A \subseteq X$

□

\*en el resumen no estoy muy seguro \*

Scribe

\* para entender un poco mejor tener este  
mapita \*



13. Sean  $X$  y  $Y$  conjuntos

Sea  $Y \subseteq X$  tal que  $Y \neq X$ . Sea  $R$  la relación en el conjunto  $P(X)$  definida para cada  $A, B \subseteq X$  como  $(A, B) \in R$  si y solo si  $A \Delta B \subseteq Y$ , en donde  $A \Delta B = (A - B) \cup (B - A)$  es la diferencia simétrica. Demuestre que  $R$  es una relación de equivalencia en  $P(X)$

✓ •  $R$  es reflexiva: PD  $(A, A) \in R \quad \forall A \in P(X)$

sea  $(A, A) \in P(X)$  cualquiera. Para que  $(A, A) \in R$  tiene que  $A \Delta A \subseteq Y$ , por def de dif simétrica, sabemos que  $A \Delta A = (A - A) \cup (A - A)$ , por teorema 1.2.15.1 tenemos que  $A \Delta A = \emptyset \cup \emptyset$ , por def de unión  $A \Delta A = \emptyset$ , y por el teorema 1.1.12.1 tenemos que  $\emptyset \subseteq Y$ , por hipótesis  $A \Delta A \subseteq Y$  y por hipótesis  $(A, A) \in R$ , por lo tanto  $R$  es reflexiva.

✓ •  $R$  es simétrica: PD  $(A, B) \subseteq R \Rightarrow (B, A) \in R \quad \forall A, B \subseteq P(X)$

Sea  $(A, B) \subseteq P(X)$  cualquiera, suponemos que  $(A, B) \subseteq R$ , por lo tanto por hipótesis  $A \Delta B \subseteq Y$ . Por la observación de la ayuda anterior (la dif simétrica es commutativa) tenemos que  $A \Delta B = B \Delta A$ , y por hipótesis tenemos que  $A \Delta B \subseteq Y$  entonces  $B \Delta A \subseteq Y$ , ya que son iguales, por lo que por hipótesis  $(B, A) \in R$ , por lo tanto  $R$  es simétrica.

•  $R$  es transitiva: PD  $(A, B) \in R \text{ y } (B, C) \in R \Rightarrow (A, C) \in R \quad \forall A, B, C \subseteq P(X)$   
por hipótesis tenemos que entonces  $A \Delta B \subseteq Y$  y  $B \Delta C \subseteq Y \Rightarrow A \Delta C \subseteq Y$

Para esto demostramos que  $A \Delta C \subseteq A \Delta B \cup B \Delta C$  (con diagrama de Venn se ve bonito)

Sea  $A, B, C \subseteq X$  Sea  $X \in A \Delta C$  cualquiera, por def de dif simétrica  $\Rightarrow X \in (A - C) \cup (C - A)$ ,

por def de unión  $\Rightarrow X \in (A - C) \circ X \in (C - A)$ , por def de diferencia,  $\Rightarrow$

$(X \in A \text{ y } X \notin C) \circ (X \in C \text{ y } X \notin A)$ , ahora tenemos dos casos:

caso 1:  $X \in A \text{ y } X \notin C$  y ahora tenemos dos casos:

caso 1.1:  $X \in B$  por def de diferencia  $X \in (B - C)$ , por el

teorema 1.2.4.1 y 1.2.4.4 tenemos que  $(B-C) \subseteq (B-C) \cup (C-B)$ ,  
por lo tanto  $x \in (B-C) \cup (C-B)$ , por def de dif simétrica  $\Rightarrow$

$x \in B \Delta C$  y por el teorema 1.2.4.1 y 1.2.4.4 tenemos que

$B \Delta C \subseteq (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$  y con esto tenemos que  $x \in (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$

caso 1.2  $x \notin B$ , por def de diferencia  $x \in (A-B)$ , por el teorema

1.2.4.1 y 1.2.4.4 tenemos que  $(A-B) \subseteq (A-B) \cup (B-A)$ , por lo

tanto  $x \in (A-B) \cup (B-A)$ , por def de dif simétrica  $\Rightarrow x \in (A \Delta B)$

y por el teorema 1.2.4.1 y 1.2.4.4 tenemos que

$(A \Delta B) \subseteq (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$  y con esto tenemos que  $x \in (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$

caso 2  $x \in C$  y  $x \notin A$  y ahora tenemos dos casos

caso 2.1  $x \in B$ , por def de diferencia  $\Rightarrow x \in (B-A)$ , por el

teorema 1.2.4.1 y 1.2.4.4 tenemos que  $(B-A) \subseteq (A-B) \cup (B-A)$

por lo tanto  $x \in (A-B) \cup (B-A)$ , por def de dif  $\Rightarrow x \in (A \Delta B)$

y por teorema 1.2.4.1 y 1.2.4.4 tenemos que

$(A \Delta B) \subseteq (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$  y con esto tenemos que

$x \in (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$

caso 2.2  $x \notin B$ , por def de diferencia  $\Rightarrow x \in (C-B)$ , por el

teorema 1.2.4.1 y 1.2.4.4 tenemos que  $(C-B) \subseteq (B-C) \cup (C-B)$ ,

por lo tanto  $x \in (B-C) \cup (C-B)$ , por def de dif simétrica  $\Rightarrow$

$x \in B \Delta C$  y por el teorema 1.2.4.1 y 1.2.4.4 tenemos que

$B \Delta C \subseteq (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$  y con esto tenemos que  $x \in (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$

y como podemos ver en todos los casos  $x \in (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$  por

lo tanto concluimos que  $A \Delta C \subseteq (A \Delta B) \cup (B \Delta C)$ .

Como sabemos que  $A \Delta B \subseteq Y$  y  $B \Delta C \subseteq Y$ , por hipótesis,

y con lo que acabamos de demostrar y el teorema 1.1.12.3  $\Rightarrow$

tenemos que  $A \Delta C \subseteq (A \Delta B) \cup (B \Delta C) \subseteq Y$  por lo tanto

$A \Delta C \subseteq Y$  y por nuestra hipótesis  $(A, C) \in R$ . por lo tanto  $R$  es transitiva.

Y como  $R$  es reflexiva, simétrica y transitiva, entonces

tenemos que  $R$  es de equivalencia

□

ejercicios que elegí

3. Si  $P$  y  $R$  son verdaderos, y  $Q$  y  $S$  son falsas, encuentra el valor de verdad de la formula

$$(S \Rightarrow (P \wedge \neg R)) \wedge ((P \Rightarrow (R \vee Q)) \wedge S)$$

P	R	Q	S	$\neg R$	$P \wedge \neg R$	$S \Rightarrow A$	$R \vee Q$	$P \Rightarrow C$	$D \wedge S$	$B \wedge E$
V	V	F	F	F	F	V	V	V	F	(F)

por lo tanto el valor de verdad de la formula es falso

4. Sean  $A, B \subseteq X$  y  $C, D \subseteq Y$

$$\text{Demuestre que } (A \times C) \cap (B \times D) = (A \cap B) \times (C \cap D)$$

≤

Sea  $(x, y) \in (A \times C) \cap (B \times D)$  cualquiera, por def de intersección  $\Rightarrow$

$(x, y) \in (A \times C)$  y  $(x, y) \in (B \times D)$ , por def de producto cartesiano  $\Rightarrow$

$(x \in A \wedge y \in C)$  y  $(x \in B \wedge y \in D)$ , por teorema 1.2.8.3  $\Rightarrow$

$x \in A \wedge (y \in C \wedge (x \in B \wedge y \in D))$ , por teorema 1.2.8.3 y 1.2.8.4  $\Rightarrow$

$x \in A \wedge ((y \in C \wedge y \in D) \wedge x \in B)$ , por teorema 1.2.8.3 y 1.2.8.4  $\Rightarrow$

$(x \in A \wedge x \in B) \wedge (y \in C \wedge y \in D)$ , por def de intersección  $\Rightarrow$

$x \in (A \cap B) \wedge y \in (C \cap D)$ , por def de producto cartesiano  $\Rightarrow$

$(x, y) \in (A \cap B) \times (C \cap D)$ , como la elección fue arbitraria

tenemos que  $(A \times C) \cap (B \times D) \subseteq (A \cap B) \times (C \cap D)$

3) Sea  $(x,y) \in (A \cap B) \times (C \cap D)$  cualquiera, por def de  
 producto cartesiano  $\Rightarrow x \in (A \cap B)$  y  $y \in (C \cap D)$ , por def de  
 intersección  $(x \in A \text{ y } x \in B)$  y  $(y \in C \text{ y } y \in D)$ , por teorema  
 1.2.8.3 y 1.2.8.4  $\Rightarrow ((x \in A \text{ y } x \in B) \text{ y } y \in C)$  y  $y \in D$ , por teorema  
 1.2.8.3 y 1.2.8.4  $\Rightarrow ((x \in A \text{ y } y \in C) \text{ y } x \in B)$  y  $y \in D$ , por teorema  
 1.2.8.3 y 1.2.8.4  $\Rightarrow (x \in A \text{ y } y \in C) \text{ y } (x \in B \text{ y } y \in D)$ , por def  
 de producto cartesiano  $(x,y) \in (A \times C) \times (B \times D)$ , por def  
 de intersección  $(x,y) \in (A \times C) \cap (B \times D)$ , como la elección fue  
 arbitraria tenemos que  $(A \cap B) \times (C \cap D) \subseteq (A \times C) \cap (B \times D)$   
 y por doble contención tenemos que :

$$(A \times C) \cap (B \times D) = (A \cap B) \times (C \cap D)$$

□

7. Sean  $R, S, T \subseteq X \times X$  relaciones  
Demuestre que  $(R \circ S)^{-1} = S^{-1} \circ R^{-1}$

Mediante cadena de equivalencias demostramos

Sean  $x, z \in X$  cualesquiera y  $(x, z) \in (R \circ S)^{-1}$  cualquier, por def de inversa

$\Leftrightarrow (z, x) \in (R \circ S)$ , por def de composición  $\Leftrightarrow \exists y \in X$  tal que

$(z, y) \in S$  y  $(y, x) \in R$ , por def de inversa  $\Leftrightarrow \exists y \in X$  tal que

$(y, z) \in S^{-1}$  y  $(x, y) \in R^{-1}$ , por def de composición  $\Leftrightarrow$

$(x, z) \in R^{-1} \circ S^{-1}$ , como las elecciones fueron arbitrarias,

y por cadena de equivalencias concluimos que

$$(R \circ S)^{-1} = S^{-1} \circ R^{-1}$$

□

\* tenso duda de los  $\exists y \in X$  tal que y de los

primeros sean  $x, z \in X$  \*

12. Sea  $f: X \rightarrow Y$

Prueba que  $f$  es inyectiva si y solo si  $f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)$  para todo  $A, B \subseteq X$

$\Rightarrow$  Supongamos que  $f$  es inyectiva

$\Leftarrow$  Sea  $y \in f(A \cap B)$  cualquiera, por def de imagen  $\Rightarrow$

existe  $x \in A \cap B$  tal que  $(x, y) \in f$ , por def de intersección  $\Rightarrow$  existe  $x \in A$

tal que  $(x, y) \in f$  y existe  $x \in B$  tal que  $(x, y) \in f$ , por def de imagen

$\Rightarrow y \in f(A)$  y  $y \in f(B)$ , por def de intersección  $\Rightarrow$

$y \in f(A) \cap f(B)$ , como la elección fue arbitraria tenemos que

$$f(A \cap B) \subseteq f(A) \cap f(B)$$

$\Leftarrow$  Sea  $y \in f(A) \cap f(B)$  cualquiera, por def de intersección  $\Rightarrow$

$y \in f(A)$  y  $y \in f(B)$ , ahora por def de imagen  $\Rightarrow$  existe  $x_1 \in A$

tal que  $(x_1, y) \in f$  o  $y = f(x_1)$  (otra forma de decirlo) y existe  $x_2 \in B$  tal que  $(x_2, y) \in f$

o  $y = f(x_2)$  (otra forma de decirlo), y como  $f$  es inyectiva (hipótesis)

por def de función inyectiva  $\Rightarrow$  tenemos que  $x_1 = x_2$ , y por lo tanto tenemos

que existe  $x_1 \in A$  tal que  $f(x_1) = y$  y  $x_1 \in B$  tal que  $f(x_1) = y$ ,

y por def de intersección  $\Rightarrow$  existe  $x \in A \cap B$  tal que  $f(x) = y$ ,

y por def de imagen  $\Rightarrow y \in f(A \cap B)$ , y como la elección fue

arbitraria tenemos que

$$f(A) \cap f(B) \subseteq f(A \cap B)$$

Scribe

y por doble contención concluimos que :

$$f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)$$

$\Leftarrow$  Supongamos que  $f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)$  para todo  $A, B \subseteq X$

Supongamos que  $f$  no es inyectiva para generar una contradicción

Sea  $x \in A$  y  $z \in B$  (sus únicos elementos) tales que  $f(x) = f(z)$  y  $x \neq z$ , como

$x \neq z$  tenemos que  $A$  y  $B$  no comparten elementos, por lo tanto

son conjuntos ajenos, entonces  $A \cap B = \emptyset$  y por lo tanto

sabemos que  $f(A \cap B) = \emptyset$ , ahora sabemos que por hipótesis

$f(x) = f(z)$ , entonces por hipótesis  $f(A) = f(B)$ , y por lo

la intersección de  $f(A) \cap f(B) \neq \emptyset$  (debido que al ser iguales

en la intersección al menos está  $f(A)$ ), y aquí tenemos una contradicción

tenemos que  $f(A \cap B) = \emptyset \neq f(A) \cap f(B) \neq \emptyset$  - por lo

que generamos una contradicción con nuestra hipótesis - y para

resolver la contradicción necesitamos que  $x = z$  y para que

esto suceda  $f$  debe ser inyectiva (por def de inyectiva

$f(a) = f(b) \Rightarrow a = b$ ) por lo tanto concluimos que  $f$  es inyectiva

para mantener la igualdad de la hipótesis

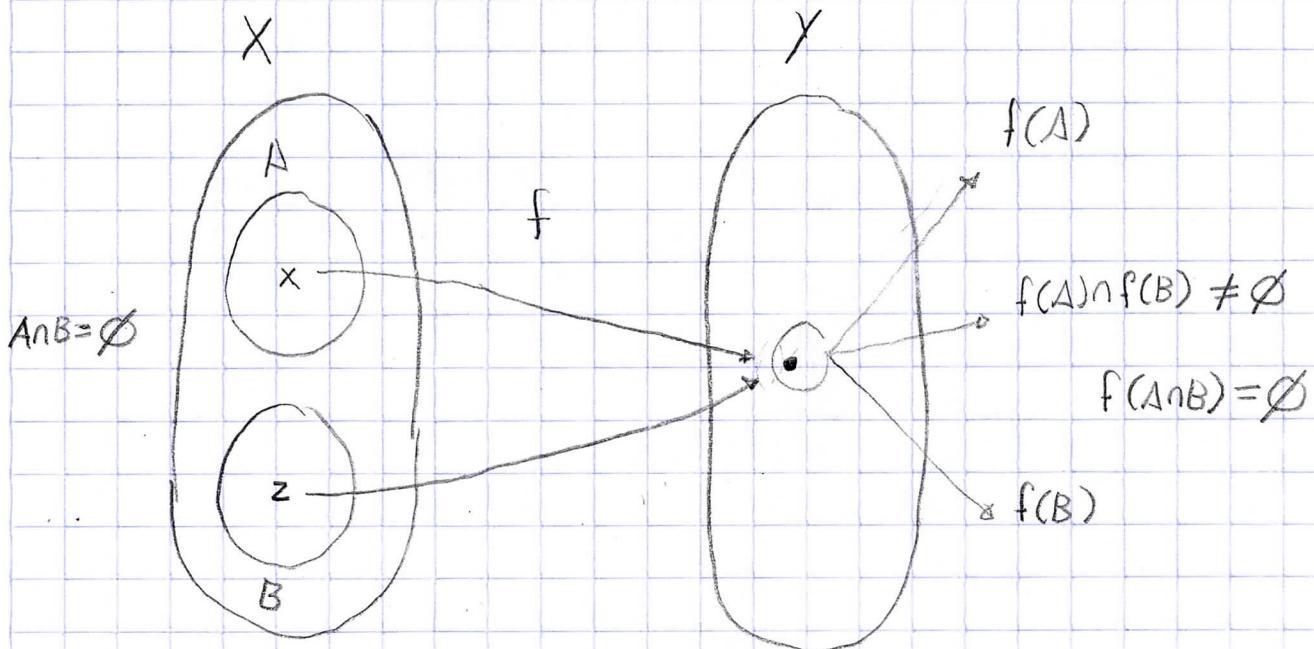
y al probar doble implicación concluimos que

$$f \text{ es inyectiva} \Leftrightarrow f(A \cap B) = f(A) \cap f(B) \text{ para todo } A, B \subseteq X$$

□

esta como la otra de función me costo algo  
el regreso y no se si este muy bien \*

\* para entenderlo un poco mejor hace este mapita



14. Sean  $X$ ,  $Y$  conjuntos

Sean  $R$  y  $S$  relaciones de equivalencia en  $X$  tales que  $X/R = X/S$

Demuestre que  $R=S$

Si Sea  $(x,y) \in R$  cualquiera y  $x,y \in X$  cualquiera, al ser  $R$

una relación de equivalencia por def de clase de equivalencia tenemos

que  $[x]_R = \{y \in X \mid (x,y) \in R\}$ , por lo tanto  $\{y\} \in [x]_R$ ,

además al ser  $R$  y  $S$  relaciones de  $X \times X$ , por lo visto en la clase 21

entonces  $X$  es la única clase de equivalencia, por hipótesis tenemos

que  $X/R$  es por def de conjunto cociente  $\Rightarrow$  el conjunto de todos los clases

de equivalencia por lo tanto  $X/R = \{[x]_R \text{ tales que } x \in X\}$  y como

tenemos que  $\{y\} \in [x]_R$  por lo tanto  $\{y\} \in X/R$  y por la hipótesis de que

$X/R = X/S$  y  $R$  y  $S$  son de equivalencia; entonces  $\{y\} \in X/S$ , y ahora por la def

de conjunto cociente  $\Rightarrow X/S$  es el conjunto de las clase de equivalencia

$X/S = \{[x]_S \text{ tal que } x \in X\}$ , por lo tanto  $\{y\} \in [x]_S$ , y por la

def de clase de equivalencia  $\Rightarrow [x]_S = \{y \in X \text{ tal que } (x,y) \in S\}$

entonces al tener  $\{y\} \in [x]_S$  tenemos que  $y \in X$  y  $(x,y) \in S$ ,

como los elecciones fueron arbitrarios tenemos que:

$$R \subseteq S$$

3) Sea  $(x,y) \in S$  cualquier y  $x,y \in X$  cualesquier al ser  $S$   
 una relación de equivalencia por def de clase de equivalencia  
 tenemos que  $[x]_S = \{y \in X \text{ tales que } (x,y) \in S\}$ , por lo  
 tanto  $\{y\} \in [x]_S$ , ademas al ser  $R$  y  $S$  relaciones de  $X \times X$ , por  
 lo visto en la clase 2) sabemos que  $X$  es la única clase de equivalencia,  
 por hipótesis tenemos que  $X/S$  es por def de conjunto cociente  $\Rightarrow$   
 el conjunto de todas las clases de equivalencia, por lo tanto  $X/S =$   
 $\{[x]_S \text{ tales que } x \in X\}$  y como tenemos que  $\{y\} \in [x]_S$  entonces  
 $\{\{y\}\} \in X/S$ , y por la hipótesis de que  $X/R = X/S$  y  $R$  y  $S$  son de equivalencia  
 entonces  $\{\{y\}\} \in X/R$ , por def de conjunto cociente  $\Rightarrow X/R$  es el conjunto  
 de las clases de equivalencia,  $X/R = \{[x]_R \text{ tal que } x \in X\}$ , por esto  
 $\{y\} \in [x]_R$  y por la def de clase de equivalencia  $\Rightarrow [x]_R = \{y \in X$   
 tal que  $(x,y) \in R\}$  entonces al saber que  $\{y\} \in [x]_R$  tenemos que  
 $y \in X$  y  $(x,y) \in R$ , como las elecciones fueron arbitrarias tenemos  
 que:  $S \subseteq R$

y por doble contingencia concluimos que:

\* En este no se  
si usa " $\{\cdot\}$ " bien \*

$$R = S$$

□

\* responder los ejercicios como mejor puede,  
en algunos (los últimos) tengo algunos dudos si lo que hace esta bien \*

:)  
Saludos