

1) La conectividad de pares de vértices en una gráfica G es una relación de equivalencia en V .

Sean \sim la relación de conectividad donde dos vértices están relacionados si están conectados

PD que \sim es de equivalencia

• \sim es reflexiva PD $\forall v \in V(G), v \sim v$

Sean $v \in V(G)$ un vértice cualquiera, sabemos que existe un camino trivial que solo contiene al vértice v , por lo tanto existe un $v-v$ camino, y por el corolario 5 tenemos que existe $v-v$ trayectoria, y con esto podemos decir que el vértice v está conectado con el vértice v , cumpliendo la definición de \sim , teniendo $v \sim v$. Como la elección fue arbitraria, concluimos que \sim es reflexiva.

• \sim es simétrica PD si $u \sim v \Rightarrow v \sim u$

Sean $u, v \in V(G)$ vértices cualesquiera tales que $u \sim v$

Por la definición de \sim sabemos que u está conectado con v por lo tanto existe $u-v$ trayectoria el cual llamaremos A

y $A = (u = u_0, u_1, \dots, u_k = v)$. Ahora veamos que la trayectoria

$A^{-1} = (v = u_k, u_{k-1}, \dots, u_1, u_0 = u)$, la cual es la "inversa" de A

es decir tiene los mismos nodos solo en orden inverso, ahora

notemos que A^{-1} es una $v-u$ trayectoria, por lo tanto v

está conectado con u , y esto cumple la definición de \sim , entonces

$v \sim u$. Como la elección fue arbitraria, concluimos que \sim es simétrica.

• \sim es transitiva PD si $v \sim u$ y $u \sim w \Rightarrow v \sim w$

Sean $v, u, w \in V(G)$ vertices cualesquiera tales que $v \sim u$ y $u \sim w$

Por definición de \sim tenemos que v está conectado con u y u

está conectado con w , por lo tanto existen $v-u$ trayectoria,

la llamaremos $B = (v = u_0, u_1, \dots, u_k = u)$, y la $u-w$ trayectoria,

la llamaremos $C = (u = u_k, u_{k+1}, \dots, u_j = w)$.

Ahora veamos un nuevo camino que llamaremos D el cual será

la unión de las trayectorias B y C es decir $B + C = D$,

$D = (u_0, u_1, \dots, u_k, u_k, u_{k+1}, \dots, u_j)$, no tenemos que D es un

$v-w$ camino y no $v-w$ trayectoria ya que el vertice $u_k(u)$ se

repite. Ahora por el corolario 5, tenemos que existe un $v \sim w$ camino, por lo tanto v está conectado con w , y esto cumple la definición de \sim , entonces $v \sim w$.

Como la elección fue arbitraria, concluimos que \sim es transitiva y con las 3 propiedades anteriores podemos concluir que \sim es de equivalencia. \square

ii) Cada clase de equivalencia determinada por la relación de conectividad es una componente de G

Veamos que para cada $v \in V(G)$ tenemos que

$$[v]_{\sim} = \{u \in V(G) \mid v \sim u\}$$

Recordemos que en un componente para cualquier dos vertices existe un camino entre esos vertices.

Ahora veamos que la clase de equivalencia de un nodo v , va a contener a todos los nodos, los cuales están conectados con v .

Ahora veamos que una clase de equivalencia es un componente

ya que al la clase contiene todos los vertices conectados a v , por lo tanto existen caminos entre todos los vertices de la clase de equivalencia, por que podemos tener 2 casos que exista un trayectoria entre v y el otro vertice (lo llamemos u), si esto pasa ya estan conectados. Y el otro caso es que si dos vertices (w y z), como estan en la clase de equivalencia entonces existen las trayectorias $u-w$ y $u-v$ y si estas trayectorias las juntamos podemos formar un $w-v$ camino, por lo tanto para cualquier dos vertices de la clase tenemos que existe un camino entre ellos, por lo tanto cumple con la definicion de componente.

Ademas si un vertice no tuviera un camino con algun otro vertice entonces, significaria que no hay un trayecto con el vertice de la clase de equivalencia, por lo tanto no formaria parte de la clase de equivalencia. Y con todo esto concluimos que para cada clase de equivalencia determinada por la relacion de conectividad es un componente de G \square