

1) A) Demuestre que si n, m y k son números naturales tales que $n+k < m+k$, entonces $n < m$

Por inducción sobre k

- Caso base

Sea $k=1$, supongamos que $n+1 < m+1$ PD $n < m$

Por def de $<$ tenemos que $\exists a \in \mathbb{N}$ tal que $n+1+a = m+1$

por lo visto en la clase de eliminación (cero) y por la def de $+$

tenemos que $n+a = m$ ya que $1=1$, por lo tanto por def de $<$

tenemos que $n < m$

- Hip de inducción

Supongamos que si tenemos $n+k < m+k$, entonces se cumple $n < m$

- Paso inductivo PD para $s(k)$ o $k+1$

Supongamos que $n+s(k) < m+s(k)$ PD $n < m$

Por def de $+$ tenemos que $n+k+1 < m+k+1$

por la conmutatividad de $+$ y def de sucesor tenemos que

$s(n)+k < s(m)+k$ y por hip de inducción $s(n) < s(m)$

y por def de sucesor $n+1 < m+1$ y por el caso base $n < m$ \square

2) Sea R un anillo conmutativo con uno. Demuestre que si u y v son unidades de R , entonces uv es también una unidad.

Supongamos que u y v son unidades en R PD uv es una unidad

Por def de unidad tenemos que $\exists x, y \in R$ tal que

$$ux = 1 \quad y \quad xy = 1$$

Ahora demostramos que existe un $z \in R$ tal que $uvz = 1$

recordemos que $1 \cdot 1 = 1$ por la definición de producto

por lo tanto $(ux) \cdot (vy) = 1$

ahora $(ux) \cdot (vy) = u \cdot (x \cdot vy)$ por asociatividad

$$= u \cdot (x \cdot yv) \quad \text{por conmutatividad}$$

$$= u \cdot (xy) \cdot v \quad \text{por asociatividad}$$

$$= (uv) \cdot (xy) \quad \text{por conmutatividad}$$

y por lo visto arriba $(ux) \cdot (vy) = 1 = (uv) \cdot (xy)$

y por la def de producto tenemos que $xy \in R$ por lo tanto

$uv \cdot xy = 1$ entonces cumple la definición de unidad

por lo tanto uv es una unidad en R , ya que $\exists z \in R$

$$y \quad z = xy$$

□

3) Demuestre que si m, n y p números enteros con $m < n$ y $p < 0$ entonces $mp > np$ o $np < mp$

Sean m, n y $p \in \mathbb{Z}$ tales que $m < n$ y $p < 0$

def de $<$ tenemos que $\exists c \in \mathbb{Z}$ tal que $m + c = n$ y

si multiplicamos ambos lados de la igualdad por p tenemos

$$(m+c) * p = n * p$$

$$m * p + c * p = n * p \quad \text{por distributividad}$$

$$\text{entonces } m * p = n * p + -(c * p) \quad (\text{pasan del otro lado, esto no estoy seguro})$$

$$m * p = n * p + (c * -p) \quad \text{por lo visto la clase 28 de feb}$$

$$\text{y como } p < 0 \text{ entonces } -p > 0 \text{ y } c \in \mathbb{N},$$

como la multiplicación de naturales está cerrada en los naturales

$$c * -p \in \mathbb{N} \quad \text{por lo tanto tenemos que}$$

$$np + (c * -p) = mp \quad \text{y} \quad c * -p \in \mathbb{N}$$

se cumple la definición de $<$

$$\text{entonces } np < mp \text{ o } mp > np$$

□

6) Demuestra que la ecuación $5x+3=2$ no tiene solución en los enteros

Supongamos que si tiene solución para generar una contradicción

Por lo tanto existe $x \in \mathbb{Z}$ tal que $5x+3=2$

multiplicamos ambos lados la igualdad por -1 entonces

tenemos $(-1) 5x+3 = (-1) 2$ y por la distributividad y

por lo visto la clase 28 feb tenemos que

$$-5x - 3 = -2$$

ahora sumamos 3 a ambos lados de la igualdad

$$-5x - 3 + 3 = -2 + 3 \Rightarrow -5x = 1$$

notemos que $-5x=1$ entonces -5 debe ser una unidad en \mathbb{Z}

pero esto no puede pasar ya que $1, -1$ son las únicas unidades

de \mathbb{Z} , ahora demostraremos esto (un intento único)

Proposición sean $a, b \in \mathbb{Z}$ tales que $ab=1 > 0$ y $a, b \neq 0$

(por como está definido el producto)

Caso I) $a, b > 0$

Supongamos que $a \neq 1$ entonces $a > 1$ y $b > 0$

entonces tenemos que $1 = ab > b > 0$! lo cuales una

contradicción ya que no hay naturales (ni enteros porque la demostración es la misma creo) entre el 0 y 1 (visto la clase 17 feb) y por el principio del Buen orden, y la contradicción surgió al suponer que $a \neq 1$, por lo tanto $a = 1$

caso 2) $a, b < 0$

Supongamos que $a \neq -1$ entonces $a < -1$ y $b < 0$,

entonces $1 = ab > 0 > b > -1 > a$! lo cual no se puede ya que

no hay \mathbb{Z} entre 0 y -1 (un breve intento de demostrar esto

adelante)

PD no hay $x \in \mathbb{Z}$ tal que $0 > x > -1$

Supongamos que sí lo hay, es decir $\exists x \in \mathbb{Z}$ tal que $0 > x > -1$

ahora multipliquemos por x a la desigualdad entonces $0 < x^2 < -x$ (por el ejercicio 3 de la tarea) y esto no puede pasar ya que

$x^2, -x \in \mathbb{N}$ y por def' de producto y como $-x \neq 1$ ya que $x \neq -1$

entonces $-x < x^2$, lo cual contradice lo anterior, entonces no hay enteros entre 0 y -1

y la contradicción original surgió al suponer que $a \neq -1$, por lo

tanto $a = -1$, y con esto concluimos que las únicas

unidades en \mathbb{Z} son $1, -1$, por lo tanto -5 no puede ser una unidad en \mathbb{Z} y por lo tanto

$$5x + 3 = 2 \text{ no tiene solución en } \mathbb{Z} \quad \square$$

*ya termine el examen auge en algunas

partes no estoy muy seguro (principalmente la

6), pero intente dar lo mejor de mí :) *

saludos