

1) Demuestra o da un contraejemplo para la siguiente proposición:

Sea G un grafo bipartito con partes U y W tales que $|U| \leq |W|$. Si U puede ser apareado con un subconjunto de W entonces, para cada subconjunto no vacío S de U , el conjunto S puede ser apareado con un subconjunto de $N(S)$.

Dem:

Sea S un subconjunto no vacío y cualquiera de U .

Ahora debido a que U puede ser apareado con un subconjunto de W y por el teorema 51, sabemos que la Grafo G cumple con la condición de Hall.

Ahora formaremos una nueva grafo bipartito inducida por los conjuntos S y $N(S)$, la llamaremos H , entonces H es un grafo bipartito con partes S y $N(S)$ y además $|S| \leq |N(S)|$ (ya que G cumple la condición de Hall).

Ahora veamos si la condición de Hall se cumple para H ,

sea Z un subconjunto no vacío de S , veamos si $|Z| \leq |N(Z)|$

Supongamos que $|Z| > |N(Z)|$ para generar una contradicción

notemos que $Z \subseteq S$, $S \subseteq U$, por lo tanto

$Z \subseteq U$, por lo tanto si $|Z| > |N(S)|$ entonces la condici3n

de Hall no se cumple para G (ya que Z es un subconjunto de U)

lo cual contradice nuestra hip3tesis, entonces no puede pasar

Por lo tanto tenemos que $|Z| \leq |N(Z)|$, por lo tanto

H cumple la condici3n de Hall . Luego usando el

teorema 51 sobre H , tenemos que S puede ser

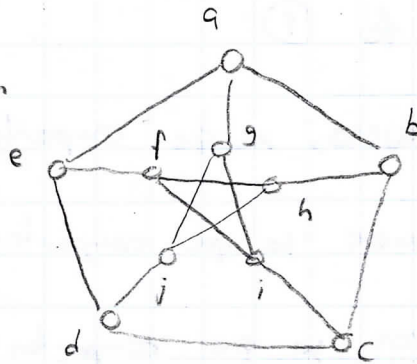
apareado con un subconjunto de $N(S)$

□

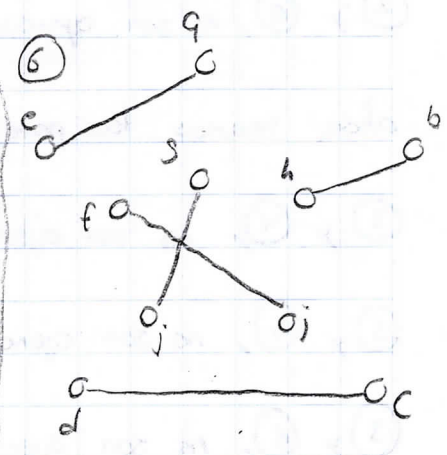
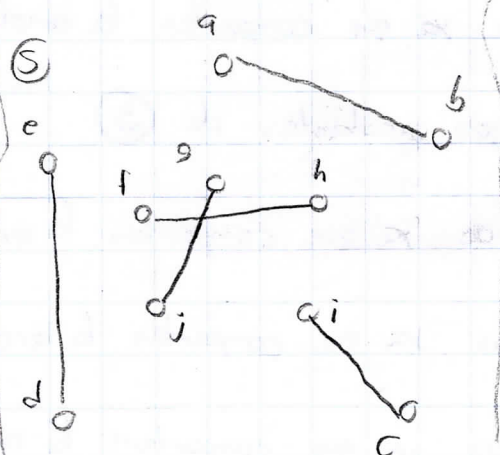
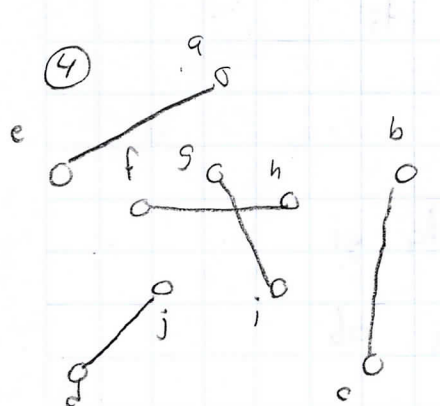
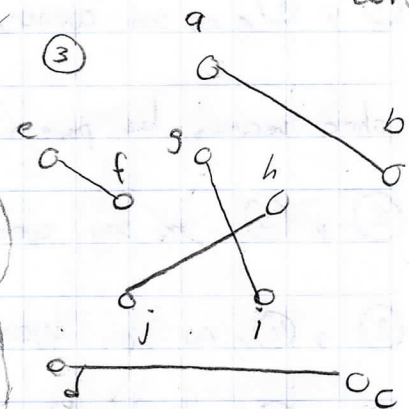
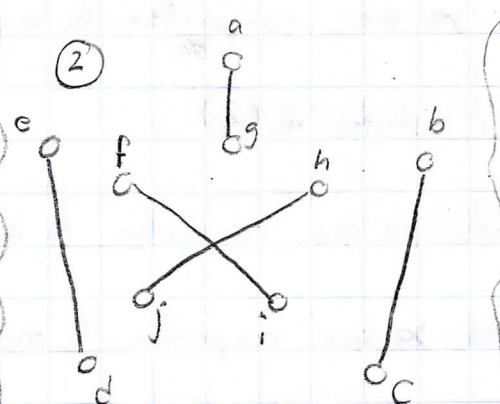
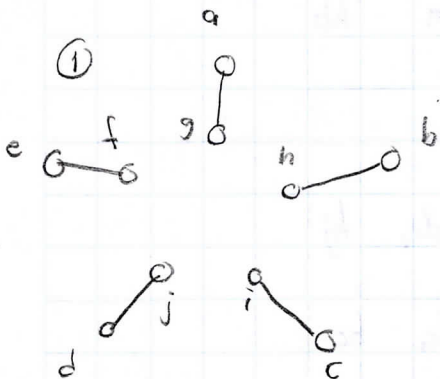
2) Probar que la grafica de Petersen no contiene dos apareamientos ajenos

Veamos cuales son todos los posibles apareamientos perfectos

Grafica de Petersen



posibles apareamientos perfectos (una unica y las otra son rotaciones, y no hay más porque se generarían vertices con grado 2)



veamos que existen 6 posibles apareamientos, ahora

revisemos si alguna pareja es ajena

Primero las parejas de ①

① y ②, no son ajenas ya que comparten la arista ag

① y ③, no son ajenas ya que comparten la arista ef

① y ④, no son ajenas ya que comparten la arista dj

① y ⑤, no son ajenas ya que comparten la arista ic

① y ⑥, no son ajenas ya que comparten la arista hb

ahora veamos las parejas restantes de ②

② y ③, no son ajenas ya que comparten la arista hj

② y ④, no son ajenas ya que comparten la arista bc

② y ⑤, no son ajenas ya que comparten la arista ed

② y ⑥, no son ajenas ya que comparten la arista fi

ahora veamos las parejas restantes de ③

③ y ④, no son ajenas ya que comparten la arista gi

③ y ⑤, no son ajenas ya que comparten la arista ab

③ y ⑥, no son ajenas ya que comparten la arista dc

ahora veamos las parejas restantes de ④

④ y ⑤, no son ajenos ya que comparten la arista fh

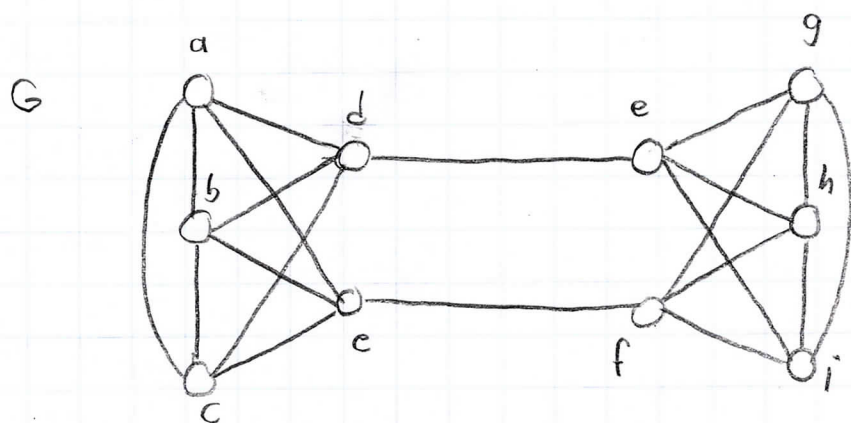
④ y ⑥, no son ajenos ya que comparten la arista ea

y por ultimo veamos las parejas restantes de ⑤

⑤ y ⑥, no son ajenos ya que comparten la arista gj

Como podemos observar ninguna de las parejas de apareamientos perfectos son ajenos, por lo tanto la grafica de Petersen no contiene dos apareamientos perfectos ajenos.

3) Brinda un ejemplo de una grafica conexa y 4-regular que no sea factorizable Hamiltonicamente



ahora para que G es factorizable necesitamos una factorizacion donde cada factor sea un ciclo Hamiltoniano, por lo tanto necesitamos una factorizacion que sea una coleccion de 2-factores que sean ciclos Hamiltonianos (y tienen que ser 2-factores, ya que si fueran 1, 3 o 4-factores no se podrian formar ciclos hamiltonianos).

Ahora notemos que todo posible 2-factor de la grafica debe pasar por los aristas de de y fg , por lo tanto solo tener un 2-factor que es un ciclo Hamiltoniano pero si queremos una factorizacion necesitamos a dos 2-factores por lo tanto no es factorizable Hamiltonicamente.

4) Para cada entero $k \geq 2$, da un ejemplo de una grafica conexa G_k de tamaño k^2 para la cual sea posible colorear cada arista de G_k con uno de los k colores, digamos $1, 2, \dots, k$, de tal modo que haya dos factorizaciones isomorfas F y F' de G_k tal que cualesquiera dos aristas de cada factor en F estén coloreadas igual y ningun par de aristas de cada factor en F' estén coloreadas igual.

La grafica G_k sea C_{k^2} , un ciclo de longitud k^2

Ahora veamos como son los cobres de las aristas y las factorizaciones

Primero para los colores de las aristas los colorearemos de la siguiente manera, primero numeramos a todas las aristas de 1 a k^2 , luego coloreamos de un color y cuando el numero de la arista sea impar cambiamos el color (al siguiente color) y cuando lleguemos al color k el siguiente sera el 1 , entonces coloreamos de dos en dos aristas, por ejemplo aristas $1, 2$ de color 1 , aristas $3, 4$ de color 2 , aristas $5, 6$ de color 3 , etc

pero aquí tenemos dos casos:

si k^2 es par, no pasa nada y coloreamos normalmente

si k^2 es impar, entonces va a haber una arista solita (sin pareja)

entonces a esa arista la coloreamos de un color cualquier tal que

no sea el mismo de sus aristas adyacentes.

Ahora veamos como son F y F'

• caso 1) k^2 es par, entonces F será una factorización

de factores de la siguiente forma: sean una pareja de aristas

del mismo color (que son adyacentes), por ejemplo arista 1 y 2, arista 3 y 4,

etc) ; por F' los factores serán similares, sean

parejas de aristas (con diferente color), solo que las parejas empezaran

uno después (es decir las parejas serán arista 2 y 3, arista 4 y 5,

..., arista k^2 y 1) , y así tenemos que F y F' son

isomorfas y se cumple lo que se pide de las aristas de los factores.

• caso 2) k^2 es impar, entonces F será una factorización como

la del caso par con algo extra, los primeros factores serán iguales

que cuando k^2 es par (es decir arista 1 y 2, arista 3 y 4, etc)
 solo que la arista k^2 no tendrá pareja, entonces la arista k^2
 solita será su propio factor. y para F' tendremos las
 mismas parejas que en el caso por (arista 2 y 3, arista 4 y 5, ...
 arista k^2-1 y k^2) pero ahora la arista solita es la arista 1
 entonces se vuelve su propio factor. Y con estas factorizaciones
 tendremos que F y F' son isomorfas, y se cumple lo que se pide

Ejemplo para $k=3$

