



Búsqueda y ordenamiento

Informática I - 2547100

Departamento de Ingeniería Electrónica
y de Telecomunicaciones

Facultad de Ingeniería

2016-2

Search algorithms

```
def linSearch(L, e):  
    for k in range(len(L)):  
        if L[k] == e:  
            return True  
    return False
```

Búsqueda lineal
 $O(\text{len}(L))$

```
def ordSearch(L, e):  
    for k in range(len(L)):  
        if L[k] == e:  
            return True  
        elif L[k] > e:  
            return False  
    return False
```

Optimización para listas ordenadas
Peor caso $\rightarrow O(\text{len}(L))$
Caso promedio $\rightarrow O(\text{len}(L))/2$

```
def binSearch(L, e):  
    low = 0  
    high = len(L)-1  
    while low <= high:  
        mid = (low + high)//2  
        if e > L[mid]:  
            low = mid+1  
        elif e < L[mid]:  
            high = mid-1  
        else:  
            return True  
    return False
```

Búsqueda binaria
Optimización para listas ordenadas
Peor caso $\rightarrow O(\log(\text{len}(L)))$

¡Puedo buscar muy rápido si mis datos están ordenados!

Sort before search?

Sea **$O(\text{complOrd}(L))$** la complejidad de ordenar una lista. Como sabemos que cualquier lista se puede buscar en **$O(\text{len}(L))$** , ¿será entonces que la siguiente inecuación es cierta?

$$\begin{array}{ccc} \text{ordenar} & \text{buscar rápido} & \text{buscar lento} \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ \text{complOrd}(L) + \log(\text{len}(L)) & < & \text{len}(L) \end{array}$$

NO, porque el ordenamiento es como mínimo lineal: es necesario acceder a todos los elementos. Pero, ¿qué tal si ordenamos una vez y hacemos **k** búsquedas?

$$\text{complOrd}(L) + k * \log(\text{len}(L)) < k * \text{len}(L)$$

Para valores grandes de **k** , $\text{complOrd}(L)$ es despreciable.

Selection sort

```
def selSort(L):
    '''Asume que L es una lista de elementos que pueden ser comparados con el operador >
    Ordena L ascendentemente'''
    sufStart = 0
    while sufStart < len(L):  $\xrightarrow{O(len(L))}$ 
        for i in range(sufStart+1, len(L)):  $\xrightarrow{O(len(L))}$ 
            if L[i] < L[sufStart]:
                temp = L[i]
                L[i] = L[sufStart]
                L[sufStart] = temp
             $\xrightarrow{O(len(L)^2)}$ 
        sufStart += 1
```

L	len(L)	i	L[i]	sufStart	L[sufStart]
[5, 2, 10, 1, 9]	5	1	2	0	5
[2, 5, 10, 1, 9]	5	2	10	0	2
[2, 5, 10, 1, 9]	5	3	1	0	2
[1, 5, 10, 2, 9]	5	4	9	0	1
[1, 5, 10, 2, 9]	5	2	10	1	5
[1, 5, 10, 2, 9]	5	3	2	1	5
[1, 2, 10, 5, 9]	5	4	9	1	2
[1, 2, 10, 5, 9]	5	3	5	2	10
[1, 2, 5, 10, 9]	5	4	9	2	5
[1, 2, 5, 10, 9]	5	4	9	3	10
[1, 2, 5, 9, 10]	5			4	

Merge sort

Es un algoritmo del tipo *divide y vencerás*, inventado por John von Neumann en 1945.

El algoritmo parte de la observación de que dos listas ordenadas pueden mezclarse en una sola lista ordenada en tiempo lineal.

Lista 1	Lista 2	Lista mezcla
[5, 22, 31, 35]	[1, 34, 46]	[]
[5, 22, 31, 35]	[34, 46]	[1]
[22, 31, 35]	[34, 46]	[1, 5]
[31, 35]	[34, 46]	[1, 5, 22]
[35]	[34, 46]	[1, 5, 22, 31]
[35]	[46]	[1, 5, 22, 31, 34]
[]	[46]	[1, 5, 22, 31, 34, 35]
[]	[]	[1, 5, 22, 31, 34, 35, 46]

Merge algorithm

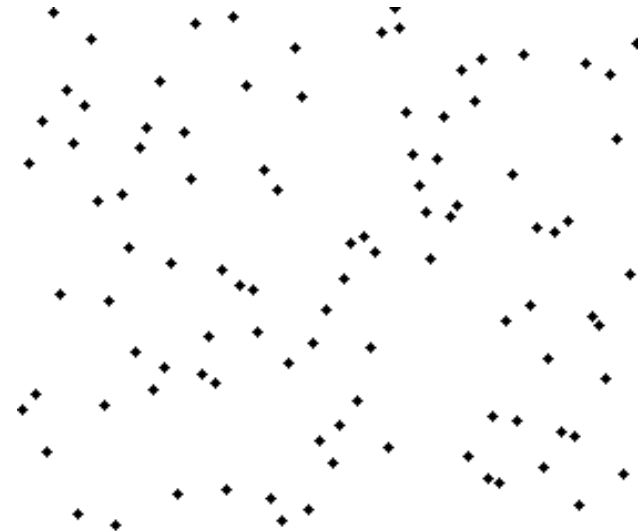
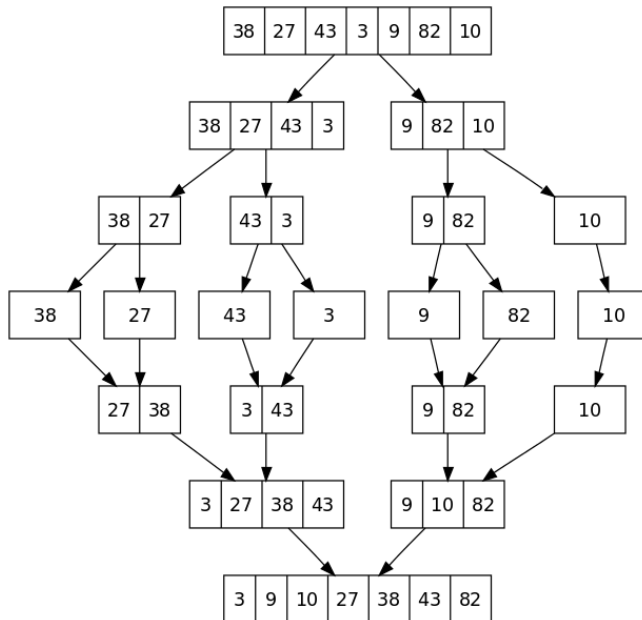
```
def merge(left, right):  
    '''Asume que left y right son listas ordenadas  
    Retorna una lista ordenada con la unión de left y right'''  
    result = []  
    i = 0  
    j = 0  
    while i < len(left) and j < len(right):  $\longrightarrow O(\text{len}(\text{left}) + \text{len}(\text{right}))$   
        if left[i] < right[j]:  
            result.append(left[i])  
            i += 1  
        else:  
            result.append(right[j])  
            j += 1  
    while i < len(left):  $\longrightarrow O(\text{len}(\text{left}))$   
        result.append(left[i])  
        i += 1  
    while j < len(right):  $\longrightarrow O(\text{len}(\text{right}))$   
        result.append(right[j])  
        j += 1  
    return result
```

$$O(2 * \text{len}(\text{left}) + 2 * \text{len}(\text{right})) \approx O(\text{len}(\text{left})) \approx O(\text{len}(\text{right}))$$

Merge sort algorithm

```
def mergeSort(L):  
    '''Asume que L es una lista  
    Retorna una nueva lista ordenada con los mismos elementos de L'''  
    if len(L) < 2:  
        return L[:]  
    else:  
        mid = len(L)//2  $\longrightarrow O(\log(\text{len}(L)))$   
        left = mergeSort(L[:mid])  
        right = mergeSort(L[mid:])  
        return merge(left, right)  $\longrightarrow O(\text{len}(L))$ 
```

$O(\text{len}(L) * \log(\text{len}(L)))$



Sorting in Python

```
L=[3, 5, 2]
D = {'a':12, 'c':5, 'b':'dog'}
print(sorted(L))
print(L)
L.sort()
print(L)
print(sorted(D))
D.sort()
```

Python sort: Timsort

Peor caso: $O(\text{len}(L) \cdot \log(\text{len}(L)))$

Caso promedio: $< O(\text{len}(L) \cdot \log(\text{len}(L)))$

```
[2, 3, 5]
[3, 5, 2]
[2, 3, 5]
['a', 'b', 'c']
```

Traceback (most recent call last):

...

D.sort()

AttributeError: 'dict' object has no attribute 'sort'