



FORMATO DE CALIFICACIÓN DE PROYECTOS DE GRADO

Fecha:

Nombre del estudiante:

Código:

Título del proyecto:

CALIFICACIÓN DEFINITIVA ASIGNADA POR ACUERDO ENTRE EL ASESOR Y LOS JURADOS

Por favor escribir la nota numérica correspondiente a la calificación

Rangos de Calificación

Malo	Entre 1.5 y 1.99
Deficiente	Entre 2.0 y 2.99
Satisfactorio	Entre 3.0 y 3.99
Bueno	Entre 4.0 y 4.49
Muy Bueno	Entre 4.5 y 4.99
Excelente	5.0

La Calificación es:

Nombre del Asesor:

Nombre del Co-Asesor:

Nombre del Jurado:

Firma del Asesor

Firma del Co-Asesor

Firma del Jurado

Apreciado Profesor: Recuerde firmar y entregar este formato en la recepción de la Coordinación Académica de Pregrado en Ingeniería Industrial (oficina ML-723) con el fin de garantizar la confiabilidad de la información consignada.

Continúa en la página 2.

CRITERIOS DE APRECIACIÓN DE LAS METAS DE APRENDIZAJE

Seleccione el concepto de calificación correspondiente para cada criterio

CRITERIO	RESULTADOS ESPERADOS	CONCEPTO
IDENTIFICACIÓN DE UN PROBLEMA COMPLEJO: El estudiante identificó un problema complejo.	El estudiante identificó y trabajó en un problema de naturaleza compleja, en el cual involucró diferentes aspectos técnicos, posiblemente conflictivos. Se entiende por problema complejo aquel que no tiene una solución evidente, involucra diferentes grupos de interés, incluye subcomponentes o subproblemas, involucró múltiples disciplinas y no necesariamente está cubierto por normas y códigos establecidos.	
PROBLEMA: Formulación del problema (pregunta de investigación, hipótesis, objetivos, situación problemática, entre otros)	El estudiante formuló claramente el problema (contexto, formula restricciones, recursos).	
INFORMACIÓN: Recolección y análisis de la información.	El estudiante recolectó la información de fuentes pertinentes y la analizó detalladamente para sustentar el problema y llegar a conclusiones relevantes .	
ENFOQUE DE SOLUCIÓN DEL PROBLEMA: Evaluación, selección y aplicación del enfoque (modelo y/o metodologías) para solucionar el problema.	El estudiante evaluó, seleccionó y aplicó adecuadamente los modelos y/o metodologías para garantizar la pertinencia de su trabajo "validez, confiabilidad, representatividad".	
CONSIDERACIÓN DE ASPECTOS RELEVANTES: Análisis del contexto global (aspectos económicos, de salud, sociales, de sostenibilidad, políticos, ambientales y sus implicaciones en la responsabilidad ética y profesional).	El estudiante analizó y comprendió el contexto global, los impactos e implicaciones tanto del problema como de la solución contemplada para resolverlo.	
NORMATIVA: El estudiante incorporó estándares, regulaciones y/o normas vigentes que son relevantes para su proyecto.	El estudiante analizó e incorporó estándares, normas nacionales, normas internacionales y/o regulaciones de múltiples campos apropiados; además, contempló múltiples restricciones para su proyecto.	
APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS HERRAMIENTAS: Aplicación de diferentes conocimientos de ingeniería industrial con el fin de diseñar, desarrollar, implementar y mejorar sistemas integrados que incluyen gente, materiales, información, equipo y energía.	El estudiante aplicó exitosamente conocimientos básicos y avanzados en el diseño, desarrollo, implementación o mejoramiento de sistemas integrados que incluyen gente, materiales, información, equipo y/o energía. El estudiante analizó y comprendió el contexto global, los impactos e implicaciones tanto del problema como de la solución contemplada para resolverlo.	
REFLEXIONES DE CIERRE: Presentación de comentarios finales.	El estudiante presento comentarios finales que están plenamente sustentados con el trabajo desarrollado.	
COMUNICACIÓN: Evidencias de comunicación efectiva.	El estudiante logró la comunicación efectiva con los diferentes actores ("dolientes") del problema. Presentó su proyecto de forma clara, estructurada y con lenguaje apropiado.	
TRABAJO CONJUNTO: Trabajo en equipos disciplinares y multidisciplinarios.	El estudiante logró un trabajo de equipo balanceado y adecuadamente coordinado .	

Nota: El peso asignado a cada uno de los criterios depende del objetivo del proyecto a evaluar, por lo tanto, es posible asignar un peso diferente a cada uno.