Camyo Grupo 5



Rendimiento Equipo

Devising a Project (#DP)

Miembros del grupo:

- José Ramón Baños Botón
- Isabel X. Cantero Corchero
- Sheng Chen
- Carlos García Martínez
- Carlos García Ortiz
- Raúl Heras Pérez
- Pedro Jiménez Guerrero
- Claudia Meana Iturri

- Rubén Pérez Garrido
- Lucía Pérez Gutiérrez
- Francisco Pérez Manzano
- Diego José Pérez Vargas
- María C. Rodríguez Millán
- Sonia María Rus Morales
- Adriana Vento Conesa
- Jun Yao

Rendimiento

Cada miembro del equipo se le medirá en varias categorías: Contribuciones y Actitud, Cooperación con otros, Enfoque y Compromiso, Cumplimiento del Rol en el Equipo, Habilidad para Comunicarse, y Precisión y Calidad del Trabajo. Con una puntuación del 1 al 4 dónde

- 4 Avanzado supera las expectativas
- 3 Competente cumple las expectativas
- 2 En progreso no cumple completamente las expectativas
- 1 Inicial no cumple las expectativas

Esto se medirá a través de una encuesta anónima con puntuaciones dadas entre los compañeros de equipo. Se considera que un miembro del equipo ha trabajado satisfactoriamente si tiene una media mayor o igual que 3. Menor que 3 indica que no está rindiendo como debe y su métrica de evaluación individual se verá afectada.

Este sistema de rendimiento viene planteado por University of Cornwell (2024).

Nombre	Núme	Contribu					Media
	ro de	ciones y	Cooper	Cumpli	Habilid	Preci	
	votos	actitud	ación	miento	ad para	sión y	
			con	del rol en	comuni	calida	
			otros	el	carse	d del	
				equipo		trabaj	
						0	
Baños Botón,	4	3,25	3,00	3,00	3,50	3,50	3,25
José Ramón							
Bruni, Martina	4	3,75	3,50	3,75	4,00	4,00	3,80
Cantero	7	4,00	3,63	3,88	4,00	4,00	3,90
Corchero,							
Isabel							
Chen, Sheng	5	3,60	3,40	3,40	3,80	3,80	3,60
García Martínez,	6	3,86	3,86	3,86	3,86	4,00	3,89
Carlos							
García	4	3,50	3,50	3,50	3,00	3,75	3,45
Ortíz, Carlos							
Heras Pérez,	6	4,00	3,67	3,83	3,83	4,00	3,87
Raúl							
Jiménez	4	3,75	3,25	3,25	3,75	3,50	3,50
Guerrero, Pedro							
Meana Iturri,	5	4,00	3,80	3,80	4,00	4,00	3,92
Claudia							

Pérez Garrido,	3	4,00	3,67	4,00	4,00	3,67	3,87
Rubén							
Pérez Gutiérrez,	5	4,00	3,60	4,00	3,80	4,00	3,88
Lucía							
Pérez Manzano,	4	3,40	3,00	3,20	3,40	3,60	3,32
Francisco							
Pérez Vargas,	4	3,40	3,60	3,40	3,60	3,60	3,52
Diego José							
Rodríguez	6	3,83	3,33	3,50	3,67	3,67	3,60
Millán, María							
Cristina							
Rus Morales,	5	3,00	3,17	2,83	3,33	3,50	3,17
Sonia María							
Vento Conesa,	9	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Adriana							
Yao, Jun	3	3,67	3,00	3,33	3,33	3,00	3,27

El equipo en general ha demostrado un desempeño sólido y equilibrado, con puntuaciones que reflejan un buen nivel de compromiso y colaboración. En términos generales, los integrantes han sido bien valorados en aspectos clave como la cooperación, la calidad del trabajo y la comunicación, aunque se observan algunas diferencias entre los distintos miembros en cuanto al cumplimiento de roles y la precisión en sus tareas.

Los resultados sugieren que la cooperación y la calidad del trabajo son los puntos más fuertes del grupo, con la mayoría de los participantes obteniendo valoraciones cercanas o superiores a 3,5 en estas categorías. Esto indica que el equipo es capaz de trabajar de manera conjunta y mantener un buen nivel en la entrega de resultados. Sin embargo, la habilidad para comunicarse y el cumplimiento del rol dentro del equipo presentan una mayor variabilidad en las puntuaciones, lo que sugiere que en algunos casos podría haber oportunidades de mejora en la claridad de las interacciones y en la definición de responsabilidades dentro del grupo.

A pesar de estas diferencias individuales, el equipo en su conjunto mantiene un rendimiento estable, con una tendencia general positiva. Para fortalecer aún más su desempeño, podrían enfocarse en mejorar la comunicación interna y asegurarse de que todos los integrantes tengan roles bien definidos y alineados con los objetivos del equipo. Esto permitiría optimizar la coordinación y asegurar que el potencial de cada miembro se aproveche al máximo.

Bibliografía

University of Cornwell. (2024). How to evaluate group work | Center for Teaching Innovation. Retrieved from Cornell.edu website: https://teaching.cornell.edu/teaching-resources/active-collaborative-learning/collaborative-learning/how-evaluate-groupwork