

Российская империя

Пётр I

1). «Петр Великий недооценил свой народ, когда захотел натянуть западный мундир на эту, в сущности, космополитическую цивилизацию, являющуюся достоянием всех. Но грубый наставник сильного ребенка, Петр Великий тем не менее открыл воспитаннику высокие судьбы, которые сулили ему стремительное движение к Западу. Не отбрасывайте преимуществ, завоеванных этим движением; цена заплаченная вами за них, восполнена... Оставайтесь европейцами, продолжая быть русскими!».

Чаадаев П.Я.

2). «Сей монарх отечество наше привел в сравнение с прочими, научил узнавать, что и мы люди; одним словом, на что в России не взгляни, все его началом имеет, и что бы впредь не делалось, от сего источника черпать будут».

Неплюев И. И.

3). «Русские никогда не станут истинно цивилизованной нацией, так как они подверглись цивилизации чересчур рано. Петр обладал талантами подражательными, у него не было подлинного гения...».

Руссо Ж-Ж.

4). «Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Петр»

Н. М. Карамзин.

5). «Реформа Петра была неизбежна, но он совершил её путём страшного насилия над народной душой и народными верованиями».

А.Н. Толстой

Екатерина II

1). «Царствование Екатерины II имело новое и сильное влияние на политическое и нравственное состояние России. Возведенная на престол заговором нескольких мятежников, она обогатила их за счет народа и унизила беспокойное наше дворянство»

А. С. Пушкин.

2). Соответствие/несоответствие «Просвещённого абсолютизма» Екатерины II идеям французских просветителей.

3). «В делах внутренних законодательство Екатерины II завершило собой тот исторический процесс, который начался при временщиках. <...> Екатерина в своей внутренней политике действовала по традициям, завещанным ей от ряда ближайших ее предшественников, и довела до конца то, что они начали».

Платонов С. Ф.

4). «Государыня была убеждена, что все несчастья России происходили от беспорядка, в котором пребывала страна. Она верила, что сможет исправить эту ситуацию: русские в большинстве сообразительны и обучаемы и просто не знают, что и как надо делать».

Калугин В. К.

Александр II

1). «Все его великие реформы, непростительно запоздалые, были великодушно задуманы, спешно разработаны и недобросовестно исполнены, кроме разве реформы судебной и воинской»

В. О. Ключевский

2). «Крестьянская реформа, несмотря на все ее несовершенства, была колоссальным шагом вперед; она являлась и крупнейшей заслугой самого Александра, в годы ее разработки выдержавшего с честью натиск крепостнических и реакционных стремлений и обнаружившего при этом такую твердость, на которую лица, его окружавшие, по-видимому, не рассчитывали»

А. Корнилов.

3). «Ни один царь после Петра не сдвинул так Россию с реакционного пути восточной деспотии, как Александр II».

Д. А. Милютин

4). «Он боролся во имя человеческих прав, во имя сострадания, против хищной толпы закоснелых негодяев и сломил их! Этому ему ни народ русский, ни всемирная история не забудут... Мы приветствуем его именем Освободителя».

А. Герцен

5). «<...> дана им [крестьянам] свобода, но не устроено над ними надлежащей власти, без которой не может обойтись масса темных людей <...>. Затем открыты были земские и городские общественные учреждения – говорильни, в которых не занимаются действительным делом, а разглагольствуют вкривь и вкось о самых важных государственных вопросах... Потом открылись новые судебные учреждения – новые говорильни <...>, благодаря которым самые ужасные преступления <...> остаются безнаказанными»

К. П. Победоносцев.

Николай II

1). «Царство Николая II было роковым для России благодаря личным его качествам. Но в одном он был чист: вступив в войну и связав судьбу России с судьбой союзных с ней стран, он до самого конца, до самой своей мученической смерти, ни на какие соблазнительные компромиссы с Германией не шел [...]. Царь нес бремя власти. Она его внутренне тяготила...В нем не было воли к власти. Он ее хранил по клятве и традиции» [...].

А. Ф. Керенский

2). «Со страниц всех ... работ предстает трагическая личность последнего русского царя - человека глубоко порядочного и деликатного до застенчивости, примерного христианина, любящего мужа и отца, верного своему долгу и одновременно ничем не выдающегося государственного деятеля, пленника раз и навсегда усвоенных убеждений в незыблемости завещанного ему предками порядка вещей. Он не был ни деспотом, ни тем более палачом своего народа, как утверждала наша официальная историография, но не был при жизни и святым, как иногда теперь заявляют, хотя мученической смертью он бесспорно искупил все грехи и ошибки своего правления. Драма Николая II как политика - в его заурядности, в несоответствии масштаба личности вызову времени» [...].

П. Черкасов

3). «Николай II в отличие от своего деда Александра II, не только не давал назревших реформ, но даже если у него их вырывало силой революционное движение, упорно стремился отобрать назад то, что было дано “в минуту колебаний”»

К. Шацилло

4). «Государь [Николай II] сам был оклеветан и опорочен в глазах своего народа, он не смог выдержать злобного напора всех тех, кто, казалось бы, был обязан всячески укреплять и защищать монархию»

Н. Марков

5). «Николай II - человек «со средними способностями», верно и честно делал для России все, что Он умел, что Он мог. Никто иной не сумел и не смог сделать больше»

И. Солоневич

6). «В 1913 г. кругом царил мир, порядок, процветание. Россия уверенно шла вперед, беспорядков никаких не случалось. Промышленность работала на полную мощность, сельское хозяйство динамично развивалось, и каждый год приносил все большие урожаи. Росло благосостояние, и покупательная способность населения увеличивалась год от года. Началось перевооружение армии, еще несколько лет - и русская военная мощь станет первой силой в мире»

А. Боханов

Советский Союз

- 1) Октябрь 1917 г.: революция или большевистский переворот?
- 2) НЭП – эффективная экономическая политика?
- 3) Коллективизация в Советском Союзе – необходимо ли было её проведение?
- 4) Политика форсированной индустриализации в 1920-х-1930-х гг: успех или провал политики?
- 5) Советский Союз 1936 г.: страна «победившего социализма»?
- 6) Кто ответственен за развязывание Холодной войны – СССР или США?
- 7) Гендерное равенство в Советском Союзе (1917 – 1991 гг.): миф или реальность?
- 8) Эпоха застоя в Советском Союзе в 1960-х – 1980-х гг.: реальность или вымысел?
- 9) «Китайский путь» экономического развития: был ли он возможен в Советском Союзе?
- 10) Политика гласности при М.С. Горбачёве: успех или провал проводимой политики?
- 11) Политика приватизации в Российской Федерации: успех или провал проводимой политики?