

НЭП – эффективная экономическая политика?

Размышляя о новой экономической политике (НЭП), историки до сих пор дискутируют об ее эффективности. С одной стороны, НЭП дал возможность восстановления экономики, которая сильно пострадала во время Первой мировой войны, а также Гражданской войны. Однако он не смог решить ключевых проблем экономики, что привело к сворачиванию новой экономической политики. Точка зрения о том, что НЭП не был эффективной экономической политикой мне кажется наиболее обоснованной, так как новая экономическая политика действительно содержала в себе очень много противоречий, которые стали одной из причин ее сворачивания. Более того, новая экономическая политика не смогла справиться со множеством проблем, которые требовали решения в этот промежуток времени.

Для лучшего понимания причин возникновения НЭПа необходимо обратиться к истории. Политика «военного коммунизма», проводившаяся с 1918 по 1921 год, повлекла за собой падение промышленного производства, сокращение посевных площадей, а также голод населения. Таким образом, произошел экономический и политический кризис, который сопровождался массовыми выступлениями против власти. Поэтому возникла необходимость создания программы, которая помогла бы решить все эти накопившиеся проблемы. Этой самой программой стала новая экономическая политика, начало которой было положено в марте 1921 года. Однако Ефим Гилевич Гимпельсон в своей книге [1] отмечает, что реформы НЭПа имели «спонтанный характер». Это говорит о том, что власть пыталась решить проблемы кризиса в спешке, поэтому она не могла продумать каждую деталь экономической политики в столь короткий срок. Отсюда и появилось множество противоречий, например, НЭП

предусматривал возврат к капитализму, в то время как главной задачей власти являлось построение социализма. Подобные противоречия сделали новую экономическую политику недостаточно эффективной, а также стали одной из причин ее свертывания.

Также необходимо отметить, что период проведения новой экономической политики сопровождался кризисами. Власти были необходимы деньги для развития индустриализации, и, чтобы их получить, правительство искусственно занижало цены на продовольственные товары, в то время как на промышленные товары – поднимало. Таким образом, крестьяне не могли позволить себе приобрести необходимые инструменты для обработки земли, что повлекло за собой кризис сбыта. Более того, крестьяне также не желали продавать продукцию по ценам, которые выставляло государство, так как они были ниже рыночных. Поэтому крестьяне удерживали или продавали продукцию в других местах, что вызвало острую нехватку продовольствия в городах, а также заготовительные кризисы.

Также немаловажным моментом является появление «нэпманов», которые возникли как новый социальный класс вследствие получения некоторой свободы в области частного предпринимательства. Эти люди вели разгульный образ жизни, одевались в модную одежду, а также выставляли богатство напоказ. Все это, конечно же, вызывало недовольство со стороны рабочего класса, а также усиливало социальное неравенство и расслоение общества.

Таким образом, были приведены несколько аргументов, доказывающих точку зрения, что НЭП не была очень эффективной экономической политикой. Хотелось бы отметить, что, действительно, НЭП позволил хоть немного восстановить экономику после 1921 года, однако сжатые сроки создания, постоянные противоречия, социальное

расслоение и прочее повлекли за собой другие проблемы, которые не смогли разрешиться при помощи данной экономической политики. Все это привело к сворачиванию новой экономической политики, что еще раз доказывает то, что она не была эффективной для дальнейшего развития экономики Советского союза.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Гимпельсон Е. Г. НЭП. Новая экономическая политика Ленина-Сталина: проблемы и уроки. – М. : Собрание, 2004. – 303 с.