

Темы дополнительных эссе

- 1). «Петр резко интенсифицировал происходившие в стране процессы, заставил ее совершить гигантский прыжок, перенеся Россию сразу через несколько этапов, которые она, рано или поздно, неминуемо прошла бы». (Анисимов Е.В.)
- 2). «Да, Петр Великий сделал много в России. Смотришь и не веришь, считаешь и недосчитаешься. Мы не можем открыть своих глаз, не можем сдвинуться с места, не можем оборотиться ни в одну сторону без того, чтобы он везде не встретился с нами, дома, на улице, в церкви, в училище, в суде, в полку, на гулянье — везде он, всякий день, всякую минуту, на всяком шагу! (М.П. Погодин)
- 3). «У Екатерины был ум не особенно тонкий и глубокий, но гибкий и осторожный, сообразительный. У нее не было никакой выдающейся способности, одного господствующего таланта, который давил бы все остальные силы, нарушая равновесие духа. Но у нее был один счастливый дар, производивший наиболее сильное впечатление: памятьливость, наблюдательность, догадливость, чутье положения, умение быстро схватить и обобщить все наличные данные, чтобы вовремя выбрать тон». (В. О. Ключевский)
- 4). «Она [Екатерина] действовала успешно в качестве посредницы между прогрессом и культурой Западной Европы, с одной стороны, и бытом России - с другой» (Брикнер А. Г.)
- 5). «... Главные события ее жизни, те преобразования, которые ей удавалось совершить, те законы, которые удалось издать, те проекты, которые захотелось составить. Хотя императрица не переставала относиться к своим государственным делам весьма лично, и это не могло не проявиться в ее учреждениях и государственных затеях. (Омельченко О.А.)
- 6). «Излишне говорить о царствовании Екатерины II, носившем столь национальный характер, что, может быть, еще никогда ни один народ не отождествлялся до такой степени со своим правительством, как русский народ в эти годы побед и благоденствия» (Чаадаев П. Я.)
- 7). «Он принял мученический венец, который искупил все его слабости и оставил его образ светлым ликом между русскими царями. Многие превосходили его способностями, но никто не сделал больше него для России, хотя ни ему, ни его современникам не было дано видеть добрые плоды его трудов, а пришлось только испытывать терния, рассеянные на пути». (Б. Н. Чичерин)
- 8). «Сидеть на престоле — годен, но стоять во главе России – неспособен». (М. И. Драгомиров)
- 9). «Николай II был воспитан как принц, но не научен тому, что должен уметь царь» (М. Ферро)
- 10). «Уступки власти [Манифест 17 октября 1905 г.] не только потому не могли удовлетворить общество и народ, что они были недостаточны и неполны. Они были неискренни и лживы, и давшая их власть сама ни минуты не смотрела на них как на уступленные навсегда и окончательно» (П. Н. Миллюков).
- 11). «Новое политическое мышление»: успех или провал проводимой политики?
- 12). «Шоковая терапия» в России: успех или провал проводимой политики?