

Высказывание А.Ф. Керенского о Николае II

Размышляя о личности и правлении Николая II, Александр Федорович Керенский в «Истории России» [1] высказал идею о том, что Российская империя была разрушена из-за личных качеств Николая II. Тем не менее, он также отметил, что несмотря на то, что власть тяготила Николая II, он не поддавался на уговоры Германии во время Первой мировой войны и поддерживал союзные страны. Точка зрения Александра Федоровича Керенского мне кажется наиболее обоснованной, так как Николай II действительно не был увлечен властью, был мягок со своими врагами и порой не был способен противостоять им. Конечно же, все эти характеристики личности Николая II повлияли на его авторитет и стали одной из причин распада Российской империи.

Для лучшего понимания личности последнего императора необходимо обратиться к биографии Николая II. Его отец, Александр III, после убийства Александра II недоброжелателями ограничил свой круг общения и перебрался в Гатчину, где и рос Николай Александрович. Детство будущего императора проходило в семейной обстановке, что, конечно же, повлияло на его дальнейшее формирование характера. Нельзя не отметить, что Николай II получил хорошее образование, однако, как говорили его преподаватели, он не был увлечен лекциями. Будущего императора больше интересовала военная служба, которая не могла дать необходимых знаний для управления страной. Лишь по настоянию Александра III он принимал участие в заседаниях Государственного совета [2]. Таким образом, к тому времени, как Александр III умер и должен был взойти на престол следующий император, Николай II не имел достаточных знаний для управления страной.

Также необходимо отметить, что последний император не обладал авторитетом, который необходим для управления целой страной. Его авторитет в народе начал падать еще в день коронации в 1896 году, когда Николай II никак не отреагировал на трагедию, произошедшую на Ходынском поле. Подобная ситуация случилась и в январе 1905 года, когда шествие рабочих к Зимнему дворцу с целью вручить императору «Петицию о рабочих нуждах» было расстреляно солдатами. Российский император также практически не отреагировал на данную ситуацию. Всё это сильно повлияло на отношение народа к Николаю II. Не лучшим авторитетом император пользовался и у высокопоставленных людей. Они считали, что Николай II слишком мягок и на него легко влиять. Действительно, во многих вопросах он был не заинтересован и лишь следовал чужим мыслям, не заботясь о последствиях. Так, император лишь нес бремя власти, оставаясь равнодушным ко многим вещам.

Однако, нельзя не сказать, что Николай II вступил в Первую мировую войну в 1914 году с целью исполнения союзнических обязательств перед Сербией. Даже когда Германия выдвинула ультиматум России, чтобы остановить всеобщую мобилизацию, император не поддался противнику и продолжил помогать Сербии. Немного позднее в феврале 1915 года приехавший в Петроград посланник датского короля Ханс-Нильс Андерсен так же получил твердый отказ при предложении заключить сепаратный мир с Германией. Подобная стойкость Николая II говорит о глубокой преданности своей Родине. Даже в народе авторитет императора заметно вырос, однако этого все равно было мало для полноценного управления страной.

Таким образом, были приведены несколько аргументов, доказывающих точку зрения Александра Федоровича Керенского, что одной из причин распада Российской империи стали личные качества

Николая II. Конечно же, во многом повлияло детство государя, ведь еще тогда зародилось отсутствие интереса к управлению страной. Недостаток знаний, равнодушие и незаинтересованность императора в принятии государственно важных решений повлекли за собой падение его авторитета, который император не смог вернуть даже во время Первой мировой войны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Керенский А. Ф. История России. – Иркутск: Коммерческий центр «Журналист», 1996. – 504 с.
- 2) Колпакиди А.И. Потапов Г.В. Николай II. Святой или кровавый? – М.: Алгоритм, 2017. – 512 с.