假设检验

正态总体均值与方差的假设检验

- 胡政发,肖海霞,应用数理统计与随机过程,电子工业出版社,2021年第一版
- 师义民,徐伟,秦超英,许勇,数理统计,科学出版社,2015年第四版

口假设总体 $X \sim N(\mu, \sigma_0^2), \sigma_0^2$ 已知,要检验

$$H_0$$
: $\mu = \mu_0 \leftrightarrow H_1$: $\mu \neq \mu_0$.

选取统计量

$$U = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma_0 / \sqrt{n}},$$

当 H_0 成立时, $U \sim N(0, 1)$ 分布,利用服从标准正态分布的统计量作为检验统计量的检验称之为U检验.

- □ t检验
- 1. 方差未知时,单个正态总体均值的检验
- 口假定总体服从正态分布 $N(\mu, \sigma_0^2)$, μ , σ_0^2 均为未知参数,
 - $(X_1, X_2, \dots, X_n)^T$ 是总体容量为n的样本
- □欲检验假设 H_0 : $\mu = \mu_0 \leftrightarrow H_1$: $\mu \neq \mu_0$
- 口一个自然的想法是以修正样本方差代替总体方差构造统计量

$$T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S_n^* / \sqrt{n}} \qquad S_n^{*2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2$$

- 当假设 H_0 成立时,T服从自由度为n-1的t分布
- 当|T|的值大时,假设不大可能成立,应否定 H_0 .

对给定0 < a < 1,由t分布表即可得检验的临界值 $t_{\frac{\alpha}{2}}(n-1)$ 使

$$P\{|T| \geq t_{\frac{\alpha}{2}}(n-1)\} = \alpha,$$

即

$$P = \left\{ \left| \frac{\overline{X} - \mu_0}{S_n^*} \right| \sqrt{n} \ge t_{\frac{\alpha}{2}}(n-1) \right\} = \alpha,$$

故检验的拒绝域为

$$W = \left\{ x \colon \left| \frac{\overline{x} - \mu_0}{S_n^*} \right| \sqrt{n} \ge t_{\frac{\alpha}{2}}(n-1) \right\}. \tag{4.8}$$

 $|T| \ge t_{\frac{\alpha}{2}}(n-1)$,拒绝假设 H_0 ,即认为总体均值与 μ_0 有显著差异;

 $\Xi|T| < t_{\frac{\alpha}{2}}(n-1)$,则接受 H_0 ,即认为总体均值与 μ_0 无显著差异。

利用服从t分布的统计量作为检验统计量的检验方法称为t检验法

□ 双边t检验的势函数为

$$\beta(\delta) = P_{\mu}\{|T| \ge t_{\frac{\alpha}{2}}(n-1)\}$$

$$= 1 - k \int_{0}^{\infty} x^{n-2} \varphi(x) \left\{ \Phi \left[\frac{xt_{\frac{\alpha}{2}}(n-1)}{\sqrt{n-1}} - \delta \right] - \Phi \left[\frac{-xt_{\frac{\alpha}{2}}(n-1)}{\sqrt{n-1}} - \delta \right] \right\} dx$$
(4.9)

其中
$$k = \sqrt{2\pi}/2^{\frac{1}{2}(n-3)}\Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right)$$
, φ 和 φ 分别为标准正态分布的密度和分布函数, $\delta = \frac{\sqrt{n}(\mu - \mu_0)}{\sigma}$. $\beta(\delta)$ 作为 δ 的函数,具有下述性质:(1)关于 $\delta = 0$ 是对称的;

(2) 是 $|\delta|$ 的增函数.

- □ t检验
- ➤例题 4.5
- □某切割机在正常工作时,切割每段金属棒的平均长度为10.5cm.

今从一批产品中随机的抽取15段进行测量,其结果如下:

- 10.4, 10.6, 10.1, 10.4, 10.5, 10.3, 10.3, 10.2, 10.9
- 10.6, 10.8, 10.5, 10.7, 10.2, 10.7
- 口 假设切割的金属棒的长度服从正态 $N(\mu, \sigma^2)$ 分布,试问该切割机工作是否正常($\alpha = 0.05$)?

✓ 解: 问题是要检验假设 H_0 : $\mu = 10.5 \leftrightarrow H_1$: $\mu \neq 10.5$. 因 σ^2 未知,

现在要用t检验,由样本值计算出

$$\bar{x} = \frac{1}{15} (10.4 + 10.6 + \dots + 10.2 + 10.7) = 10.48,$$

$$s_n^{*2} = \frac{1}{14} \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2 \right) = 0.056,$$

从而计算得 $t = \frac{\bar{x} - 10.5}{s_n^*} \sqrt{n} = \frac{10.48 - 10.5}{0.2366} \sqrt{15} \approx -0.3274$

由附表2查得 $t_{0.025}(14) = 2.1448$,由于 $|t| = 0.3274 < t_{0.025}(14)$,

故接受原假设 H_0 ,即认为切割机正常工作.

2. 方差未知时两个正态总体均值的检验

- 口设 $(X_1, X_2, ..., X_{n_1})^T$ 和 $(Y_1, Y_2, ..., Y_{n_2})^T$ 分别是来自两个独立分布F和G的随机样本,我们常常要根据这两组样本,比较F和G为分布的两个总体.
- 口例如,检验一种药物对病人某个指标量(如血压)的影响,这时 $(X_1, X_2, ..., X_{n_1})^T$ 可以是对服用"安慰"剂病人测得的血压,而 $(Y_1, Y_2, ..., Y_{n_2})^T$ 是对服用某种药物的病人测得的血压.

□对于定量的测量结果,譬如血压、高度、重量、长度、体积、温

度等等,通常都假定 $(X_1, X_2, ..., X_{n_1})^T$ 和 $(Y_1, Y_2, ..., Y_{n_2})^T$ 分别是来自独立正态总体 $N(\mu_1, \sigma^2)$ 和 $N(\mu_2, \sigma^2)$ 的样本. 要检验假设

$$H_0: \ \mu_1 = \mu_2 \leftrightarrow H_1: \ \mu_1 \neq \mu_2$$
,

这是在两个正态总体在方差相等的条件下检验均值是否相等. 统计量

$$T = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{\sqrt{(n_1 - 1)S_{1n_1}^*^2 + (n_2 - 1)S_{2n_2}^*}} \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 - 2)}{n_1 + n_2}}$$
(4.10)

在假设 H_0 成立的条件下,服从自由度为 $n_1 + n_2 - 2$ 的t分布. 给定显

著水平
$$\alpha$$
,由附表2可查得 $t_{\frac{\alpha}{2}}(n_1+n_2-2)$ 使

$$P\{|T| \ge t_{\frac{\alpha}{2}}(n_1 + n_2 - 2)\} = \alpha,$$

故检验的拒绝域为:

的拒绝域为:
$$W = \frac{|\overline{x} - \overline{y}|}{\sqrt{(n_1 - 1)S_{1n_1}^*{}^2 + (n_2 - 1)S_{2n_2}^*{}^2}} \cdot \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 - 2)}{n_1 + n_2}}$$

$$\geq t_{\frac{\alpha}{2}}(n_1 + n_2 - 2). \tag{4.11}$$

口比较两种安眠药A与B的疗效,对两种药分别抽取10个失眠者为实验对象,以X表示使用A后延长的睡眠时间,Y表示使用B后延长的睡眠时间(单位: h),实验结果如下:

X: 1.9, 0.8, 1.1, 0.1, -0.1, 4.4, 5.5, 1.6, 4.6, 3.4;

Y: 0.7, -1.6, -0.2, -1.2, -1.2, 3.4, 3.7, 0.8, 0, 2.0.

假定X,Y分别服从正态 $N(\mu_1, \sigma^2)$ 和 $N(\mu_2, \sigma^2)$ 分布,试问这两种药的疗效有无显著差异($\alpha = 0.01$)?

▶例题 4.6

✓ $\mathbf{M1}$: 由试验方案知X与Y独立,要求检验假设

$$H_0: \ \mu_1 = \mu_2 \leftrightarrow H_1: \ \mu_1 \neq \mu_2.$$

$$n_1 = n_2 = 10$$
, $\bar{x} = 2.33$ h, $s_{1n_1}^*{}^2 = 4.132$, $\bar{y} = 0.75$ h, $s_{2n_2}^*{}^2 = 3.201$,

代入公式(4.10)得

公式 (4. 10) 得
$$T = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{(n_1 - 1)s_{1n_1}^* + (n_2 - 1)s_{2n_2}^*}} \cdot \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 - 2)}{n_1 + n_2}}$$

$$= \frac{2.33 - 0.75}{\sqrt{(4.132 + 0.75)9}} \cdot \sqrt{\frac{10 \cdot 10 \cdot (10 + 10 - 2)}{10 + 10}} = \frac{4.9964}{2.2095} = 2.2613.$$

自由度为 $n = n_1 + n_2 - 2 = 10 + 10 - 2 = 18$, 由 $\alpha = 0.01$, 查附表 $2 \ del{t_{0.005}}(18) = 2.8784$, 于是 $|T| = 2.26213 < 2.88784 = t_{\frac{\alpha}{2}}(18)$,

所以接受假设 H_0 ,即认为两种安眠药的疗效无显著差异.

✓ $\mathbf{M2}$: 如果在本例中,只选了10个失眠者为实验对象,先服用安眠药A,以X表示服用A后延长的睡眠时间,经过一段时间后,再服用安眠药B,用Y表示延长的睡眠时间。因为对同一个病人服用两种药后延长的睡眠时间会有联系,如对重患者都延长的少,对轻患者都延长的多。

✓ \mathbf{M}^2 : 所以,这两个样本不能认为是相互独立的简单随机样本. 因而,我们考虑指标: Z = X - Y,且假定Z服从正态分布 $N(\mu, \sigma^2)$,

欲检验假设 H_0 : $\mu = 0 \leftrightarrow H_1$: $\mu \neq 0$. 对总本Z, 样本观察值为 Z: 1.2, 2.4, 1.3, 1.3, 0, 1.0, 1.8, 0.8, 4.6, 1.4.

计算得: $\overline{z} = 1.580$, $s_n^* = 1.230$, 由一个正态总体均值的t检验得

$$t = \frac{\overline{z}}{s_n^*} \cdot \sqrt{n} = \frac{1.580}{1.230} \cdot \sqrt{10} = 4.062.$$

- 对 $\alpha = 0.01$,由附表2查得 $t_{\frac{\alpha}{2}}(9) = 3.35$,因为|t| = 4.062 > 3.35 =
- $t_{\frac{\alpha}{2}}(9)$, 故拒绝假设 H_0 , 即认为两种安眠药的疗效有显著差异. 解2
- 给出的方法称为配对试验的假设检验方法.
- □由本例看出,同一批试验数据,看成由不同的试验方法得来, 采用不同的数学模型和检验方法,所得的结论截然不同
- □对同一批试验数据,到底用配对试验的分析方法还是用非配对 的分析方法,要根据试验的性质而确定.

- 口设 $(X_1, X_2, \dots, X_n)^T$ 是从正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$ 中抽得的一个样本,欲检验假设 $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 \leftrightarrow H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$.
- 口由4. 2已经看到样本方差 S_n^2 是 σ^2 的最大似然估计, $ES_n^2 = \frac{n-1}{n}\sigma^2$
 - , $DS_n^2 = \frac{2(n-1)}{n^2} \sigma^4$,都与均值 μ 无关.由此可见当 $H_0(\sigma^2 = \sigma_0^2)$ 成
 - 立时, S_n^2 集中在 $\frac{n-1}{n}\sigma_0^2$ 的周围波动,否则将偏离 $\frac{n-1}{n}\sigma_0^2$.
- 口样本方差是检验假设 $H_0(\sigma^2 = \sigma_0^2)$ 的合适的统计量.

$$\chi^2 = \frac{nS_n^2}{\sigma_0^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2}{\sigma_0^2},$$
 (4.12)

在假设 $H_0(\sigma^2 = \sigma_0^2)$ 成立时,服从自由度为n-1的 χ^2 分布.

口对给定的检验水平 α , 选取 $\lambda_{1\alpha}$ 和 $\lambda_{2\alpha}$ 使得下面两式成立:

$$\int_{\lambda_{1\alpha}}^{\lambda_{2\alpha}} \chi^{2}(x; n-1) dx = 1 - \alpha, \qquad (4.13)$$

$$\int_{\lambda_{1\alpha}}^{\lambda_{2\alpha}} \chi^{2}(x; n-1) dx = \frac{1}{n-1} \int_{\lambda_{1\alpha}}^{\lambda_{2\alpha}} x \chi^{2}(x; n-1) dx. \quad (4.14)$$

将样本观察值代入式(4.12), 计算出 χ^2 的观察值 $\hat{\chi}^2$. 如果 $\hat{\chi}^2 \leq$

$$\lambda_{1\alpha}$$
或 $\hat{\chi}^2 \geq \lambda_{2\alpha}$,则拒绝假设 $H_0(\sigma^2 = \sigma_0^2)$,

如果 $\lambda_{1\alpha} \leq \hat{\chi}^2 \leq \lambda_{2\alpha}$,则接受假设 H_0 . 由于

$$\int_{\lambda_{1\alpha}}^{\lambda_{2\alpha}} [x - (n-1)] \chi^{2}(n; n-1) dx$$

$$= \frac{1}{\Gamma(\frac{n-1}{2}) 2^{\frac{n-1}{2}}} \int_{\lambda_{1\alpha}}^{\lambda_{2\alpha}} [x - (n-1)] x^{\frac{n-1}{2} - 1} e^{-\frac{x}{2}} dx$$

$$= \frac{1}{2^{\frac{n-1}{2}} \Gamma(\frac{n-1}{2})} \left[\lambda_{1\alpha}^{\frac{n-1}{2}} e^{-\frac{\lambda_{1\alpha}}{2}} - \lambda_{2\alpha}^{\frac{n-1}{2}} e^{-\frac{\lambda_{2\alpha}}{2}} \right].$$

所以式(4.14)等价地写为

$$\lambda_{1\alpha}^{\frac{n-1}{2}}e^{-\frac{\lambda_{1\alpha}}{2}} = \lambda_{2\alpha}^{\frac{n-1}{2}}e^{-\frac{\lambda_{2\alpha}}{2}}.$$

(4.15)

口假设检验的理论说明,上述构造的检验法在某种意义下是最优的,但是如此选取 $\lambda_{1\alpha}$, $\lambda_{2\alpha}$ 很麻烦,不便于实际应用. 通常我们选取

$$\lambda_{1\alpha} = \chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^{2}(n-1), \quad \lambda_{2\alpha} = \chi_{\frac{\alpha}{2}}^{2}(n-1), \quad \text{(f)}$$

$$P\left\{\chi^{2} \leq \chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^{2}(n-1)\right\} = P\left\{\chi^{2} \geq \chi_{\frac{\alpha}{2}}^{2}(n-1)\right\} = \frac{\alpha}{2}, \quad (4.16)$$

故检验的拒绝域为

$$W = \left\{ \chi^2 \le \chi_{1 - \frac{\alpha}{2}}^2(n - 1) \right\} \cup \left\{ \chi^2 \ge \chi_{\frac{\alpha}{2}}^2(n - 1) \right\}. \tag{4.17}$$

➤例题 4.7

□美国民政部门对某住宅区住户的消费情况进行的调查报告中,抽出9户为样本,其每年开支除去税款和住宅等费用外,依次为:4.9,5.3,6.5,5.2,7.4,5.4,6.8,5.4,6.3(单位:千元).假定住户消费数据服从正态分布 $N(\mu, \sigma^2)$;给定 α ,试问:所有住户消费数据的总体方差 $\sigma^2 = 0.3$ 是否可信?

 \checkmark 解: 要检验假设 H_0 : $\sigma^2 = \sigma_0^2 = 0.3 \leftrightarrow H_1$: $\sigma^2 \neq \sigma_0^2$, 计算得 $\bar{x} = 5.91$,

$$s_n^2 = \frac{1}{9} [(4.9 - 5.91)^2 + (5.3 - 5.91)^2 + \dots + (6.3 - 5.91)^2] = \frac{6.05}{9},$$
$$\chi^2 = \frac{ns_n^2}{\sigma_0^2} = \frac{6.05}{0.3} = 20.17.$$

对于 $\alpha = 0.05$,由附表3查得 $\chi_{\frac{\alpha}{2}}^{2}(8) = 17.535$, $\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^{2}(8) = 2.18$,

由于 $\chi^2 = 20.17 > 17.535 = \chi_{\frac{\alpha}{2}}^2(8)$,故拒绝假设 H_0 ,即认为所有住

户的消费数据的总体方差 $\sigma_0^2 = 0.3$ 不可信.

□F检验

口在方差未知情形两个正态总体均值检验中,假定了两个总体的方差相等。那么怎么知道方差相等呢?除非有大量经验可以预先作出判断,否则就需要根据样本来检验假设 H_0 : $\sigma_1^2 = \sigma_0^2 = 0.3 \leftrightarrow H_1$: $\sigma_1^2 \neq \sigma_0^2$ 是否真的成立.

口设 $(X_1, X_2, \dots, X_{n_1})^T$ 是来自总体 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 的样本,

 $(Y_1, Y_2, ..., Y_{n_2})^T$ 是来自 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 的样本,且相互独立, μ_1 , σ_1^2 , μ_2 , σ_2^2 均为未知参数,检验假设

$$H_0: \ \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = 0.3 \leftrightarrow H_1: \ \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2.$$

□F检验

因为
$$E(S_{1n_1}^*{}^2) = \sigma_1{}^2$$
, $E(S_{2n_2}^*{}^2) = \sigma_2{}^2$,所以当 H_0 成立时,统计量
$$F = \frac{S_{1n_1}^*{}^2}{S_{2n_2}^*{}^2} \qquad (4.18)$$

的值应接近于1,否则当 $\sigma_1^2 \ge \sigma_2^2$ 时,F的值应有偏大的趋势,当 $\sigma_1^2 < \sigma_2^2$ 时,F的值应有偏小的趋势,因此F的值偏大或偏小,假设 H_0 不大可能成立. 当 H_0 成立时,F服从自由度为 (n_1-1, n_2-1) 的F分布. 因此,对给定的显著水平 α ,由附表4可查得 $F_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)$

 n_2-1)和 $F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)$ 的值,使

□F检验

$$P\left\{F \geq F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1 - 1, n_2 - 1)\right\} = P\left\{F \leq F_{1 - \frac{\alpha}{2}}(n_1 - 1, n_2 - 1)\right\} = \frac{\alpha}{2}.$$

故检验的拒绝域为

$$W = \left\{ F \ge F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1 - 1, n_2 - 1) \right\} \cup \left\{ F \le F_{1 - \frac{\alpha}{2}}(n_1 - 1, n_2 - 1) \right\}.$$
一次抽样后计算出 $S_{1n_1}^*$ ²和 $S_{2n_2}^*$ ²的值,从而计算出 F 的值,若

$$F \le F_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)$$
 $\vec{x}F \ge F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1-1, n_2-1)$

则拒绝接受 H_0 ,否则接受假设 H_0 . 这种利用服从F分布的统计量所作

的检验常称为F检验.

□为了考察温度对某物体断裂强力的影响,在70°C与80°C下分别重复作了8次试验,得断裂强力的数据如下(单位: Pa):

70°C: 20.5, 18.8, 19.8, 20.9, 21.5, 19.5, 21.0, 21.2.

80°C: 17.7, 20.3, 20.0, 18.8, 19.0, 20.1, 20.2, 19.1.

假定70°C下的断裂强力用X表示,服从正态分布 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$,80°C下的断裂强力用Y表示,服从正态分布 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$,若取 $\alpha = 0.05$,试问X与Y的方差有无显著差异?

✓ 解: 须检验假设 H_0 : $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 \leftrightarrow H_1$: $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$, 由所给数据计

算得

$$n_1 = 8$$
, $\bar{x} = 20.4$, $s_{1n_1}^* = \frac{6.20}{7}$;

$$n_2 = 8$$
, $\bar{y} = 19.4$, $s_{2n_2}^* = \frac{5.80}{7}$.

因而计算得

$$F = \frac{s_{1n_1}^*}{s_{2n_2}^*} = \frac{6.20}{5.80} = 1.07.$$

对于 $\alpha = 0.05$,由附表4查得 $F_{0.975}(7, 7) < F < F_{0.025}(7, 7)$,故应接受假设 H_0 ,即认为70°C与80°C下物体断裂强力的方差无显著差异.

- 口前面讨论了原假设 H_0 是简单假设情形的t检验,卡方检验和F检验. 在实际问题中还经常遇到原假设 H_0 为复合假设的检验问题.
- ✓ 如 $\mu \le \mu_0$, $\mu \ge \mu_0$; $\sigma_1^2 \le \sigma_0^2$, $\mu \le \mu_2$, $\sigma_1^2 \le \sigma_2^2$ 等.
- 口这时表示 H_1 的参数区域总在表示 H_0 的参数区域的一侧,如 $\{\mu: \mu \geq \mu_0\}$ 在 $\{\mu: \mu < \mu_0\}$ 的右侧, $\{\sigma^2: \sigma^2 \leq \sigma_0^2\}$ 在 $\{\sigma^2: \sigma^2 > \sigma_0^2\}$ 的左侧. 故称由 H_0 与相应的备选假设 H_1 构成的一对检验问题为单边检验问题,我们通过两个正态总体在 $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 的条件下检验假设 $H_0: \mu_1 \leq \mu_2 \leftrightarrow H_1: \mu_1 > \mu_2$,说明单边假设检验的方法.

由于随机变量

$$T_{1} = \frac{\overline{X} - \overline{Y} - (\mu_{1} - \mu_{2})}{\sqrt{(n_{1} - 1)S_{1n_{1}}^{*2} + (n_{2} - 1)S_{2n_{2}}^{*2}}} \cdot \sqrt{\frac{n_{1}n_{2}(n_{1} + n_{2} - 2)}{n_{1} + n_{2}}}$$

服从自由度为 $n_1 + n_2 - 2$ 的t分布.

给定显著水平 α ,由附表2可查得 $t_{\alpha}(n_1+n_2-2)$,使得

$$P\{T_1 \ge t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)\} = \alpha.$$

当假设 H_0 成立时

$$T_{1} = \frac{\overline{X} - \overline{Y} - (\mu_{1} - \mu_{2})}{\sqrt{(n_{1} - 1)S_{1n_{1}}^{*2} + (n_{2} - 1)S_{2n_{2}}^{*2}}} \cdot \sqrt{\frac{n_{1}n_{2}(n_{1} + n_{2} - 2)}{n_{1} + n_{2}}}$$

$$\geq \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{\sqrt{(n_{1} - 1)S_{1n_{1}}^{*2} + (n_{2} - 1)S_{2n_{2}}^{*2}}} \cdot \sqrt{\frac{n_{1}n_{2}(n_{1} + n_{2} - 2)}{n_{1} + n_{2}}} \stackrel{\text{def}}{=} T.$$

因此

$$P\{T \ge t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)\} \le P\{T_1 \ge t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)\} = \alpha$$

即事件 $\{T \ge t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)\}$ 是一个比事件 $\{T_1 \ge t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)\}$ 的 概率还要小的"小概率事件",如果事件 $\{T \ge t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)\}$ 在一次抽样中发生了,应拒绝原假设 H_0 ,否则应接受 H_0 ,故检验的拒绝 域为

$$W = \{ T \ge t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2) \}. \tag{4.20}$$

口改进某种金属的热处理方法,要检验抗拉强度(单位: Pa)有无显著提高,在改进前取12个试样,测量并计算得 $\bar{y} = 28.2$, $(n_2 - 1)s_{2n_2}^*{}^2 = 66.64$,在改革后又取12个试样,测量并计算得 $\bar{x} = 31.75$, $(n_1 - 1)s_{1n_1}^*{}^2 = 112.25$.

✓ 假定热处理前与热处理后金属抗拉强度分别服从正态分布,且 方差相等. 问热处理后抗拉强度有无显著提高($\alpha = 0.05$)?

✓ 解: 由题意欲检验假设 H_0 : $\mu_1 \le \mu_2 \leftrightarrow H_1$: $\mu_1 > \mu_2$. 由样本值计算出T的值为

$$T = \frac{31.75 - 28.2}{\sqrt{112.25 + 66.64}} \sqrt{\frac{12 \cdot 12(12 + 12 - 2)}{12 + 12}} = 2.646,$$

对 $\alpha = 0.05$,查得 $t_{0.05}(22) = 1.7171$.由于 $T = 2.646 > 1.7171 = t_{0.05}(22)$,故应拒绝假设 H_0 ,即认为改进热处理方法后,抗拉强度有显著提高.

□最后,将正态总体参数的假设检验总结于表4.2中.

表 4.2

H_0	H_1	适用范围	检验 方法	统 计 量	拒 绝 域
$\mu = \mu_0$ $\mu \leq \mu_0$ $\mu \geq \mu_0$	$\mu \neq \mu_0$ $\mu \geq \mu_0$ $\mu \leq \mu_0$	正态总体 N(μ,σ _δ), σ _δ 已知	u检验	$U = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma_0} \sqrt{n}$	$\frac{ x-\mu_0 }{\sigma_0} \sqrt{n} \ge u_{\frac{\alpha}{2}}$ $\frac{ x-\mu_0 }{\sigma_0} \sqrt{n} \ge u_a$ $\frac{ x-\mu_0 }{\sigma_0} \sqrt{n} \le -u_a$
$\mu = \mu_0$ $\mu \leq \mu_0$ $\mu \geq \mu_0$	$\mu \neq \mu_0$ $\mu \geq \mu_0$	正态总体 N(μ,σ²), μ,σ² 未知	1检验	$T = \frac{\overline{X} - \mu_0}{S_n^*} \sqrt{n}$	$\frac{ x-\mu_0 }{s_n^*} \sqrt{n} \ge t_{\frac{\alpha}{2}}(n-1)$ $\frac{ x-\mu_0 }{s_n^*} \sqrt{n} \ge t_{\alpha}(n-1)$ $\frac{ x-\mu_0 }{s_n^*} \sqrt{n} \le -t_{\alpha}(n-1)$

H_0	H_1	适用范围	检验 方法	统 计 量	拒 绝 域
$\mu_1 = \mu_2$	$\mu_1 \neq \mu_2$	田 小 正 太 ピ /木			$\frac{ x_1 - x_2 }{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \ge u_{\frac{\alpha}{2}}$
$\mu_1 \leqslant \mu_2$	$\mu_1 > \mu_2$	$N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 和 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$, σ_1^2, σ_2^2 已知	u检验	$U = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$	$ \frac{x_1 - x_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \geqslant u_\alpha $
μ1≥μ2	μ1<μ2				$\frac{\overline{x_1} - \overline{x_2}}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \leqslant -u_a$
$\mu_1 = \mu_2$	$\mu_1 \neq \mu_2$	两正态总体 N		T= $X-Y$	$ t \geqslant t_{\frac{\alpha}{2}}(n_1 + n_2 - 2)$
μ1 ≤ μ2	$\mu_1 > \mu_2$	两正态总体 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 和 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$, $\mu_1, \mu_2, \sigma_1^2, \sigma_2^2$ 未知 $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$	t检验	$\sqrt{(n_1-1)S_{1n_1}^{*2} + (n_2-1)S_{2n_2}^{*2}}$	$t>t_{\alpha}(n_1+n_2-2)$
$\mu_1 \geqslant \mu_2$	$\mu_1 < \mu_2$	未知 $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$		$\cdot \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 - 2)}{n_1 + n_2}}$	$t < -t_a(n_1 + n_2 - 2)$ 35

$\sigma^2 = \sigma_0^2$ $\sigma^2 \leq \sigma_0^2$ $\sigma^2 \geq \sigma_0^2$	$\sigma^2 \neq \sigma_0^2$ $\sigma^2 > \sigma_0^2$ $\sigma^2 < \sigma_0^2$	一个正态总体 N(μ,σ²),μ, σ² 未知	χ² 检验	$\chi^2 = \frac{(n-1)S_n^{*2}}{\sigma_0^2}$	$\chi^{2} \geqslant \chi_{\frac{\alpha}{2}}^{2} (n-1)$ 或 $\chi^{2} \leqslant \chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^{2} (n-1)$ $\chi^{2} \geqslant \chi_{\alpha}^{2} (n-1)$ $\chi^{2} \leqslant \chi_{1-\alpha}^{2} (n-1)$
$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ $\sigma_1^2 \leqslant \sigma_2^2$ $\sigma_1^2 \geqslant \sigma_2^2$	$\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ $\sigma_1^2 > \sigma_2^2$ $\sigma_1^2 < \sigma_2^2$	两个正态总体 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$ 和 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$, $\mu_1, \mu_2, \sigma_1^2, \sigma_2^2$ 未知	F检验	$F = \frac{S_{1n_{1}}^{*2}}{S_{2n_{2}}^{*2}}$	$F \geqslant F_{\frac{\alpha}{2}}(n_1 - 1, n_2 - 1)$ 或 $F \leqslant F_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1 - 1, n_2 - 1)$ $F \geqslant F_{\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1)$ $F \leqslant F_{1-\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1)$
$\mu = \mu_0$ $\mu \leq \mu_0$ $\mu \geq \mu_0$	μ≠μ ₀ μ>μ ₀ μ<μ ₀	非正态总体大样本情形	u检验	$U = \frac{(\overline{X} - \mu_0)\sqrt{n}}{S_n}$	$ u \geqslant u_{\frac{\alpha}{2}}$ $u \geqslant u_{\alpha}$ $u \leqslant -u_{\alpha}$
$\mu_1 = \mu_2$ $\mu_1 \leq \mu_2$ $\mu_1 \geqslant \mu_2$	$\mu_1 \neq \mu_2$ $\mu_1 > \mu_2$ $\mu_1 < \mu_2$	非正态总体大样本情形	u检验	$U = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{\sqrt{\frac{S_{1n_1}^2}{n_1} + \frac{S_{2n_2}^2}{n_2}}}$	$ u \geqslant u_{\frac{\alpha}{2}}$ $u \geqslant u_{\alpha}$ $u \leqslant -u_{\alpha}$