



U.F.R SCIENCES ET TECHNIQUES

Département d'Informatique

B.P. 1155

64013 PAU CEDEX

Téléphone secrétariat : 05.59.40.79.64

Télécopie : 05.59.40.76.54

V-Complexité des algorithmes et Classes de complexité : partie 2

- I-Notion de complexité d'un algorithme
- II-Complexité en temps d'un algorithme
- III-Calcul de la complexité
- IV-Classes de complexité

IV- Classes de complexité

Ici l'objet de l'étude :

- ne sont pas les algorithmes
- mais les **problèmes** que ces algorithmes sont censés résoudre.

On parle alors de **problèmes algorithmiques**

Il s'agit de comprendre comment les **problèmes algorithmiques** se placent les uns par rapport aux autres.

Dans ce objectif, la **théorie de la complexité** établit des **hiérarchies** de difficultés.

Les niveaux de ces hiérarchies sont appelés **classes de complexité**.

La théorie de la complexité propose une définition des **classes de complexité** .

Elle permet de :

- de **classer** les problèmes
- en fonction de la **complexité des algorithmes** qui existent pour les résoudre.

Cette classification distingue :

- les algorithmes **déterministes**,
- des algorithmes **non-déterministes**.

Un algorithme est dit **déterministe** lorsque le résultat :

- est prévu
- et dépend uniquement des **données d'entrées**,

Un algorithme est dit **non-déterministes** lorsque le résultat peut dépendre aussi de:

- l'état de **variables globales**,
- de choix arbitraires,
- parallélisme des actions: asynchronisme
- etc

A chaque étape de son déroulement, un tel algorithme :

- peut effectuer un **choix non-déterministe**
- entre plusieurs actions possibles.

On entend peu parler d'algorithme **non déterministe** dans les cours de programmation.

Pourquoi ?:

Parce que la question suivante:

« **Que calcule un algorithme non déterministe ?** »

n'a guère reçu de réponse satisfaisante en général.

Influence de la complexité des algorithmes

Pour **illustrer** l'importance de la mesure du **coût de la complexité**, considérons le temps correspondant à la complexité des algorithmes en:

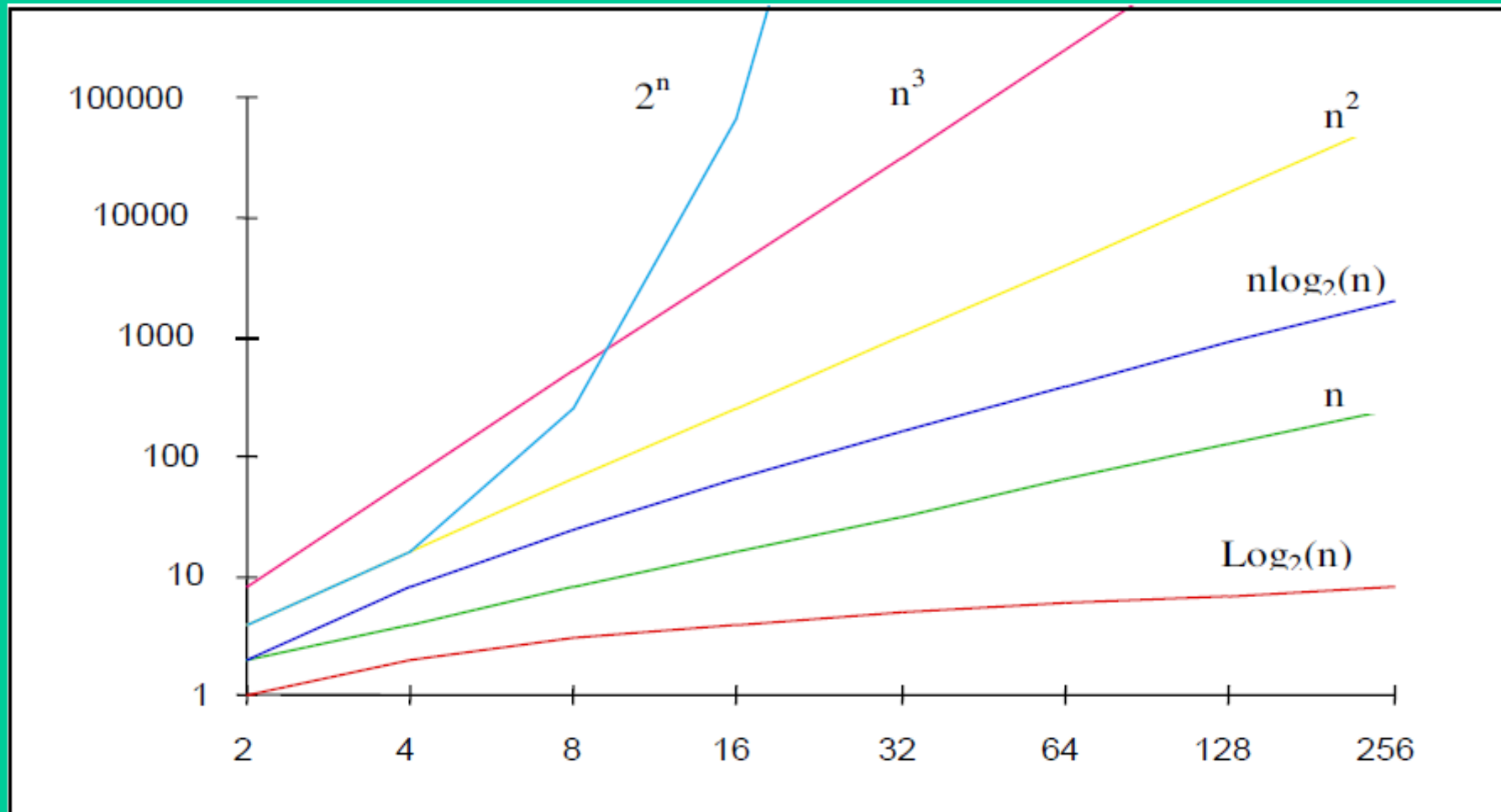
- $O(n)$, $O(n \log_2 n)$, $O(n^2)$, ..., $O(2^n)$, $O(n!)$
- pour des entrées de taille **n** croissante.

Le processeur utilisé a une puissance 1 Mips

Le tableau ci-dessous est un extrait de [Kleinberg and Tardos].

Complexité	n	$n \log_2 n$	n^2	n^3	1.5^n	2^n	$n!$
$n = 10$	< 1 s	< 1 s	< 1 s	< 1 s	< 1 s	< 1 s	4 s
$n = 30$	< 1 s	< 1 s	< 1 s	< 1 s	< 1 s	18 min	10^{25} ans
$n = 50$	< 1 s	< 1 s	< 1 s	< 1 s	11 min	36 ans	∞
$n = 100$	< 1 s	< 1 s	< 1 s	1 s	12,9 ans	10^{17} ans	∞
$n = 1000$	< 1 s	< 1 s	1 s	18 min	∞	∞	∞
$n = 10000$	< 1 s	< 1 s	2 min	12 jours	∞	∞	∞
$n = 100000$	< 1 s	2 s	3 heures	32 ans	∞	∞	∞
$n = 1000000$	1 s	20 s	12 jours	31,710 ans	∞	∞	∞

Les courbes ci-dessous illustrent mieux la croissance du coût en temps en fonction de taille n des données



Conclusion:

Il appert qu'un algorithme de complexité **exponentielle** est très rapidement **inutilisable**.

Donc, ce n'est pas un algorithme **très raisonnable**.

Ce sont les algorithmes de complexité **polynomiale** qui suscitent le **plus d'intérêt**.

Notion de complexité de problème

La **complexité d'un problème** est une notion qui permet de discuter :

- de l'**optimalité**
- ou la **non-optimalité**

d'un **algorithme** pour résoudre un problème donné.

On fixe un problème p : par exemple celui de «trier une liste d'entiers».

Un algorithme \mathcal{A} qui résout p

Pour chaque donnée d , l'algorithme \mathcal{A} produit la réponse **correcte**, notée $\mathcal{A}(d)$.

La complexité du problème sur les entrées de taille n est définie par:

$$\mu(\mathcal{P}, n) = \inf_{\mathcal{A} \text{ algorithme qui résout } \mathcal{P}} \max_{d \text{ entrée avec } \text{taille}(d)=n} \mu(\mathcal{A}, d)$$

Autrement dit, on ne fait plus :

- seulement varier les entrées d de taille n ,
- mais varier aussi l'algorithme \mathcal{A} .

On considère que le **meilleur** algorithme qui résout un problème est celui avec la meilleure complexité **au pire cas**.

**complexité du problème =
complexité du meilleur algorithme au pire cas.**

Notion de temps raisonnable

La **théorie de complexité** permet de comprendre ce que l'on appelle en informatique un **algorithme raisonnable**,

Elle introduit la **NP-complétude** qui permet de discuter, en **théorie**, de la frontière entre :

- le **raisonnable**
- et le **non raisonnable**.

Convention

Pour différentes raisons, la **convention** suivante s'est imposée en informatique :

Un algorithme est **efficace** si sa complexité en temps $T(n)$ est **polynomiale**:

$$T(n) = O(n^k)$$

pour k entier.

En pratique, on peut argumenter que par exemple un algorithme de complexité polynomiale :

$$T(n) = O(n^{1794})$$

n'est **pas très raisonnable**.

Mais, au sens de la **théorie de la complexité**, on considère qu'il est **raisonnable** .

Question:

Pourquoi ne pas prendre, par convention, un coût en temps **linéaire**:

$$T(n) = O(n)$$

ou **quadratique**:

$$T(n) = O(n^2)$$

comme notion de coût “**raisonnable**” ?

Réponse:

Deux raisons profondes ont conduit à cette convention.

Première raison

La première raison profonde s'appuie sur le fait qu'un «**algorithme polynomial s'affranchit du codage**»

Deuxième raison

La deuxième raison profonde permet de «s'affranchir du modèle de calcul »

1-Classe P

P est exactement la classe des problèmes qui admettent pour solution un **algorithme polynomial**.

La classe **P** est caractérisée par un coût en temps:

$$T(n) = O(n^k) \\ k \in \mathbb{N}$$

Classe NP

- Il y a une classe de problèmes pour lesquels, à **ce jour** :
 - on n'arrive pas, encore, à construire d'algorithme **polynomial**.
 - sans qu'on arrive à **prouver** que cela ne soit pas possible.

C'est historiquement ce qui a mené à considérer la classe de problèmes que l'on appelle **NP: Non-déterministe Polynomial**

Parmi les problèmes les plus connus dans la classe NP, citons deux:

- 1- problème de **K-Coloriabilité**
- 2- problème de **Cycle hamiltonien**

La classe **NP** réunit les problèmes de décision pour lesquels la réponse **oui** peut être décidée par un algorithme :

- **non-déterministe**
- en un temps **polynomial**.

De façon **équivalente**, c'est la classe des problèmes qui :

- étant donné une **solution** du problème **NP**: un **certificat**
- admettent un **algorithme polynomial** capable de répondre **oui** ou **non**.

Classe Co-NP

Classe « Complémentaire de NP » est l'équivalente de la classe NP, mais avec la réponse **non**.

Classe EXPTIME

Elle rassemble les problèmes admettant un algorithme **déterministe** dont le coût en temps est **exponentiel**.

C-Complétude et réduction

Soit **C** une classe de complexité (comme **P**, **NP**, etc.).

Un problème est **C-difficile** s'il est au moins aussi dur que tous les problèmes dans **C**.

On dit qu'un problème est **C-complet** si

- il est dans **C**, et
- il est **C-difficile**.

Réduction

Soient $P1$ et $P2$ deux problèmes ;

Formellement, une **réduction** de $P2$ à $P1$ est un **algorithme** transformant :

- toute instance de $P2$
- en une instance de $P1$.

Ainsi, si l'on a un **algorithme** pour résoudre P_1 , on sait aussi résoudre P_2 .

P_1 est donc au moins aussi difficile à résoudre que P_2 .

P est alors **C-difficile** si pour tout problème P' de C , P' se réduit à P .

La **réduction** la plus simple consiste simplement à :

- transformer le problème à classer
- en un problème déjà classé.

Propriété de la réduction

L'idée est que si A se **réduit** à B, alors :

- le problème A est plus **facile** que le problème B,
- le problème B est plus **difficile** que le problème A.

Le problème A est donc plus **facile** que le problème B,
est noté :

$$A \leq B.$$

Problème ouvert $P = NP$?

La recherche travaille activement à déterminer :

-si $NP \subseteq P$ (concluant à $P = NP$)

-ou si, au contraire $P \neq NP$

On a trivialement :

$$P \subseteq NP$$

car un algorithme **déterministe** est un algorithme non déterministe particulier.

En revanche la réciproque, que l'on résume par :

$$\mathbf{P = NP}$$

est l'un des problèmes ouverts les plus fondamentaux et intéressants en **informatique théorique**.

Cette question a été posée en **1970** pour la première fois.

Celui qui arrivera à décider si :

- **$P = NP$**)

-ou, au contraire **$P \neq NP$** ?

recevra le prix Clay (plus de 1 000 000 \$).

Le **problème $P = NP$** revient à savoir si :

- on peut résoudre un problème **NP-Complet**
- avec un algorithme **polynomial**.

Faire tomber **un seul** des problèmes NP-Complet dans la classe P fait tomber **l'ensemble de la classe NP** .