

Sensatez, completitud, verificación de programas concurrentes (clases 12 y 13)

Comentario: Hacer mínimamente los ejercicios 1 al 4.

Ejercicio 1. Sea el lenguaje de expresiones enteras: $e :: 0 \mid 1 \mid x \mid (e_1 + e_2) \mid (e_1 \cdot e_2)$. Y sea $\text{var}(e)$ el conjunto de las variables de e . Se pide definir inductivamente $\text{var}(e)$. P.ej.: $\text{var}(0) = \emptyset$.

Ejercicio 2. Probar la sensatez de la regla de invariancia vista en clase:

$$\frac{\{p\} S \{q\}}{\{r \wedge p\} S \{r \wedge q\}}$$

cuando las variables libres de r son disjuntas con las variables modificables por S .

Ayuda: Utilizar inducción matemática fuerte sobre la longitud de las pruebas.

Ejercicio 3. Supóngase que se agrega al lenguaje de programación visto en clase, la instrucción `repeat S until B`, con la semántica habitual (se ejecuta S , se evalúa B , si se cumple B se termina la repetición, y si no se cumple B se vuelve al comienzo). Se pide:

- Definir la semántica operacional de la instrucción.
- Proponer una regla de prueba para la misma.

Ejercicio 4. Probar sin recurrir a la completitud de H (es decir que la prueba debe ser sintáctica) que para todo programa S y toda aserción q se cumple:

$$\vdash \{ \text{false} \} S \{ q \}$$

Ayuda: Utilizar inducción estructural sobre la forma de los programas S , similar a lo visto en clase para probar sintácticamente la fórmula $\{ \text{true} \} S \{ \text{true} \}$.

Ejercicio 5. Probar que para todo estado σ y para todo par de aserciones p, q , se cumple:

$$\text{val}(\pi(S_1, \sigma)) = \text{val}(\pi(S_2, \sigma)) \text{ sii } \{p\} S_1 \{q\} \leftrightarrow \{p\} S_2 \{q\}$$

Ejercicio 6. Se define la postcondición más fuerte de la siguiente manera:

$$\text{post}(p, S) = \{ \sigma' \mid \exists \sigma : \sigma \models p \wedge \text{val}(\pi(S, \sigma)) = \sigma' \neq \perp \}$$

es decir que un estado está en $\text{post}(p, S)$ si es el estado final de una computación finita de S que arranca desde un estado inicial que satisface p . Y se define la precondición liberal más débil de la siguiente manera:

$$\text{pre}(S, q) = \{ \sigma \mid \forall \sigma' : \text{val}(\pi(S, \sigma)) = \sigma' \neq \perp \rightarrow \sigma' \models q \}$$

es decir que un estado está en $\text{pre}(S, q)$ si es el estado inicial a partir del cual se obtiene, por la ejecución de S , si termina, un estado final que satisface q . Probar:

- $\{p\} S \{q\} \leftrightarrow \text{post}(p, S) \subseteq \{ \sigma \mid \sigma \models q \}$
- $\{p\} S \{q\} \leftrightarrow \{ \sigma \mid \sigma \models p \} \subseteq \text{pre}(S, q)$