Lab2 - Relational Numerical Analysis (Zone)

Lab2 - Relational Numerical Analysis (Zone)

Motivation
Zone & Normal Form
Operations

Implementation & Your Task

Reference & Further Reading

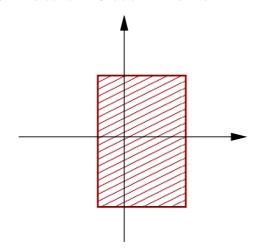
语言特性与项目编译见 Lab1 的文档。建议阅读 PDF 版本。

Motivation

大家很熟悉的区间抽象域记录了在每个程序点,每个变量的取值范围在 [a,b] 内,即描述了

$$igwedge_i (V_i \in [a_i,b_i])$$

如果程序仅包含两个变量, 那它可以看成是二维平面上的一个矩形



但区间抽象域的表达能力较弱, 比如以下例子

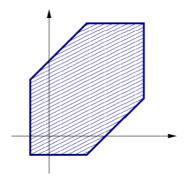
```
1  i = input();
2  j = i;
3  while(i > 0) {
4     i = i - 1;
5     j = j - 1;
6  }
7  check_interval(j, 0, 0); // fail when using interval domain
```

普通的区间抽象域无法证明第七行一定是对的,本质原因在于使用区间刻画程序状态忽略了变量间的关联性,程序无法得知每次执行循环体后始终有 x=y。为了能够从程序中获得多个变量之间的不变量,需要引入关系型抽象域。

Zone 是最简单的关系型抽象域之一,在每个程序点,它记录了变量之间差的范围,即描述了

$$igwedge_{ij} (V_j - V_i \leq c_{ij})$$

特殊地,我们令 V_0 为一个恒为 0 的常量,以表示 $V_i \in [-c_{i0},c_{0i}]$ 这样的约束。 对比区间抽象域,如果程序仅包含两个变量,那它可以看成是二维平面上的这样一个区域



上述例子在采用 Zone 抽象域后就能不产生误报

```
1 // j = [0, 0]
   // i = [0, 0]
 2
   i = input();
 4
   // j = [0, 0]
   // i = [0, 255]
 5
   // j - i <= 255
 6
7
   // i - j <= 0
8
   j = i;
    // j = [0, 255]
9
   // i = [0, 255]
10
    // j - i <= 0
11
   // i - j <= 0
12
13
    while(i > 0) {
        // j = [1, 255]
14
        // i = [1, 255]
15
16
        // j - i <= 0
        // i - j <= 0
17
18
        i = i - 1;
        // j = [1, 255]
19
        // i = [0, 254]
20
        // j - i <= -1
21
        // i - j <= 1
22
        j = j - 1;
23
        // j = [0, 254]
24
        // i = [0, 254]
25
        // j - i <= 0
26
        // i - j <= 0
27
28
    // j = [0, 0]
29
   // i = [0, 0]
30
    // j - i <= 0
31
   // i - j <= 0
32
    check_interval(j, 0, 0); // ok when using zone domain
```

Zone & Normal Form

Zone 通常用 Difference Bound Matrices(DBMs) 来描述,假设程序中有 n 个变量,那它就是一个 $(n+1) \times (n+1)$ 大小的矩阵 m,其中:

- $m_{ij} \neq +\infty$ 表示 $V_i V_i$ 的上界;
- $m_{ij} = +\infty$ 表示 $V_i V_i$ 是无界的,即没有约束;
- m_{i0}, m_{0j} 用来描述一元的约束: $-V_i \leq m_{i0}, V_j \leq m_{0j}$ 。

不一样的 DBM 有可能描述的区域是一样的, 比如

$$\begin{cases} V_1 - V_2 \le 3 \\ V_2 - V_3 \le -1 \\ V_1 - V_3 \le 4 \end{cases}$$

等价于

$$\begin{cases} V_1 - V_2 \le 3 \\ V_2 - V_3 \le -1 \\ V_1 - V_3 \le 2 \end{cases}$$

所以我们需要定义一个标准型,不难发现 DBM 其实就是一个差分约束系统,把 m 看成这 n+1 个点构成的有向带权图的邻接矩阵,其中每条边是 $V_i \stackrel{m_{ij}}{\longrightarrow} V_j$,对这个图求个多源最短路,其最短路矩阵就是标准型了(即不那么紧的限制都被求最短路时的松弛操作干掉了)。

我们默认所有操作执行完后都要进行转化为标准型。

Operations

Zone 抽象域需要支持以下操作:

Normalization. 把 Zone 转换成标准型。用 Floyd 求个多源最短路即可,不会的同学可以参考 wikipedia。

Emptiness Testing. 判断 Zone 表示的区域是否为空。我们可以通过此操作来判断当前程序状态是否可达。

区域为空其实就是 DBM 对应的图里有负环(即约束自相矛盾了),可以通过 Floyd 或者 Bellman-Ford 判负环得到,最简单的方式是转换成标准型然后判断是否存在 $v_{ii} < 0$ 。

Equality and Inclusion Testing. 判断两个 Zone 是否相等或一者为另一者的上界。

对于两个 DBM m 和 n, 定义

$$m=n\iff orall i,j.\, m_{ij}=n_{ij} \ m\sqsubseteq n\iff orall i,j.\, m_{ij}\le n_{ij} \$$

Projection. 从 Zone 中获得某变量对应的区间抽象域。定义 DBM m 在变量 v_k 上的投影为所有满足约束 m 的取值中变量 v_k 可能的取值构成的集合,记作 $\pi_{|v_k}(m)$ 。

不难发现有

$$\pi_{|v_k}(m) = [-m_{k0}, m_{0k}]$$

Least Upper Bound. 当分支汇聚时,为了保证分析是上近似的,需要对不同分支对应的 Zone 求一个最小上界,即求一个最小的 Zone 使得其包裹现有的所有 Zone,DBM m 和 n 的最小上界可以简单定义为

$$(m ee n)_{ij} riangleq \max(m_{ij}, n_{ij})$$

Forget. 给定一个 DBM m 与一个变量 v_k , 丟弃 m 中所有有关 v_k 的信息,记作 $m_{\backslash v_k}$,你可以把它看作 $\pi_{|v_k}(m)$ 的逆运算,定义为

$$(m_{ackslash v_k})_{ij} riangleq egin{cases} \min(m_{ij}, m_{ik} + m_{kj}) & i
eq k \wedge j
eq k, \ 0 & i = j = k, \ +\infty & elsewhere. \end{cases}$$

Filter. 也称为 Guard,当遇到分支语句 g 时,需要计算一个给定的 DBM m 在添加了 g 这个约束后的新 DBM,记作 $m_{(g)}$ 。

如果 $g=(v_{j_0}-v_{i_0}\leq c)$,其中 $j_0
eq i_0$,定义

$$(m_{(v_{j_0}-v_{i_0}\leq c)})_{ij} riangleq egin{cases} \min(m_{ij},c) & i=i_0 \wedge j=j_0, \ m_{ij} & elsewhere. \end{cases}$$

特殊地,我们的语言中不会出现以上比较 general 的形式。对于我们语言中会出现的 $g=(v_{j_0}\leq c)$ 可以视作 $i_0=0$; 对于 $g=(v_{i_0}\geq c)$ 可以视作 $j_0=0$ 并转换成 $g=(-v_{i_0}\leq -c)$ 的形式。

对于 $g=(v_{j_0}=c)$,可以看作有两个约束 $g_1=(v_{j_0}\leq c)\wedge g_2=(-v_{j_0}\leq -c)$,所以可以定义

$$m_{(v_{j_0}-v_{i_0}\leq c)} riangleq (m_{(v_{j_0}\leq c)})_{(-v_{j_0}\leq -c)}$$

对于 $g = (v_{j_0} < c)$ 可以转换为 $g = (v_{j_0} \leq c - 1)$,大于运算符同理。

Assignment. 当遇到赋值语句 $v_{i_0} \leftarrow e$ 时,需要计算一个给定的 DBM m 在赋值后生成的新 DBM,记作 $m_{(v_{i_0} \leftarrow e)}$ 。

当 $e = v_{i_0} + c$ 时,定义

$$(m_{(v_{i_0}\leftarrow v_{i_0}+c)})_{ij} riangleq egin{cases} m_{ij}-c & i=i_0 \wedge j
eq i_0, \ m_{ij}+c & i
eq i_0 \wedge j=i_0, \ m_{ij} & elsewhere. \end{cases}$$

当 $e=v_{j_0}+c(i_0
eq j_0)$ 时,可以使用 Forget 运算与 Filter 运算定义

$$(m_{(v_{i_0} \leftarrow v_{j_0} + c)}) riangleq ((m_{\setminus v_{i_0}})_{(v_{i_0} - v_{j_0} \leq c)})_{(v_{j_0} - v_{i_0} \leq -c)}$$

特殊的,当 e=c 时也可以看作 $j_0=0$ 统一处理。

对于其他情况比如 $e=v_{j_0}+v_{k_0}$ 等两个变量加的,或是 $e=c-v_{j_0}$ 这种减去变量的,为了简便可以直接使用 Projection 运算与区间抽象域算出 $e\in[e^-,e^+]$,然后定义

$$(m_{(v_{i_0}\leftarrow e)})_{ij} riangleq egin{cases} e^+ & i=0 \wedge j=i_0, \ -e^- & j=0 \wedge i=i_0, \ (m_{\setminus v_{i_0}})_{ij} & elsewhere. \end{cases}$$

Implementation & Your Task

分析本体的实现在 analysis/relationalNumericalAnalysis.h 与 analysis/relationalNumericalAnalysis.cpp 中, 其实现与 Lab1 类似, 不需要你自己实现。

Zone 抽象域的实现在 analysis/zoneDomain.h 与 analysis/zoneDomain.cpp 中,其中 Equality and Inclusion Testing (leq 与 eq 函数)、Projection (projection 函数)、Least Upper Bound (lub 函数)、Forget (forget 函数)、Filter 的部分 (filterInst 函数)以及 Assignment 的部分 (assignInst 、assign_case1 函数)已经实现。

你的任务是仔细阅读上述操作并补全 zoneDomain.cpp 中的部分函数,源代码中用 todo 标注的地方:

- Normalization (Normalization 函数)
- Emptiness Testing (isEmpty 函数)
- Filter (filter 函数,仅需要处理形如 $x-y \leq c$ 的条件,其中 x 或 y 必有一个为 0)
- Assignment 剩余两种情况的处理(assign_case2)、assign_case3 函数,分别对应 $x \leftarrow y + c$ 与 $x \leftarrow [l,r]$)。

完成后你可以通过运行 build/test/zoneAnalysisTest 来检查正确率与召回率,使用方法同 Lab1。 也可以通过以下命令来单独分析某文件

```
1 | fdlang -zone-analysis xxx.fdlang
```

比起 Lab1 新增了四个测试用例 rel1.fdlang ~ rel4.fdlang , 可以通过对比 Lab1 的区间分析在这四个测试用例上的正确率来检验是否实现正确。

正确实现 Zone 抽象域**并不能**帮助你获得 100% 的正确率,你也不需要 100% 的正确率,只要能够正常跑通且正确率 > 80% 即可。

你需要提交:

- 源代码,仅包含 analysis/zoneDomain.cpp (你不应该也不需要修改其他文件)
- 简单的报告,包括方法、分析结果,可以对比 Lab1 的效果

Reference & Further Reading

本 Lab 不要求实现 Intersection、Widening 与 Narrowing,感兴趣的可以参考

[1] Weakly Relational Numerical Abstract Domains - PhD. Defense - Antoine Miné

[2] A. Miné, "A New Numerical Abstract Domain Based on Difference-Bound Matrices," in *Programs as Data Objects*, O. Danvy and A. Filinski, Eds., in PADO '01. Berlin, Heidelberg: Springer, 2001, pp. 155–172. doi: 10.1007/3-540-44978-7 10.