

Project Name: EasyLease

# Minuta Meeting n°[2]

[giorno mese anno]

Inizio: 14:30 Primary Facilitator: Di Dario Dario

Fine: 16:30 Timekeeper: Pepe Sara

**Luogo:** Canale C11 – Microsoft Teams **Minute Taker:** Caprio Mattia

Presenti: Caprio M., Iodice M. A., Mori M., Assenti: --

Pepe S., Sarro A., Torino F. M.

- **1. Obiettivo** (tempo allocato: 10 minuti): L'obbiettivo dell'incontro consiste nella revisione dei task assegnati precedentemente con eventuali discussioni a riguardo, discussione sulla risoluzione di problemi relativi ai Casi d'uso "Conferma Ordine" e "Richiesta preventivo" e l'assegnazione di eventuali task relativi alle soluzioni trovate.
- 2. Comunicazioni (tempo allocato: 00 minuti)

### 3. Status (tempo allocato: 30 minuti):

Discussione riguardante la necessaria revisione dell'Activity Diagram "Proposed System" assegnato e relativa modifica, implementando nello stesso la possibilità di mostrare il contratto e firmarlo. Discussione riguardante la modalità di gestione degli ordini all'interno della piattaforma e modalità di gestione delle auto da parte di un amministratore.



# Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F.Ferrucci

# 3.1. Attività pianificate

Task	Responsabile	Data Prevista di Completamento	Status	Note
Definizione logo	Team	03/11/2020	Open	
Descrizione sistema attuale	Iodice Michele Attilio	04/11/2020	Closed	
Descrizione sistema proposto	Iodice Michele Attilio	04/11/2020	Closed	
Requisiti funzionali	Mori Mattia	04/11/2020	Closed	
Requisiti non funzionali	Sarro Antonio	04/11/2020	Closed	
Activity Diagram	Team	03/11/2020	Open	
Use Case	Caprio Mattia, Torino Francesco Maria	04/11/2020	Open	
Use Case Diagram	Mori Mattia, Pepe Sara, Sarro Antonio	04/11/2020	Open	

### 3.2. Action items

Action Item	Descrizione	Data di	Priorità	Responsabile	Status	Data Prevista	Data Effettiva
		Apertura				Completamento	di Compl.
AI[1]	Gestione ordini	06/11/2020	Alta	Tutti	Open	10/11/2020	
AI[2]	Gestione auto	06/11/2020	Alta	Tutti	Open	10/11/2020	
AI[3]	Gestione optional	06/11/2020	Alta	Tutti	Closed	10/11/2020	
AI[4]	Gestione preventivo	06/11/2020	Alta	Tutti	Closed	10/11/2020	
AI[5]	Storico ordini	06/11/2020	Alta	Tutti	Closed	10/11/2020	

- 4. Discussione (tempo allocato: 100 minuti):
  - I[1]: [Decidere come dover implementare la gestione degli ordini da parte di un consulente all'interno della piattaforma].
    - P[1.1]: [Creare una lista completa ove sono presenti tutti i contratti associati al consulente e contratti che il consulente potrebbe prendere in carico].
      - + A[1.1] Gestione da parte del consulente semplificata
      - + A[1.2] Implementazione dipendente da un'unica pagina
      - R[1]: P[1.1] vedi AI[1.1]
  - I[2]: [Decidere come permettere all'amministratore la gestione (modifica ed eliminazione) delle auto all'interno della piattaforma].



# Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F.Ferrucci

- P[2.1]: [L'amministratore svolge una ricerca similmente ad un normale utente e una volta acceduto alla pagina specifica di un auto avrà visione dei bottoni che permettono di modificare e/o eliminare l'auto in questione].
  - + A[2.1] Si ha una un uso della piattaforma coerente, intuitivo e semplice
  - R[2]: P[2.1] vedi AI[2.1]
- I[3]: [Decidere la gestione degli optional che un contratto e un auto possono avere].
  - P[3.1]: [Il contratto stipulato e l'auto dal cliente non ha alcuna caratteristica specifica, possiede unicamente caratteristiche basilari, ma è permessa l'aggiunta di ulteriori optional i cui costi sono inseriti dal consulente].
    - + A[3.1] Gestione dipendente dal consulente che può visionare sempre valori aggiornati sui costi degli optional scelti
    - - A[3.2] Il cliente non ha alcuna informazione sui costi degli optional che intende scegliere
    - - A[3.3] Il cliente deve aspettare un tempo di risposta variabile dalla congestione delle richieste inviate ai consulenti
  - P[3.2]: [Il contratto stipulato e l'auto scelta dal cliente hanno alcune caratteristica basilari, ed è inoltre permessa l'aggiunta di ulteriori optional i cui costi sono inseriti dal consulente].
    - + A[3.4] Gestione dipendente dal consulente che può visionare sempre valori aggiornati sui costi degli optional scelti
    - - A[3.5] Il cliente non ha alcuna informazione sui costi degli optional che intende scegliere
    - - A[3.6] È necessaria un differenziazione con gli optional precedentemente inclusi e quelli da aggiungere in seguito
    - - A[3.7] Il cliente deve aspettare un tempo di risposta variabile dalla congestione delle richieste inviate ai consulenti
  - P[3.3]: [Il contratto stipulato e l'auto scelta dal cliente hanno alcune caratteristica basilari, ed è inoltre permessa l'aggiunta di ulteriori optional i cui costi sono derivati dal sistema dinamicamente].
    - + A[3.8] Il cliente possiede un riscontro dinamico all'aggiunta degli optional
    - - A[3.9] È necessario il salvataggio differenziato per tutti gli optional all'interno del database del sistema
    - - A[3.10] È necessaria una manutenzione periodica e continua di tutti i costi degli optional poiché variabili in poco tempo
    - - A[3.11] Reso il ruolo del consulente futile a causa di un'implementazione del lavoro completa da parte del sistema



i

# Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F.Ferrucci

- P[3.4]: [Il contratto stipulato e l'auto scelta dal cliente hanno alcune caratteristica basilari, ed è inoltre permessa l'aggiunta di ulteriori optional sul contratto i cui costi sono derivati dal sistema dinamicamente e l'aggiunta di ulteriori optional sull'auto i cui costi sono inseriti dal consulente].
  - + A[3.12] Il cliente possiede un riscontro dinamico all'aggiunta degli optional che il contratto può avere
  - - A[3.13] Il cliente non ha alcuna informazione sui costi degli optional dell'auto che intende scegliere
  - - A[3.13] Diversificazione dei tipi di optional
  - - A[3.14] Diversificazione dei tipi di implementazione
  - - A[3.15] Il cliente deve aspettare un tempo di risposta variabile dalla congestione del sistema e delle richieste inviate ai consulenti
- P[3.5]: [Il contratto stipulato e l'auto scelta dal cliente non hanno alcuna caratteristica specifica, posseggono unicamente caratteristiche basilari, ma è permessa l'aggiunta di ulteriori optional i cui costi sono inseriti dal consulente].
  - + A[3.16] Implementazione semplificata
  - + A[3.17] Il ruolo del consulente è semplificato ma messo in risalto
  - + A[3.18] La gestione degli optional è simile per entrambi i tipi
  - + A[3.19] Gestione dei costi non è dipendente dal sistema ma dal consulente che può visionare sempre valori aggiornati sui costi degli optional scelti
  - A[3.20] Il cliente deve aspettare un tempo di risposta variabile dalla congestione delle richieste inviate ai consulenti
  - R[3]: P[3.5] vedi AI[3.16], AI[3.17], AI[3.18], AI[3.19]
- I[4]: [Decidere l'implementazione della ricezione del contratto da parte del cliente].
  - P[4.1]: [Il cliente riceve il preventivo a seguito della richiesta e della relativa stipulazione da parte del consulente, tale preventivo può essere accettato oppure eliminato.].
    - + A[4.1] Implementazione del sistema semplificato
    - - A[4.2] Il cliente in caso di chiusura del dispositivo non potrebbe più accedere al contratto poiché non viene salvato
  - P[4.2]: [Il cliente riceve il preventivo a seguito della richiesta e della relativa stipulazione da parte del consulente, tale preventivo può essere salvato oppure eliminato.].
    - + A[4.3] Il contratto non deve essere necessariamente accettato o rifiutato direttamente



# Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F.Ferrucci

- + A[4.4] Il cliente può decidere di richiedere più preventivi e poi confermare quello a lui più consono
- - A[4.5] Il cliente per confermare l'ordine deve accedere alla pagine dedicata allo storico degli ordini
- R[4]: P[4.2] vedi AI[4.3], AI[4.4]
- I[5]: [Ideazione del sistema di storico ordini].
  - P[5.1]: [Il cliente possiede una pagina dedicata ove sono presenti tutti gli ordini svolti in passato e tutte le richieste di preventivo svolte, a tali contratti può accedere direttamente tramite l'apposito comando e ].
    - + A[5.1] Il cliente ha completo accesso allo storico delle sue azioni e possiede completa gestione delle richieste di preventivo da lui svolte
    - R[5]: P[5.1] vedi AI[5.1]

## 5. Wrap up (tempo allocato: 20 minuti):

Modifica della descrizione del sistema proposto. Necessaria revisione dei requisiti funzionali, degli Use Case "Conferma Ordine", "Convalida Ordine" e degli Use Case Diagram rapportata alle modifiche scelte durante l'incontro. Creazione di ulteriori Use Case per la visualizzazione del preventivo da parte del cliente a seguito della compilazione del consulente. Assegno prima stesura del RAD del progetto.

Action	Descrizione	Data di	Priorità	Responsabile	Status	Data	Note
Item		Apertura				Prevista	
						Completam	
						ento	
AI[1]	Decisione Logo	06/11/2020	Alta	Team	Open	08/11/2020	-
AI[2]	RAD	06/11/2020	Alta	Pepe S.	Open	08/11/2020	-
AI[3]	Revisione	06/11/2020	Alta	Iodice M. A.	Open	07/11/2020	-
	Activity Diagram						
AI[4]	Revisione Use	06/11/2020	Alta	Caprio M.,	Open	07/11/2020	-
	Case			Torino F. M.			
AI[5]	Revisione	06/11/2020	Alta	Mori M.	Open	10/11/2020	-
	Requisiti						
	funzionali						
AI[6]	Creazione nuovi	06/11/2020	Alta	Caprio M.,	Open	10/11/2020	-
	Use Case			Torino F. M.			
AI[7]	Modifica Use	06/11/2020	Alta	Mori M., Pepe	Open	10/11/2020	-
	Case Diagram			S., Sarro A.			

[Meeting critique: --]

6. Data, ora e luogo del prossimo meeting: [giorno 13/11/2020 alle ore 14:30 – Canale C11 Microsoft Teams]