Zarządzenie nr 2/2021 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 18 lutego 2021 roku

w sprawie zasad przygotowania i oceny projektu dyplomowego

Działając na podstawie § 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 2 zarządzenia nr 29/2013 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie formy pracy dyplomowej oraz zasad jej oceny od roku akademickiego 2013/2014 oraz § 13 ust. 3 pkt b. Regulaminu Organizacyjnego Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, nadanego zarządzeniem nr 32/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, Dziekan Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu zarządza:

§ 1.

- Projektem dyplomowym może być rozwiązanie lub koncepcja rozwiązania problemu praktycznego z zakresu studiowanego kierunku, np.:
 - projekt eksperymentu,
 - 2) opracowanie modelu,
 - opracowanie i analiza wyników badań,
 - 4) koncepcja wykorzystania analiz i wyników badań,
 - 5) case study,
 - 6) opracowanie oprogramowania,
 - 7) projekt techniczny,
 - 8) studium porównawcze lub ewolucyjne.
- Studenci dokonują wyboru problematyki projektu dyplomowego w porozumieniu z promotorem.
- Projekty przygotowane są przez studentów w zespołach 3- lub 4-osobowych. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Dziekana dopuszcza się możliwość zmiany składu grupy.
- Student może złożyć do Dziekana pisemny wniosek z uzasadnieniem o możliwość realizowania projektu dyplomowego indywidualnie.
- 5. Tryb prac nad projektem ustala promotor.
- Projekt powinien być przygotowany według wzoru, który stanowi załącznik nr 1 niniejszego zarządzenia (Formularz dokumentacji projektu dyplomowego).

§ 2.

- Oceny projektu dokonują promotor i recenzent w oparciu o szczegółowe tabele kryteriów oceny (tzw. Rubrics do oceny projektu dyplomowego) stanowiące załącznik nr 2 niniejszego zarządzenia.
- Wszystkie kryteria oceny projektu dyplomowego muszą być spełnione co najmniej częściowo, aby projekt został oceniony pozytywnie.
- Promotor może podwyższyć lub obniżyć (maksymalnie do oceny dostatecznej) końcową ocenę projektu dyplomowego biorąc pod uwagę indywidualną pracę studenta.

§3.

- Załącznik nr 1 (Formularz dokumentacji projektu dyplomowego) obowiązuje studentów od rocznika 2019/2020.
- 2. Załącznik nr 2 (Rubrics do oceny projektu dyplomowego) wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2022 r.
- Uchylam zarządzenie nr 8/2017 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości WSB w Poznaniu z dnia 3 kwietnia 2017 roku w sprawie zasad przygotowania i oceny projektu dyplomowego
- 4. Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Dziekan Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu

dr Roman Łosiński



Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 2/2021

Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 18 lutego 2021

WYDZIAŁ FINANSÓW I BANKOWOŚCI

Tytuł projektu w języku polskim

[Czcionka Times New Roman, 18pkt, Bold]

PROJEKT DYPLOMOWY

Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 18 lutego 2021 roku.

DANE PARTNERÓW

A1. Dane Promotora [Podpisy są wymagane wyłącznie, gdy składana jest papierowa wersja projektu.

Czcionka Times New Roman, 12pkt]

Imię i nazwisko	
Stopień / Tytuł naukowy	
Data i podpis	
A2. Dane członków Zespo	du projektu [Czcionka Times New Roman, 12pkt]
Imię i nazwisko	
Kierunek studiów	
Tryb studiów	
Data i podpis	
Imię i nazwisko	
Kierunek studiów	
Tryb studiów	
Podpis	
Imię i nazwisko	
Kierunek studiów	
Tryb studiów	
Data i podpis	
Imię i nazwisko	
Kierunek studiów	
Tryb studiów	
Data i podpis	

ZAŁOŻENIA PROJEKTU

B1. Opis projektu

[Proszę przedstawić skrócony opis projektu według poniższej struktury. Sekcja B1 nie powinna przekraczać 10 000 znaków, w tym spacje (ok. 5 stron znormalizowanego tekstu). Czcionka Times New Roman, 12 pkt, interlinia 1,5. Proszę sprawdzić i zastosować szczegółowe wytyczne edytorskie dla projektów.]

- 1. Uzasadnienie wyboru tematu
- 2. Problem badawczy
- 3. Cel główny i cele szczegółowe projektu
- 4. Zakres podmiotowy, przedmiotowy, czasowy i przestrzenny
- 5. Metody i techniki badawcze

B2. Zadania w projekcie

[Proszę wpisać do tabeli cele szczegółowe projektu wymienione w punkcie 3 sekcji B1, przypisać do nich zadania, określić czas realizacji zadań oraz wskazać osoby zaangażowane w realizację poszczególnych zadań. Czcionka Times New Roman, 12 pkt, interlinia 1,5.]

Cele szczegółowe projektu	Zadania w projekcie	Osoby zaangażowane w
	oraz termin rozpoczęcia i	realizację zadania
	zakończenia realizacji zadania	
Cel 1:	Zadanie 1:	1.
		2.
		3.
		4.
	Zadanie 2:	1.
		2.
		3.
		4.
	Zadanie 3:	1.
		2.
		3.
		4.
[Dla następnych zadań proszę	powielić kolejne wiersze tabeli dostoso	wując liczbę zadań do potrzeb
projektu]		
Cel 2:	Zadanie 1:	1.
	1	The state of the s

Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 18 lutego 2021

			2.
			3.
			4.
		Zadanie 2:	1.
			2.
			3.
			4.
		Zadanie 3:	1.
			2.
			3.
			4.
- 1	I	I .	·

[Dla następnych celów proszę powielić kolejne wiersze tabeli]

REALIZACJA

C1. Opracowanie projektu

[Proszę przedstawić założenia teoretyczne projektu łącznie z odwołaniem do literatury, opisać stan faktyczny, przedstawić część empiryczną (aplikacyjną) projektu - wyniki i wnioski z badań lub zaprojektowanych rozwiązań wraz z opisem i uzasadnieniem zastosowanych metod, technik, narzędzi badawczych, wykorzystanej aparatury lub oprogramowania itp. Ewentualne obliczenia należy umieścić w załączniku/ach. Nazwy podanych niżej punktów powinny pozostać niezmienne. Struktura w ramach poszczególnych punktów może być dowolna. Sekcja C1 nie powinna przekroczyć 50 000 znaków (ok. 28 stron znormalizowanego tekstu). Czcionka Times New Roman, 12 pkt interlinia 1,5.]

- Założenia teoretyczne
- Opis sytuacji faktycznej
- Badania własne / opis metod, technik i narzędzi badawczych / aparatura / oprogramowanie

C2. Efekty realizacji projektu

[Proszę opisać osiągnięte efekty realizacji projektu. Jeżeli to możliwe, proszę podać wartości liczbowe obrazujące opisane efekty. Proszę skonfrontować to z celami projektu. Sekcja C2 powinna liczyć od 2000 do 10 000 znaków (ok. 2-5 stron znormalizowanego tekstu). Uwaga: w związku ze specyfiką realizacji prac inżynierskich, w przypadku niektórych prac inżynierskich, ta część projektu może być dłuższa, nie powinna jednak przekraczać 50 000 znaków (ok. 28 stron znormalizowanego tekstu). W przypadku rozbudowanej sekcji C2, łącznie sekcje C1+C2 nie powinny przekraczać 80 000 znaków (ok. 40-45 stron znormalizowanego

tekstu). Pełen opis wypracowanych rozwiązań należy umieścić w załączniku/ach. Czcionka Times New Roman, 12pkt, interlinia 1,5.]

C3. Użyteczność projektu

[Proszę wykazać na czym polega użyteczność projektu: w jaki sposób projekt może zostać wykorzystany w praktyce? Komu projekt może służyć? Sekcja C3 nie powinna przekraczać 6 000 znaków (ok. 4 stron znormalizowanego tekstu). Czcionka Times New Roman, 12 pkt, interlinia 1,5.]

C4. Autoewaluacja zespołu projektowego

[Każdy z Autorów projektu opisuje swój wkład w powstanie projektu, umiejętności i kompetencje, które zdobył realizując projekt oraz wskazuje problemy z jakimi spotkał się w trakcie realizacji projektu. Jeśli w trakcie realizacji projektu zespół pewnych planowanych zadań nie zakończył lub nie wykonał, proszę wpisać, jakie to były zadania i dlaczego nie zostały zrealizowane. Sekcja C4 nie powinna przekroczyć 6000 znaków (ok. 4 stron znormalizowanego tekstu). Czcionka Times New Roman, 12pkt interlinia 1,5.]

C5. Wykorzystane materiały i bibliografia związana z realizacją projektu

[Proszę wypunktować źródła, z których korzystał zespół realizując projekt. Czcionka Times New Roman, 12pkt interlinia 1,5.]

C6. Spis załączników

[W tym miejscu należy wymienić dodatkowe dokumenty np. formularze, sprawozdania finansowe, wzory ankiet, schematy, koncepcje, strategie, opracowania, analizy, procedury, regulaminy, dokumenty techniczne, plany, modele, schematy struktury aplikacji, poszerzone fragmenty kodu, elementy typografii, tabele baz danych, wybrane zestawienia danych, źródła elektroniczne etc., które w istotny sposób przyczyniły się do powstania projektu. Treści projektu dyplomowego, których nie można zapisać w formie elektronicznej w PDF (np. filmy, oprogramowanie, itp.) należy dołączyć do wersji elektronicznej w Elektronicznym Systemie Obron w odrębnych plikach. W miarę możliwości proszę przygotować załączniki zgodnie ze standardową edycją projektu: Czcionka Times New Roman, 12pkt, interlinia 1,5. Załączniki stanowią integralną część projektu.]

Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 2/2021 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 18 lutego 2021 roku. RUBRICS OCENA PROJEKTU DYPLOMOWEGO PRZEZ PROMOTORA I RECENZENTA

Biorąc pod uwagę indywidualną pracę studenta, Promotor może podwyższyć lub obniżyć końcową ocenę projektu dyplomowego.

	ocena p	ocena promotora w oparciu o opinię członków zespołu
	E	realizacja zadań wynikających z harmonogramu
	1	wkład pracy i zaangażowanie studenta
Indywidualna praca studenta	1	odpowiedzialność (wywiązywanie się z powierzonych zadań
		i etyka pracy)
	1	systematyczność
	Ī	przestrzeganie ustalonych zasad współpracy

Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 2/2021 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 18 lutego 2021 roku.

be uzasadnienie kematu sematu 5 5 6 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	ełnia gań	Częściowo spełnia wymagania	Spełnia wymagania 4	Wzorowo spełnia wymagania 5
brak uzasadnienia wyboru tematu 0 2,5 0 2,5 problem badawczego problem badawczy spełnia 1 problem badawczego problem badawczy spełnia 1 2 kryteriów. aktualny lub problemu badawczego 2,5 cele projektu sformułowane są zgodnie z zasadą SMART 2 z kryteriów są spełnione szczegółowych w czasie) 0 2,5 cele projektu sformułowane są zgodnie z zasadą SMART 2 z kryteriów są spełnione szczegółowych w czasie) 0 2,5 cele projektu sformułowane są zgodnie z zasadą SMART 2 z kryteriów są spełnione szczegółowych w czasie) 0 2,5 cele projektu sformułowane są zgodnie z zasadą SMART 2 z kryteriów są spełnione szczegółowych w czasie) 0 2,5 cele projektu sformułowane są zgodnie z zasadą SMART 2 z kryteriów są spełnione są zgodnie z zasadą SMART 2 z kryteriów są spełnione są zgodnie z zasadą SMART 2 z kryteriów są spełnia 1 2 z skryteriów są sp		25	3.75	5
brak zdefiniowanego problem badawczego problem badawczy spełnia 1 z kryteriów: aktualny lub problem badawczego 2,5 cele projektu sformułowane brak zdefiniowanego cele projektu sformułowane są zgodnie z zasadą SMART celu głównego i wyodrębnienia celów szczegółowych celu głównego i szczegółowych celu głównego celu głównego i szczegółowych celu głównego celu głów			kilkuwątkowe uzasadnienie wyboru tematu	przekonujące, wielowątkowe uzasadnienie wyboru tematu - odwołanie do wyników badań lub trendów, odniesienie do wykorzystania w praktyce lub w teorii
brak zdefiniowanego 2 2 kryteriów. aktualny lub problemu badawczego 2 2 kryteriów. aktualny lub praktyczny 2 2 kryteriów. aktualny lub praktyczny 2 2 kryteriów. aktualny lub praktyczny 2 2,5 celu głównego i wyodrębnienia celów szczegółowych szczegółowych 0 2,5 0 2,5 metody, techniki i narzędzia nik i narzędzia nik i narzędzia problemu badawczego problemu badawczego		2,5	3,75	ιΩ
brak zdefiniowanego celu głównego i szczegółowych szczegółowych osiągalne, istotne, określone wyodrębnienia celów szczegółowych osiągalne, istotne, określone w czasie) metody, techniki i narzędzia nieadekwatne do problemu badawczego			problem badawczy spełnia 2 z 3 kryteriów: aktualny, praktyczny i interesujący	problem badawczy jest praktyczny oraz spełnia 3 z 4 kryteriów: aktualny, interesujący, złożony, oryginalny
brak zdefiniowanego celu głównego i szczegółowych szczegółowych osiągalne, istotne, określone w czasie) metody, techniki i narzędzia nieadekwatne do problemu badawczego		2,5	3,75	5
metody, techniki i metody, techniki i narzędzia narzędzia częściowo adekwatne do problemu badawczego	0, 1		cele projektu sformułowane są zgodnie z zasadą SMART - 3 z 5 kryteriów są spełnione (sprecyzowane, mierzalne, osiągalne, istotne, określone w czasie)	cele projektu sformułowane są zgodnie z zasadą SMART co najmniej 4 z 5 (sprecyzowane, mierzalne, osiągalne, istotne, określone w czasie)
metody, techniki i metody, techniki i narzędzia narzędzia częściowo adekwatne do problemu badawczego	0	2,5	3,75	5
			metody, techniki i narzędzia dobrane adekwatnie do problemu badawczego	metody, techniki i narzędzia dobrane adekwatne i twórczo do problemu badawczego

Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 2/2021 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 18 lutego 2021 roku.

COLUMN TO SELECTION OF THE PARTY OF THE PART		0	7,5	11,25	15
Źródła i założenia teoretyczne	15	brak odpowiednich źródeł oraz przypisów w tekście	niewielka liczba źródeł oraz przypisów w tekście, źródła dobrane przypadkowo, odtwórcze przywołanie źródeł	wyczerpująca liczba źródeł oraz przypisów w tekście, źródła dobrane adekwatnie do tematu, podstawowa analiza źródeł	ponadprzeciętna liczba źródeł oraz przypisów w tekście, profesjonalny dobór źródeł i krytyczna analiza źródeł
		0	10	15	20
Analiza wyników badań, w tym opis metod badawczych / aparatura / oprogramowanie	20	brak analizy wyników badań albo liczne i istotne błędy merytoryczne brak opisu zastosowanych metod badawczych	częściowo poprawna analiza wyników badań częściowy opis zastosowania metod badawczych	poprawna analiza wyników badań poprawny opis zastosowanych metod badawczych	pogłębiona analiza wyników badań oraz poprawny opis zastosowanych metod badawczych wraz z ich uzasadnieniem
		0	12,5	18,75	25
Efekty realizacji projektu	25	efekty realizacji projektu nieadekwatne do przyjętych celów	efekty realizacji projektu częściowo realizujące cel	efekty realizacji projektu realizujące cel w stopniu wystarczającym	efekty realizacji projektu precyzyjnie i twórczo realizujące cel projektu
		0	5	7,5	10
Użyteczność projektu	10	brak użyteczności z punktu widzenia praktyki, potrzeb społecznych lub teorii	w niewielkim zakresie wskazano użyteczność dla praktyki, potrzeb społecznych lub teorii	wykazano użyteczność dla praktyki, potrzeb społecznych lub teorii	rekomendowane do zastosowania lub wdrożenia w praktyce lub upowszechnienia w nauce
		0	2,5	3,75	5
Wymogi formalne	ro	praca rażąco narusza wymogi formalne określone w standardach WSB	praca w znaczącym stopniu nie spełnia wymogów formalnych określonych w standardach WSB	praca w znaczącym stopniu spełnia wymogi formalne określone w standardach WSB	praca w pełni spełnia wymogi formalne określone w standardach WSB
		0	2,5	3,75	5

i,	
薬	
5	
\vdash	
22	
2	
0	
80	
흑	
=	
18	
m	
=	
ō	
7	
.⊒	
E	
Ë	
20	
ď	
3	
ž	
0	
쑫	
ē	
Ш	
£	
8	
22	
-	
32	
22	
3	
>	
o,	
₹	
9	
Ē	
33	
=	
3	
·O	
2	
B	
ıΞ	
3	
à	
7	
2	
2	
6	
č	
œ	8
ē	B
7(
	19
2	ß
20	В
-	В
5	ß
Ē	8
a.	ij
5	g
32	В
9	8
7	F
'al	District
20	68
ö	8
2	8
E	
-	i
É	ij
Z	
ě	1
Zał	g

język pracy w znaczącym stopniu nie jest poprawny praca jest niepoprawna językowo 2 Poprawność językowa Zał

język pracy jest poprawny

język pracy jest poprawny i fachowy