

# 实分析第十三周作业

涂嘉乐 PB23151786

2025 年 5 月 26 日

## 作业 12A

**T1.**

**证明**

Lemma : 任意一个单调递增的函数  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  均可以写为一个单调递增的连续函数和一个跳跃函数的和

Proof Of Lemma : 对  $\forall x \in [a, b]$ , 定义  $\Delta(x) = F(x+0) - F(x-0)$ , 补充定义  $\Delta(a) = F(a+0) - F(a)$ ,  $\Delta(b) = F(b) - F(b-0)$ , 定义

$$\begin{cases} J(x) = \sum_{y < x} \Delta(y) \\ F(x) = f(x) - J(x) \end{cases}$$

则根据定义,  $J(x)$  为跳跃函数,  $F$  为单调增的连续函数

回到本题, 由 Jordan 分解定理,  $\exists g, h: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  单调递增, 使得  $f = g - h$ , 而对于  $g, h, \exists g_1, h_1$  连续,  $j_1, j_2$  跳跃, 使得  $g = g_1 - j_1, h = h_1 - j_2$ , 因此  $f = (g_1 - h_1) - (j_1 - j_2)$ , 因此  $j_1 - j_2$  连续, 而跳跃函数连续只能是恒为常值, 因此  $f = g_1 - (h_1 + c)$ , 故  $g_1, h_1 + c$  即为所求  $\square$

**T2.**

**证明** (1). 设  $\Gamma = \{I_\alpha\}$  为  $E$  的一个 Vitali 覆盖, 则对  $\forall \varepsilon > 0, \forall x \in E, \exists I \in \Gamma, \text{s.t. } x \in I \text{ 且 } |I| < 2\varepsilon$ , 若  $I$  为闭区间, 记  $I' = I$ ; 若  $I$  为半开半闭区间, 用  $I$  的闭包  $I'$  替换  $I$ ; 若  $I$  为开区间, 则我们可以适当地将  $I$  向内缩得到  $I', \text{s.t. } x \in I', |I'| < \varepsilon$ , 用  $I'$  替换  $I$ , 我们就得到了  $\Gamma' = \{I'_\alpha\}$  仍是  $E$  的一个 Vitali 覆盖, 因此可以假设  $\forall I \in \Gamma, I \subset G$

(2). 考虑  $\Gamma' = \{I_\alpha \in \Gamma : I_\alpha \subset G\}$ , 下面证明  $\Gamma'$  仍为  $E$  的一个 Vitali 覆盖

对  $\forall x \in E$ , 由  $G$  是开集知,  $\exists \eta > 0, \text{s.t. } (x - \eta, x + \eta) \subset G$ , 任取  $b_n \searrow 0$ , 且  $b_1 < \eta$ , 由  $\Gamma$  是  $E$  的一个 Vitali 覆盖知, 对  $b_1, \exists I_1 \ni x, |I_1| < b_1$ , 因此  $I_1 \subset (x - \eta, x + \eta) \subset G$ , 故  $I_1 \in \Gamma'$ ; 对于  $b_2, b_3, \dots$ , 同理我们可以找到  $I_2, I_3, \dots \in \Gamma'$ , 所以我们找到了一列  $\{I_n\} \subset \Gamma', \text{s.t. } \lim_{n \rightarrow \infty} |I_n| \rightarrow 0$ , 且  $x \in I_n, \forall n$ , 这就说明  $\Gamma'$  是  $E$  的一个 Vitali 覆盖  $\square$

**T3.**

**证明** (i)  $\implies$  (ii): 若  $f'$  几乎处处存在, 则

$$D^+ f(x) = D_+ f(x) = D^- f(x) = D_- f(x), \quad \text{a.e } x \in (a, b)$$



因此  $E_1^c$  相对于  $E$  是满测集, 故  $E_1$  是零测集

(ii)  $\implies$  (i): 定义

$$E_2(f) = \{x \in (a, b) : D^-f(x) > D_+f(x)\}$$

考虑  $g(x) = -f(a+b-x)$ , 则  $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  单调递增, 因此  $E_1(g)$  零测, 又因为

$$\begin{aligned} \limsup_{h \rightarrow 0^+} \frac{g(x+h) - g(x)}{h} &= \limsup_{h \rightarrow 0^+} -\frac{f(a+b-x+h) - f(a+b-x)}{h} \\ &= -\liminf_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(a+b-x+h) - f(a+b-x)}{h} \end{aligned}$$

所以  $D^+g(x) = -D_+f(a+b-x)$ , 同理有  $D^-g(x) = -D_-f(a+b-x)$ , 因此

$$\begin{aligned} x \in E_1(g) &\iff D^+g(x) > D^-g(x) \iff -D_+f(a+b-x) > -D_-f(a+b-x) \\ &\iff D^-f(a+b-x) > D_+f(a+b-x) \iff a+b-x \in E_2(f) \end{aligned}$$

因此  $\forall x \in E_2(f), a+b-x \in E_1(g)$ , 故  $E_2(f)$  也零测, 所以  $E_1(f) \cup E_2(f)$  零测, 对  $\forall x \notin E_1(f) \cup E_2(f)$

$$D^+f(x) \geq D_+f(x) \geq D^-f(x) \geq D_-f(x) \geq D^+f(x)$$

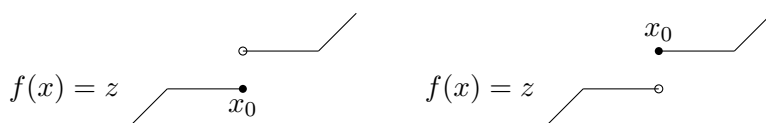
因此上面四个 *Dini* 导数相等, 故  $\forall x \notin E_1(f) \cup E_2(f), f'$  存在, 故  $f'$  几乎处处存在 □

**T4.**

**证明** (1). 对  $\forall a \leq x \leq b$ , 有  $f(a) \leq f(x) \leq f(b)$ , 所以若  $z < f(a)$ , 则  $\{f \leq z\} = \emptyset$  可测; 若  $z \geq f(b)$ , 则  $\{f < z\} = [a, b]$  可测; 若  $f(a) \leq z < f(b)$

*Case 1.*  $\exists x \in [a, b], \text{s.t. } f(x) = z$ , 考虑集合

$$A_z = \{y : y \in [a, b], f(y) \leq z\}$$



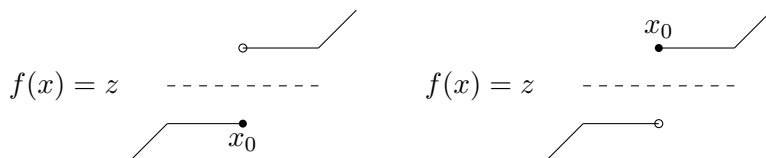
由于  $x \in A_z$ , 所以它非空, 取  $x_0 = \sup_{y \in A_z} y$ , 则  $f(x_0) \geq z$ , 且  $\forall x < x_0, f(x) \leq z, \forall x > x_0, f(x) > z$ , 否则与  $x_0$  是上确界矛盾! 因此

$$\{f \leq z\} = [a, x_0] \text{ 或 } [a, x_0)$$

无论哪一种情形,  $\{f \leq z\}$  都可测

*Case 2.*  $\nexists a \leq x \leq b, \text{s.t. } f(x) = z$ , 还是考虑集合

$$A_z = \{y : y \in [a, b], f(y) \leq z\}$$



由于  $f(a) \leq z$ , 所以  $a \in A_z$ , 故  $A_z$  非空, 取  $x_0 = \sup_{y \in A_z} y$ , 则  $\forall x < x_0, f(x) \leq z, \forall x > x_0, f(x) > z$ , 否则与  $x_0$  是上确界矛盾! 因此

$$\{f \leq z\} = [a, x_0] \text{ 或 } [a, x_0)$$

无论哪一种情形,  $\{f \leq z\}$  都可测

综上  $f$  可测

(2). 设  $f$  的不连续点集合为  $\Lambda$ , 对  $\forall x \in \Lambda$ , 我们有  $I_x \stackrel{\text{def}}{=} (f(x^-), f(x^+)) \subset [f(a), f(b)]$ , 且  $\forall x_1, x_2 \in \Lambda, x_1 \neq x_2$ , 则  $I_{x_1} \cap I_{x_2} = \emptyset$ , 所以

$$\bigsqcup_{x \in \Lambda} I_x \subset [f(a), f(b)]$$

由有理数的稠密性, 在每个  $I_x$  中任取一个有理数  $q_x$ , 因此  $I_x$  与  $q_x$  一一对应, 由  $[f(a), f(b)]$  中的有理数可数知,  $\Lambda$  可数, 即  $f$  的不连续点集合至多可数  $\square$

## 作业 12B

T1.

证明 (1). 因为

$$\sqrt{b} - \sqrt{a} = \frac{b-a}{\sqrt{b} + \sqrt{a}} \leq \frac{(b-h) - (a-h)}{\sqrt{b-h} + \sqrt{a-h}} = \sqrt{b-h} - \sqrt{a-h}$$

(2). 使用数学归纳法, 当  $n=1$  时, 取  $h=a_1$  得  $\sqrt{b_1} - \sqrt{a_1} \leq \sqrt{b_1 - a_1}$ ; 假设命题对  $\forall n < k$  均成立, 下面证明  $n=k$  时也成立, 取  $h = a_k - \sum_{i=1}^{k-1} (b_i - a_i) \geq 0$ , 则

$$\sqrt{b_k} - \sqrt{a_k} \leq \sqrt{b_k - h} - \sqrt{a_k - h} = \sqrt{\sum_{i=1}^k (b_k - a_k)} - \sqrt{\sum_{i=1}^{k-1} (b_k - a_k)}$$

所以

$$\sum_{k=1}^n (\sqrt{b_k} - \sqrt{a_k}) \leq \sqrt{\sum_{i=1}^{k-1} (b_i - a_i)} + \sqrt{b_k} - \sqrt{a_k} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^k (b_k - a_k)}$$

由数学归纳法, 命题对  $\forall n \in \mathbb{N}$  均成立  $\square$

T2.



**证明** 考虑第  $k$  次操作后得到的  $2^k$  个闭区间, 它们的长度均为  $\frac{1}{3^k}$ , 对于每个区间的左、右端点, 它们的三进制展开中, 前  $k$  项相同, 从第  $k+1$  项开始, 左端点的三进制展开均为 0, 右端点的三进制展开均为 2, 即两个端点的三进制展开为

$$(a_1, \dots, a_k, 0, 0, \dots), \quad (a_1, \dots, a_k, 2, 2, \dots)$$

所以这两个端点在 *Cantor-Lebesgue* 函数上取值的差值为

$$\Delta F = \sum_{n=k+1}^{\infty} \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2^k}$$

取第  $k$  次操作后得到的  $2^k$  个闭区间的端点  $(a_i, b_i), 1 \leq i \leq 2^k$ , 则

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^{2^k} (b_i - a_i) = \lim_{k \rightarrow \infty} 2^k \cdot \frac{1}{3^k} = 0$$

但是对  $\forall k \in \mathbb{N}$

$$\sum_{i=1}^{2^k} |f(b_i) - f(a_i)| = \sum_{i=1}^{2^k} \frac{1}{2^k} = 1$$

即对  $\varepsilon_0 = 1$ , 对  $\forall \delta > 0$ , 取  $(\frac{2}{3})^k < \delta$ , 则对于  $\{(a_i, b_i)\}_{i=1}^{2^k}$ , 有  $\sum_{i=1}^{2^k} |f(b_k) - f(a_k)| = 1$ , 故它不是绝对连续函数  $\square$

### T3.

**证明** (1). 假设结论不成立, 则  $\exists \varepsilon_0, \text{s.t. } \forall \delta > 0$ , 均存在一列两两不交的开区间  $\{(a_k, b_k)\}_{k=1}^{\infty} \subset [a, b]$ , 满足  $\sum_{k=1}^{\infty} (b_k - a_k) < \delta$ , 但是  $\sum_{k=1}^{\infty} |f(b_k) - f(a_k)| \geq \varepsilon_0$

另一方面, 由  $f \in AC[a, b]$  知, 对  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \text{s.t.}$  对有限个两两不交的开区间  $\{(a_k, b_k)\}_{k=1}^n$ , 若  $\sum_{k=1}^n (b_k - a_k) < \delta$ , 就有  $\sum_{k=1}^n |f(b_k) - f(a_k)| < \varepsilon$

取  $\varepsilon = \frac{\varepsilon_0}{2}$ , 记此时对应的  $\delta$  为  $\delta'$ , 则由假设, 存在一列两两不交的开区间  $\{(a_k, b_k)\}_{k=1}^{\infty} \subset [a, b]$ , 满足  $\sum_{k=1}^{\infty} (b_k - a_k) < \delta'$ , 但是  $\sum_{k=1}^{\infty} |f(b_k) - f(a_k)| \geq \varepsilon_0$ , 因此对  $\forall n \geq 1$ , 均有

$$\sum_{k=1}^n (b_k - a_k) < \delta' \xrightarrow{f \in AC[a, b]} \sum_{k=1}^n |f(a_k) - f(b_k)| < \frac{\varepsilon_0}{2}$$

令  $n \rightarrow \infty$  得

$$\sum_{k=1}^{\infty} |f(a_k) - f(b_k)| \leq \frac{\varepsilon_0}{2}$$

矛盾!

(2). 由 (1) 知, 对  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \{(a_k, b_k)\}_{k=1}^{\infty} \subset [a, b]$  两两不交, 只要  $\sum_{k=1}^{\infty} (b_k - a_k) < \delta$ , 则



$\sum_{k=1}^{\infty} |f(b_k) - f(a_k)| < \varepsilon$ . 因为  $Z \subset (a, b)$  为零测集, 所以对这个  $\delta$ , 存在开集  $O \supset Z$ , s.t.  $m(O) < \varepsilon$ , 由  $d = 1$  时的开集结构定理, 存在可数个两两不交的开区间  $\{I_\alpha\}_{\alpha \in \Lambda}$ , s.t.  $O = \bigsqcup_{\alpha \in \Lambda} I_\alpha$ , 由于  $f$  在  $\bar{I}_\alpha$  上连续知,  $\exists m_\alpha, M_\alpha \in \bar{I}_\alpha$ , s.t.

$$\begin{cases} m_\alpha = \min_{x \in \bar{I}_\alpha} f(x) \\ M_\alpha = \max_{x \in \bar{I}_\alpha} f(x) \end{cases}$$

且  $(m_\alpha, M_\alpha) \subset I_\alpha$  (或者  $(M_\alpha, m_\alpha) \subset I_\alpha$ ), 则  $\sum_{\alpha \in \Lambda} |m_\alpha - M_\alpha| \leq \sum_{\alpha \in \Lambda} |I_\alpha| = m(O) < \delta$ , 故

$$m(f(Z)) \leq m(f(O)) = m\left(f\left(\bigsqcup_{\alpha \in \Lambda} I_\alpha\right)\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} |f(M_\alpha) - f(m_\alpha)| < \varepsilon$$

令  $\varepsilon \rightarrow 0^+$  即得  $m(f(Z)) = 0$ , 因此绝对连续函数将零测集映为零测集

□