

实分析第八周作业

涂嘉乐 PB23151786

2025 年 4 月 17 日

周一

T1.

证明 (a). 首先我们有 $|f(x)| \leq \|f\|_\infty$ a.e $x \in E$, 由 $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_\infty = 0$ 知, 对 $\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \gg 1$, s.t. $\forall n \geq N_\varepsilon$, 有

$$\|f_n - f\| < \varepsilon \implies |f_n(x) - f(x)| \leq \|f_n - f\| < \varepsilon \text{ a.e } x \in E$$

由 ε 的任意性知, 对 a.e $x \in E$, $\lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - f(x)| = 0$, 即 $f_n(x) \rightarrow f(x)$ a.e $x \in E$

(b). 我们考虑将 $[-n, n]$ 进行 n^2 等分, 并且对每一个 n 以及区间 $[-n + \frac{i-1}{n}, -n + \frac{i}{n}]$, $i = 1, 2, \dots, n^2$, 记

$$f_{n,i}(x) = \chi_{[-n + \frac{i-1}{n}, -n + \frac{i}{n}]}$$

我们将所有 $\{f_{n,i}\}$ 如下排列

$$\begin{array}{cccccccccc} f_{1,1} & & & & & & & & & \\ f_{2,1} & f_{2,2} & f_{2,3} & f_{2,4} & & & & & & \\ f_{3,1} & f_{3,2} & f_{3,3} & f_{3,4} & f_{3,5} & f_{3,6} & f_{3,7} & f_{3,8} & f_{3,9} & \\ & & & & \dots & & & & & \end{array}$$

记新的函数列为 $\{f_n\}$, 对于 $\forall n \in \mathbb{N}^*$, 都存在 N , 使得

$$\|f_N\|_p^p = \int f_N^p dx = \frac{1}{n}$$

且对于 $\forall n' \geq N$, $\|f_{n'}\|_p^p \leq \frac{1}{n}$ 这就说明 $\|f_n\|_p^p \rightarrow 0$, 故 $\|f_n\|_p \rightarrow 0$, 取 $f \equiv 0$, 则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_p = 0$$

但是对于 $\forall x \in \mathbb{R}^n$, 它一定出现在 $\{[-n, n]\}$ 中无穷多次, 所以存在无穷多个 f_{n_k} , s.t. $f_{n_k}(x) = 1$, 这说明 $f_{n_k}(x) \not\rightarrow f(x) = 0$ □



T2.

证明 (a). 首先, 若 $\varepsilon_1 > \varepsilon_2$, 则若 $x \in E_n(\varepsilon_1)$, 则 $|f_n(x) - f(x)| > \varepsilon_1 > \varepsilon_2$, 故 $x \in E_n(\varepsilon_2)$, 所以 $E_n(\varepsilon_1) \subseteq E_n(\varepsilon_2)$

$$\begin{aligned} x \in \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n(\varepsilon_1) &\iff \exists \text{ 无穷多个 } n_j, \text{ s.t. } x \in E_{n_j}(\varepsilon_1) \\ &\implies \exists \text{ 无穷多个 } n_j, \text{ s.t. } x \in E_{n_j}(\varepsilon_2) \\ &\iff x \in \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n(\varepsilon_2) \end{aligned}$$

因此 $\limsup_{n \rightarrow \infty} E_n(\varepsilon_1) \subseteq \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n(\varepsilon_2)$, 接下来证明

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right) = \bigcup_{\varepsilon > 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right) \quad (1)$$

若 $x \in LHS$, 则 $\exists k, \text{ s.t. } x \in \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right)$, 取 $\varepsilon < \frac{1}{k}$, 则 $x \in \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n(\varepsilon) \subseteq RHS$

若 $x \in RHS$, 则 $\exists \varepsilon, \text{ s.t. } x \in \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n(\varepsilon)$, 再取 $\frac{1}{k} < \varepsilon$, 则 $x \in \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right) \subseteq LHS$

(\Leftarrow): 取 $\varepsilon = \frac{1}{k}, \forall k \in \mathbb{N}^*$, 则 $m\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right)\right) = 0, \forall k \geq 0$, 所以

$$m\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right)\right) = 0$$

因此我们有

$$m\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right)\right) = m\left(\bigcup_{\varepsilon > 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right)\right)$$

(\Rightarrow): 已经证明了 (1) 式, 即已知 $m\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right)\right) = 0$, 则对 $\forall k \in \mathbb{N}^*$, 有

$$m\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} E_k\left(\frac{1}{k}\right)\right) \leq m\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right)\right) = 0$$

因此对 $\forall \varepsilon > 0$, 取 $\frac{1}{k} < \varepsilon$, 则 $\limsup_{n \rightarrow \infty} E_n(\varepsilon) \subseteq \limsup_{n \rightarrow \infty} E_n\left(\frac{1}{k}\right)$, 所以 $m\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} E_n(\varepsilon)\right) = 0$

(b). 选取单调递减的数列 $\{b_j\}_{j=1}^{\infty}, \text{ s.t. } \lim_{j \rightarrow \infty} b_j = 0$, 因为 $f_n \xrightarrow{m} f$, 所以 $E_n(\varepsilon) \rightarrow 0$ as $n \rightarrow \infty, \forall \varepsilon > 0$

对 $\varepsilon_1 = b_1, \exists n_1 \gg 1, \text{ s.t. } m(E_{n_1}(b_1)) < \frac{1}{2}$

对 $\varepsilon_2 = b_2, \exists n_2 > n_1, \text{ s.t. } m(E_{n_2}(b_2)) < \frac{1}{2^2}$

依此类推, 对每个 $\{b_j\}_{j=1}^{\infty}$, 得到一系列单调递增的 $\{n_j\}_{j=1}^{\infty}$, 所以

$$m\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_{n_j}(b_j)\right) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{2^j} = 1 < +\infty$$



由 Borel-Cantelli 引理, $m\left(\limsup_{j \rightarrow \infty} E_{n_j}(b_j)\right) = 0$, 对 $\forall \varepsilon > 0$, 由 $b_j \searrow 0$ 知, $\exists K \gg 1, \text{s.t. } \forall k > K, b_k < \varepsilon$, 所以 $\forall k > K$, 由 (a) 知 $E_{n_k}(\varepsilon) \subseteq E_{n_k}(b_k)$, 所以

$$\begin{aligned} x \in \limsup_{j \rightarrow \infty} E_{n_j}(\varepsilon) &\iff \exists \text{ 无穷多个 } n_j, \text{s.t. } x \in E_{n_j}(\varepsilon) \\ &\implies \exists \text{ 无穷多个 } n_j, \text{s.t. } x \in E_{n_j}(b_j) \\ &\implies x \in \limsup_{j \rightarrow \infty} E_{n_j}(b_j) \end{aligned}$$

因此 $\limsup_{j \rightarrow \infty} E_{n_j}(\varepsilon) \subseteq \limsup_{j \rightarrow \infty} E_{n_j}(b_j)$ □

T3.

证明

Case 1. 若 $m(E) < +\infty$, 由 Lebesgue 定理知, $f_n \rightarrow f$ a.e $x \in E \implies f_n \xrightarrow{m} f$, 再由作业 4b 可知 $f = g$ a.e $x \in E$

Case 2. 若 $m(E) = +\infty$, 因为

$$E = \bigcup_{k=1}^{\infty} [-k, k]^d \cap E$$

所以对于任意一个 $[-k, k]^d \cap E$, 由 Case 1 知, $f = g$ a.e $x \in [-k, k]^d \cap E$, 即存在零测集 $N_k \subseteq [-k, k]^d \cap E$, s.t. $\forall x \in N_k, f(x) \neq g(x), \forall x \in ([-k, k]^d \cap E) \setminus N_k, f(x) = g(x)$, 所以

$$\{f \neq g\} \subseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} N_k \implies m(f \neq g) \leq \sum_{k=1}^{\infty} m(N_k) = 0$$

所以 $f = g$ a.e $x \in E$ □

周三

T1.

证明 不妨设 $I = [a, a+1]$

Case 1. a 为整数, 因为 $\chi_{[a, a+1]}(x+a) = \chi_{[0, 1]}(x)$, 所以由平移不变性得

$$\begin{aligned} \int_{[a, a+1]} f(x) dx &= \int f(x) \chi_{[a, a+1]}(x) dx \\ &= \int f(x+a) \chi_{[0, 1]}(x) dx \\ &= \int_{[0, 1]} f(x) dx \end{aligned}$$

第二行到第三行是由于 a 为整数时, $f(x+a) = f(x)$



Case 2. a 不是整数, 则 $\exists! n \in [a, a+1] \cap \mathbb{Z}$, 所以

$$\begin{aligned}
 \int_{[a, a+1]} f(x) dx &= \int_{[n, a+1]} f(x) dx + \int_{(a, n]} f(x) dx \\
 &= \int_{[n, a+1]} f(x) dx + \int f(x) \chi_{(a, n]}(x) dx \\
 &= \int_{[n, a+1]} f(x) dx + \int f(x-1) \chi_{(a, n]}(x-1) dx \\
 &= \int_{[n, a+1]} f(x) dx + \int f(x) \chi_{(a+1, n+1]}(x) dx \\
 &= \int_{[n, a+1]} f(x) dx + \int_{(a+1, n+1]} f(x) dx \\
 &= \int_{[n, n+1]} f(x) dx
 \end{aligned}$$

再由 Case 1 立证

□

T2.

证明 (a). 因为

$$\begin{aligned}
 \chi_E(\mathbf{A}x) = 1 &\iff \mathbf{A}x \in E & \chi_E(\mathbf{A}x) = 0 &\iff \mathbf{A}x \notin E \\
 &\iff x \in \mathbf{A}^{-1}(E) & &\iff x \notin \mathbf{A}^{-1}(E)
 \end{aligned}$$

所以 $\chi_E = \chi_{\mathbf{A}^{-1}(E)}$

(b). Case 1. $f(x) = \chi_E(x)$, 其中 E 为可测集 (且由可积知测度有限)

$$\begin{aligned}
 \int \chi_E(\mathbf{A}x) dx &= \int \chi_{\mathbf{A}^{-1}(E)}(x) dx \\
 &= m(\mathbf{A}^{-1}(E)) = |\det \mathbf{A}|^{-1} m(E) \\
 &= |\det \mathbf{A}|^{-1} \int \chi_E(x) dx
 \end{aligned}$$

Case 2. $f(x)$ 为简单函数, 可设 $f(x) = \sum_{i=1}^N a_i \chi_{E_i}$ 为标准表示, 则

$$\begin{aligned}
 \int f(\mathbf{A}x) dx &= \int \sum_{i=1}^n a_i \chi_{E_i}(\mathbf{A}x) dx = \sum_{i=1}^n \int a_i \chi_{E_i}(\mathbf{A}x) dx \\
 &= \sum_{i=1}^n a_i m(\mathbf{A}^{-1}(E_i)) = |\det \mathbf{A}|^{-1} \sum_{i=1}^N a_i m(E_i) \\
 &= |\det \mathbf{A}|^{-1} \int \sum_{i=1}^N a_i \chi_{E_i} dx = |\det \mathbf{A}|^{-1} \int f(x) dx
 \end{aligned}$$



Case 3. $f(x) \geq 0$, 由简单函数逼近定理, 存在一族简单函数 $\{\varphi_k\}, \varphi_k \nearrow f$, 由 MCT 知

$$\begin{aligned}\int f(\mathbf{A}x)dx &= \int \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k(\mathbf{A}x)dx = \lim_{k \rightarrow \infty} \int \varphi_k(\mathbf{A}x)dx \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} |\det \mathbf{A}|^{-1} \int \varphi_k(x)dx = |\det \mathbf{A}|^{-1} \int f dx\end{aligned}$$

Case 4. $f(x)$ 为一般函数, 由简单函数逼近定理知, 存在两族简单函数 $\{\varphi_k^{(1)}\}, \{\varphi_k^{(2)}\}, \varphi_k^{(1)} \nearrow f^+, \varphi_k^{(2)} \nearrow f^-$, 由 Case 3 知

$$\begin{aligned}\int f(\mathbf{A}x)dx &= \int f^+(\mathbf{A}x)dx - \int f^-(\mathbf{A}x)dx \\ &= |\det \mathbf{A}|^{-1} \int f^+ dx - |\det \mathbf{A}|^{-1} \int f^- dx \\ &= |\det \mathbf{A}|^{-1} \int f dx\end{aligned}$$

□