

近世代数 (H) 第五周作业

涂嘉乐 PB23151786

2025 年 3 月 19 日

Exercise 1 分别将 60 和 $81 + 8i$ 在 $\mathbb{Z}[i]$ 中分解为不可约元之积

Solution 在 \mathbb{Z} 上有 $60 = 2^2 3^1 5^1$, 因为 $5 = (2+i)(2-i)$, $2 = (1+i)(1-i)$, 且 3 为 $4k+3$ 型素数, 故为 *Gauss* 素数, 所以

$$60 = (1+i)(1-i) \cdot 3 \cdot (2+i)(2-i)$$

在 \mathbb{Z} 上分解 $N(81+8i) = 81^2 + 8^2 = 5^3 \cdot 53$, 因为 $53 = 49 + 4 = (7+2i)(7-2i)$, $5 = (1+2i)(1-2i)$, 所以 $81 + 8i$ 的因子只能在 $7 \pm 2i, 1 \pm 2i$ 之间, 经过尝试可得

$$81 + 8i = (7 + 2i)(11 - 2i)$$

对 $(11 - 2i)$ 继续尝试可得

$$11 - 2i = (1 - 2i)(3 + 4i)$$

对 $(3 + 4i)$ 继续尝试可得

$$3 + 4i = -(1 - 2i)^2$$

综上所述我们有

$$81 + 8i = -(1 - 2i)^3(7 + 2i)$$

□

Exercise 2 设 $p = a^2 + b^2$ 是 $4k+1$ 型素数, 求证 $\mathbb{Z}[i]/(a+bi) = \mathbb{F}_p$

Proof 易知 $a \pm bi$ 是高斯素数, 首先证明 a, b 互素, 否则存在素数 q , s.t. $q \mid \gcd(a, b)$, 则在 $\mathbb{Z}[i]$ 中, $a + bi = q \left(\frac{a}{q} + \frac{b}{q}i \right)$, 这与 $a + bi$ 是高斯素数矛盾, 所以 $\gcd(a, b) = 1$

考虑环同态

$$\varphi: \mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{Z}[i]/(a+bi)$$

$$m \longmapsto \overline{m}$$

它是两个环同态 $\mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Z}[i] \hookrightarrow \mathbb{Z}[i]/(a+bi)$ 的复合, 因此还是环同态, 接下来我们证明它是满同态, 即证明对 $\forall x + yi \in \mathbb{Z}[i], \exists z \in \mathbb{Z}, \text{s.t. } \overline{x + yi} = \overline{z}$, 因为 $\gcd(a, b) = 1$, 所以 $\exists u, v \in \mathbb{Z}, \text{s.t. } au + bv = 1$, 故

$$(a + bi)(v + ui) = (av - bu) + (au + bv)i = (av - bu) + i$$

因此在 $\mathbb{Z}[i]/(a+bi)$ 中, $\bar{i} = \overline{bu-av}$, 所以

$$\overline{x+yi} = \overline{x+y(bu-av)} = \overline{x+ybu-yav}$$

即对 $\forall x+yi \in \mathbb{Z}[i], \exists x+ybu-yav \in \mathbb{Z}, \text{s.t. } \varphi(x+ybu-yav) = \overline{x+yi}$, 故 φ 为满射

接下来证明 $\text{Ker}\varphi = (p)$, 一方面 $\forall zp \in \mathbb{Z}, \varphi(zp) = \varphi(z)\varphi(p) = \bar{0}$, 所以 $zp \in \text{Ker}\varphi \implies (p) \subseteq \text{Ker}\varphi$;
另一方面假设 $z \in \text{Ker}\varphi$, 则 $\varphi(z) = \bar{z} = \bar{0} \implies a+bi \mid z$, 所以 $\exists \alpha \in \mathbb{Z}[i], \text{s.t. } (a+bi)\alpha = z$, 故

$$\alpha = \frac{z}{a+bi} = \frac{z(a-bi)}{a^2+b^2} = \frac{za-zbi}{p} \in \mathbb{Z}[i]$$

因此 $p \mid za, p \mid zb$, 又因为 $1 \leq a, b \leq p$, 所以 a, b 中有一者为 1 时显然有 $p \mid z$; $a, b \geq 2$ 时, $p \neq 1$ 时, $p \nmid a, p \nmid b \implies p \mid z$, 所以 $z \in (p)$, 所以 $\text{Ker}\varphi \subseteq (p)$

综上, φ 是满环同态且 $\text{Ker}\varphi = (p)$, 由环同态基本定理, 我们有环同构

$$\mathbb{Z}/(p) \cong \mathbb{Z}[i]/(a+bi)$$

所以 $\mathbb{F}_p \cong \mathbb{Z}/(p) \cong \mathbb{Z}[i]/(a+bi)$ □

Exercise 3 求证: 设 R 是 UFD , $a = up_1^{n_1} \cdots p_r^{n_r}$ 是 a 的标准分解, 则 a 的因子总形如 $vp_1^{m_1} \cdots p_r^{m_r}$, 其中 $v \in U(R)$, $0 \leq m_i \leq n_i$

Proof 设 x 为 a 的因子

Case 1. 若 $x \in U(R)$, 则 x 是 p 的平凡因子, 则 $p = vp_1^{m_1} \cdots p_r^{m_r}$, 其中 $v = x, m_1 = \cdots = m_r = 0$

Case 2. 若 x 是素元, 则 $x \mid a \implies \exists p_i, 1 \leq i \leq r, \text{s.t. } x \mid p_i$, 又因为 p_i 是不可约元, 故 x 与 p_i 相伴, 则 $x = vp_i = vp_1^{m_1} \cdots p_r^{m_r}$, 其中 $v \in U(R), m_1 = \cdots = m_{i-1} = m_{i+1} = \cdots = m_r = 0, m_i = 1$

Case 3. 若 x 非单位且可约, 则 x 存在素因子 q , 则 $q \mid x \mid a$, 由 Case 2 知, $\exists 1 \leq i \leq r, \text{s.t. } q, p_i$ 相伴, 可不妨设 $q = p_1$, 我们固定 n_2, \cdots, n_r , 对 n_1 归纳

因为 $p_1 \mid x, p_1 \mid a$, 所以 $\exists x_1 \in R, a_1 \in R, \text{s.t. } x = x_1 p_1, a = a_1 p_1$, 再由 $x \mid a$ 可设 $x\beta = a, \beta \in R$, 所以

$$x_1 p_1 \beta = a_1 p_1 \implies x_1 \beta = a_1 \implies x_1 \mid a_1$$

因为 $a = up_1^{n_1} \cdots p_r^{n_r} = a_1 p_1$, 由整环的消去律知 $a_1 = up_1^{n_1-1} \cdots p_r^{n_r}$, 由归纳假设知, a_1 的因子 x_1 形如

$$x_1 = vp_1^{\tilde{m}_1} \cdots p_r^{m_r}, \quad \tilde{m}_1 \leq n_1 - 1, m_2 \leq n_2, \cdots, m_r \leq n_r$$

记 $m_1 = \tilde{m}_1 + 1$ 所以

$$x = x_1 p_1 = vp_1^{m_1} \cdots p_r^{m_r}, \quad m_1 \leq n_1, \cdots, m_r \leq n_r$$

□

Exercise 4 设 R 是 Noether 环, 则其中理想升链 $I_1 \subset I_2 \subset \cdots$ 稳定, 即 $\exists n_0 > 0$, s.t.

$$I_{n_0} = I_{n_0+1} = \cdots$$

Proof 考虑

$$I = \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i$$

下证 $I \triangleleft R$

①. $\forall a, b \in I, \exists N_1, N_2$, s.t. $a \in I_{N_1} \subset I_{N_1+1} \subset \cdots, b \in I_{N_2} \subset I_{N_2+1} \subset \cdots$, 取 $N = \max\{N_1, N_2\}$, 则 $a, b \in I_N \implies a + b \in I_N \subset I$

②. $\forall a \in I, \exists N \in \mathbb{N}^*$, s.t. $a \in I_N$, 对 $\forall r \in R, ra \in I_N \subset I$
所以 $I \triangleleft R$, 由 R 是 Noether 环知 $\exists a_1, \cdots, a_m \in R$, s.t. $I = (a_1, \cdots, a_m)$, 即 $a_1, \cdots, a_m \in I = \bigcup_{i=1}^{\infty} I_i$, 取 N 足够大使得 $a_1, \cdots, a_m \in I_N$, 所以 $I \subseteq I_N \subseteq I_{N+1} \subseteq I$, 所以

$$I_N = I_{N+1} = I$$

进而 $\forall n \geq N, I_n = I$

□

Exercise 5 设 R 是环, $c \in R$, 求证

$$R[x]/(c) \cong (R/(c))[x]$$

Proof $c = 0$ 时是平凡的, $c \neq 0$ 时, 考虑环同态

$$\begin{aligned} \phi : R[x] &\longrightarrow (R/(c))[x] \\ a_n x^n + \cdots + a_1 x + a_0 &\longmapsto \bar{a}_n x^n + \cdots + \bar{a}_1 x + \bar{a}_0 \end{aligned}$$

首先由定义可以看出它是一个满环同态, 接下来证明 $\text{Ker} \phi = (c)$, 设 $f(x) = a_n x^n + \cdots + a_1 x + a_0$

$$\begin{aligned} f(x) \in \text{Ker} \phi &\iff \phi(f(x)) = 0 \iff \bar{a}_n = \cdots = \bar{a}_0 = \bar{0} \\ &\iff a_n, \cdots, a_0 \in (c) \iff c \mid a_i, 0 \leq i \leq n \\ &\iff c \mid f(x) \iff f(x) \in (c) \end{aligned}$$

且 ϕ 是满环同态, 由环同态基本定理, 我们有环同构

$$R[x]/(c) \cong (R/(c))[x]$$

□

Exercise 6 设 R 是 UFD, $K = \text{Frac}(R)$, 若 $f(x) \in R[x]$ 本原, 证明

$$f(x) \text{ 在 } R[x] \text{ 中不可约} \iff f(x) \text{ 在 } K[x] \text{ 中不可约}$$

Proof (\implies): 证明逆否命题, 假设 f 在 $K[x]$ 中可约, 则 f 在 $K[x]$ 中存在非平凡分解 $f = gh$, 其中 $g, h \in K[x]$, 则通过谨慎通分, g, h 有本原分解, 即 $\exists c_g, c_h \in K, g_0, h_0$ 本原, 使得

$$g(x) = c_g g_0(x), h(x) = c_h h_0(x) \implies f(x) = c_g c_h g_0(x) h_0(x)$$

由高斯引理知 $g_0 h_0$ 本原, 又由 f 本原知 $c_g c_h \sim 1$, 可不妨设 $c_g c_h = 1$, 所以 $f(x) = g_0(x) h_0(x)$, 故 $f(x)$ 在 $R[x]$ 中可约

(\impliedby): 证明逆否命题, 假设 f 在 $R[x]$ 中可约, 则 f 在 $R[x]$ 中有非平凡分解 $f = gh$, 其中 $g, h \in R[x]$, 由 f 本原知, g, h 不是常值多项式, 故 $\deg g, \deg h \geq 1$, 此时 g, h 在 $K[x]$ 中非单位, 因此在 $K[x]$ 中也有 $f = gh$, 故 f 在 $K[x]$ 中也可约 \square

Exercise 7 设 R 是 UFD , $b \in R, g(x) = a_n x^n + \cdots + a_1 x + a_0 \in R[x]$, 定义 $g(x+b) = a_n(x+b)^n + \cdots + a_1(x+b) + a_0$ 展开后视为 x 的多项式, 则有

1. $g(x)$ 本原 $\iff g(x+b)$ 本原
2. $g(x)$ 在 $R[x]$ 中不可约 $\iff g(x+b)$ 在 $R[x]$ 中不可约

Proof 考虑环同态 (嵌入) $\psi : R \hookrightarrow R[x], r \mapsto r$, 由多项式环的泛性质知, 存在唯一环同态 $\tilde{\psi} : R[x] \rightarrow R[x]$, 满足 $\tilde{\psi}|_R = \psi, \tilde{\psi}(x) = x+b$, 即

$$\begin{aligned} \tilde{\psi} : R[x] &\longrightarrow R[x] \\ r &\longmapsto r \\ x &\longmapsto x+b \end{aligned}$$

实际上, $\forall f(x) = a_n x^n + \cdots + a_1 x + a_0 \in R[x], \tilde{\psi}(f(x)) = a_n(x+b)^n + \cdots + a_1(x+b) + a_0 = f(x+b)$, 即 $\tilde{\psi}$ 将 $f(x)$ 打到 $f(x+b)$, 接下来证明它是环同构, 只需证明 $\tilde{\psi}$ 是双射即可

再次利用多项式环的泛性质, 存在唯一环同态 $\theta : R[x] \rightarrow R[x]$, 满足 $\theta|_R = \psi, \theta(x) = x-b$, 即

$$\begin{aligned} \theta : R[x] &\longrightarrow R[x] \\ r &\longmapsto r \\ x &\longmapsto x-b \end{aligned}$$

实际上, $\forall f(x) = a_n x^n + \cdots + a_1 x + a_0 \in R[x], \theta(f(x)) = a_n(x-b)^n + \cdots + a_1(x-b) + a_0 = f(x-b)$, 即 θ 将 $f(x)$ 打到 $f(x-b)$

因为 $\tilde{\psi} \circ \theta(x) = \tilde{\psi}(x-b) = x-b+b = x, \tilde{\psi} \circ \theta(r) = r, \forall r \in R$, 所以 $\tilde{\psi} \circ \theta = \text{Id}_{R[x]}$, 同理 $\theta \circ \tilde{\psi} = \text{Id}_{R[x]}$, 因此 $\tilde{\psi}$ 是双射, 且 $\tilde{\psi}^{-1} = \theta$

这就证明了 $\tilde{\psi}$ 是双射, 进而 $\tilde{\psi}$ 是环同构, 回到本题:

(1).(\implies): 考虑逆否命题: 假设 $g(x+b)$ 不是本原多项式, 则 \exists 素元 p , 使得 p 是 $g(x+b)$ 所有系数的公因子, 因此 $\exists g_1(x) \in R[x], \text{s.t. } g(x+b) = p g_1(x)$, 前面已证 $\tilde{\psi}^{-1} = \theta$, 所以

$$g(x) = \tilde{\psi}^{-1}(g(x+b)) = \theta(p g_1(x)) = p g_1(x-b)$$

所以 $p \mid g(x)$, 这与 $g(x)$ 本原矛盾! 所以 $g(x+b)$ 是本原多项式

(\Leftarrow): 考虑逆否命题: 假设 $g(x)$ 不是本原多项式, 则 \exists 素元 p , 使得 p 是 $g(x)$ 所有系数的公因子, 因此 $\exists g_2(x) \in R[x], \text{s.t. } g(x) = pg_2(x)$, 所以

$$g(x+b) = \tilde{\psi}(pg_2(x)) = pg_2(x+b)$$

所以 $p \mid g(x+b)$, 这与 $g(x+b)$ 是本原多项式矛盾! 所以 $g(x)$ 是本原多项式

(2).(\Rightarrow): 考虑逆否命题: 假设 $g(x+b)$ 在 $R[x]$ 中可约, 则 $\exists m(x), n(x) \in R[x], \text{s.t. } g(x+b) = m(x)n(x)$, 所以

$$g(x) = \tilde{\psi}^{-1}(g(x+b)) = \theta(m(x)n(x)) = m(x-b)n(x-b)$$

则 $g(x)$ 在 $R[x]$ 中可约

(\Leftarrow): 考虑逆否命题: 假设 $g(x)$ 在 $R[x]$ 中可约, 则 $\exists m(x), n(x) \in R[x], \text{s.t. } g(x) = m(x)n(x)$, 所以

$$g(x+b) = \tilde{\psi}(m(x)n(x)) = m(x+b)n(x+b)$$

则 $g(x+b)$ 在 $R[x]$ 中可约 □

Exercise 8 设 k 是域, $R = k[t]$, 令 $S = \{f(t) \in R \mid f(t) \text{ 的 } t^1 \text{ 项系数为零}\} \subset R$, 证明

1. $S \cong k[x, y]/(y^3 - x^2)$
2. $\text{Frac}(S) = k(t)$

Proof (1). 首先我们有 $k[x, y] \cong k[y][x]$, 只需将 $f(x, y) \in k[x, y]$ 视为系数属于 $k[y]$ 的 x 的一元多项式即可, 考虑环同态

$$\begin{aligned} \phi : k[x, y] &\longrightarrow S \\ x &\longmapsto t^3 \\ y &\longmapsto t^2 \\ r &\longmapsto r, \forall r \in k \end{aligned}$$

即 ϕ 将 $\forall f(x, y) \in k[x, y]$ 映为 $f(t^3, t^2)$, 首先它是满环同态, 只需证明 $\forall n \geq 2, t^n$ 均有原像: 因为 $t^2 = \phi(y), t^3 = \phi(x), \forall n = 2k, t^n = \phi(y^k), \forall n = 2k+1, t^n = \phi(xy^{k-1})$, 故 ϕ 是满同态, 下面证明 $\text{Ker}\phi = (y^3 - x^2)$

设 $f(x, y) \in (y^3 - x^2)$, 则 $\exists g(x, y) \in k[x, y], \text{s.t. } f(x, y) = g(x, y)(y^3 - x^2)$, 所以

$$\phi(f(x, y)) = \phi(g(x, y))\phi(y^3 - x^2) = \phi(g(x, y)) \cdot (t^6 - t^6) = 0$$

所以 $f(x, y) \in \text{Ker}\phi$, 进而 $(y^3 - x^2) \subseteq \text{Ker}\phi$

设 $f(x, y) \in \text{Ker}\phi$, 则 $f(t^3, t^2) = 0$, 我们可以将 $f(x, y)$ 视为系数属于 $k[x]$ 的 y 的一元多项式, 因为 $x^2 - y^3$ 对 x 来说是首一多项式, 所以可以对 $x^2 - y^3$ 做带余除法

$$f(x, y) = q(x, y)(x^2 - y^3) + r(x, y)$$

其中 $r(x, y)$ 对 x 的系数为 0, 1, 可设 $r(x, y) = r_1(y)x + r_0(y)$, 由 $f(t^3, t^2) = 0$ 知, $r_1(t^2)t^3 + r_0(t^2) = 0$, 但是 $r_1(t^2)t^3$ 是 t 的奇数次幂, $r_0(t^2)$ 是 t 的偶数次幂, 因此二者加起来等于零只能是 r_1, r_0 的系数为零, 即 $r(x, y) = 0$, 所以 $f(x, y) = q(x, y)(x^2 - y^3) \in (y^3 - x^2)$, 进而 $\text{Ker}\phi \subseteq (y^3 - x^2)$, 故 $\text{Ker}\phi = (y^3 - x^2)$, 结合 ϕ 是满同态, 由环同态基本定理知

$$\begin{aligned}\tilde{\phi} : k[x, y]/(y^3 - x^2) &\longrightarrow S \\ f(x, y) + (y^3 - x^2) &\longmapsto f(t^3, t^2)\end{aligned}$$

(2). 考虑典范同态 $S \xrightarrow{\text{can}} \text{Frac}(S)$ 关于环单同态 (嵌入) $\pi : S \hookrightarrow k(t), f(t) \mapsto f(t) = \frac{f(t)}{1}$ 的泛性质: 存在唯一的域嵌入 $\tilde{\pi} : \text{Frac}(S) \rightarrow k(t)$, 满足 $\tilde{\pi}\left(\frac{f(t)}{g(t)}\right) = \pi(f(t))\pi(g(t))^{-1}$

$$\begin{array}{ccc} S & \xrightarrow{\pi} & k(t) \\ & \searrow \text{can} & \nearrow \tilde{\pi} \\ & \text{Frac}(S) & \end{array}$$

则 $\tilde{\pi}$ 是单射, 下证明 $\tilde{\pi}$ 是满射: 显然有 $\tilde{\pi}|_k = \text{Id}_k$, 因为

$$\tilde{\pi}\left(\frac{t^3}{t^2}\right) = \pi(t^3)\pi(t^2)^{-1} = \frac{t^3}{t^2} = t \implies t^n = \frac{t^{3n}}{t^{2n}} = \pi(t^{3n})\pi(t^{2n})^{-1} = \tilde{\pi}\left(\frac{t^{3n}}{t^{2n}}\right)$$

所以 $\forall \frac{f(t)}{g(t)} \in k(t)$, 设 $f(t) = a_nt^n + \dots + a_1t + a_0, g(t) = b_mt^m + \dots + b_1t + b_0 \in k[t]$, 则

$$\begin{aligned}f(t) &= \tilde{\pi}\left(a_n\frac{t^{3n}}{t^{2n}} + \dots + a_1\frac{t^3}{t^2} + a_0\right) \\ &= \tilde{\pi}\left(\frac{a_nt^{3n} + \dots + a_1t^{2n+1} + a_0t^{2n}}{t^{2n}}\right) \\ &= \pi(a_nt^{3n} + \dots + a_1t^{2n+1} + a_0t^{2n})\pi(t^{2n})^{-1}\end{aligned}$$

同理

$$g(t) = \pi(b_mt^{3m} + \dots + b_1t^{2m+1} + b_0t^{2m})\pi(t^{2m})^{-1}$$

所以

$$\begin{aligned}\frac{f(t)}{g(t)} &= f(t)g(t)^{-1} \\ &= \pi(a_nt^{3n} + \dots + a_1t^{2n+1} + a_0t^{2n})\pi(t^{2m})\pi(b_mt^{3m} + \dots + b_1t^{2m+1} + b_0t^{2m})^{-1}\pi(t^{2n})^{-1} \\ &= \pi(a_nt^{3n+2m} + \dots + a_1t^{2n+2m+1} + a_0t^{2n+2m})\pi(b_mt^{3m+2n} + \dots + b_1t^{2m+2n+1} + b_0t^{2m+2n})^{-1}\end{aligned}$$

即 $\forall \frac{f(x)}{g(x)} \in k(t)$, 均可以写为 $\pi(a)\pi(x)^{-1} = \tilde{\pi}\left(\frac{a}{x}\right)$, 故 $\tilde{\pi}$ 是满射, 所以 $\tilde{\pi}$ 是同构! 即

$$\text{Frac}(S) \cong k(t)$$

