

实分析第十三周作业

涂嘉乐 PB23151786

2025 年 5 月 29 日

作业 13A

T1.

证明 不妨设 $[a, b] = [0, 1]$, 否则考虑 $F_1(t) = F((b-a)t + a)$ 即可, 再结合 Lebesgue 测度的伸缩性质和平移性质

(1). 取 C 为类 Cantor 集且 $m(C) > 0$, 设 $F(x) = \int_0^x \chi_K(t)dt$, $K = C^c$, 则

• F 单调递增: 对 $\forall 0 \leq x < y \leq 1$, $\exists x_1, y_1$, s.t. $x < x_1 < y_1 < y$, 且 $(x_1, y_1) \subset K$, 所以

$$F(x) - F(y) = \int_x^y \chi_K(x)dx \geq \int_{x_1}^{y_1} 1dx = y_1 - x_1 > 0$$

• $F'(x) = 0$ a.e $x \in C$: 因为 a.e $x \in C$ 是 C 的密度点, 由几乎处处知可以排除 $0, 1$, 所以 $m(B) \rightarrow 0$ 时, $B = (B \cap C) \sqcup (B \cap K)$, 故

$$\lim_{\substack{B \ni x \\ m(B) \rightarrow 0}} \frac{m(C \cap B)}{m(B)} = 1 \implies \lim_{\substack{B \ni x \\ m(B) \rightarrow 0}} \frac{m(B \cap K)}{m(B)} = 0$$

对上述的 x

$$F'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{2h} \int_{x-h}^{x+h} \chi_K(x)dx = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{m([x-h, x+h] \cap K)}{m([x-h, x+h])} = 0$$

综上对 a.e $x \in C$, $F'(x) = 0$, 故考虑 $C_1 = \{x \in C : F'(x) = 0\}$, $m(C_1) = m(C) > 0$, $F'(x) = 0, \forall x \in C_1$

(2). 设 $K = \bigcup_{i=1}^{\infty} (a_i, b_i)$, 由 $F \nearrow$ 知 $F(K) = \bigcup_{i=1}^{\infty} (F(a_i), F(b_i))$, 由逐项积分定理

$$\begin{aligned} B - A &= F(b) - F(a) = \int_0^1 \chi_K(t)dt \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \int_{a_i}^{b_i} \chi_K(t)dt = \sum_{i=1}^{\infty} (F(b_i) - F(a_i)) \\ &= m(F(K)) \end{aligned}$$

又因为 $C \sqcup K = [0, 1]$, $F(C) \sqcup F(K) = [A, B]$, 所以 $m(F(C)) = m([A, B]) - m(F(K)) = 0$, 由 $m(C) > 0$ 知它一定有不可测的子集 \mathcal{N} , $F(\mathcal{N}) \subseteq F(C) \implies m(F(\mathcal{N})) \leq m(F(C)) = 0$, 则 \mathcal{N} 即为所求



(3). 记 $Y = F^{-1}(E) \cap \{F'(x) > 0\}$, $Y_n = F^{-1}(E) \cap \{F'(x) > \frac{1}{n}\}$, 则 $Y = \bigcup_{n=1}^{\infty} Y_n$, 下面证明 $\forall n \in \mathbb{N}^*$, Y_n 可测, 这样 Y 就可测

假设 $E = \mathcal{O}$ 为开集, 由开集结构定理, $\mathcal{O} = \bigcup_{i=1}^{\infty} (a_i, b_i)$, 对于每个 $I_i = (a_i, b_i)$, 由 F 连续知 $F^{-1}(I_i) = (F^{-1}(a_i), F^{-1}(b_i))$, 由因为 $F \in AC[a, b]$

$$\begin{cases} F(F^{-1}(b_i)) - F(F^{-1}(a_i)) = \int_{F^{-1}(a_i)}^{F^{-1}(b_i)} F'(x) dx \\ F(F^{-1}(b_i)) - F(F^{-1}(a_i)) = b_i - a_i = m(I_i) \end{cases} \implies m(I_i) = \int_{F^{-1}(I_i)} F'(x) dx$$

又因为 $F^{-1}(\mathcal{O}) = \bigcup_{i=1}^{\infty} F^{-1}(I_i)$, 由可数可加性知

$$m(\mathcal{O}) = \sum_{i=1}^{\infty} m(I_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \int_{F^{-1}(I_i)} F'(x) dx = \int_{\bigcup_{i=1}^{\infty} F^{-1}(I_i)} F'(x) dx = \int_{F^{-1}(\mathcal{O})} F'(x) dx$$

对于任意的可测集 E , 取 G_δ 集 $G = \bigcap_{i=1}^{\infty} G_i$ 为 E 的等测包 (其中 G_i 是开集), 则 $E = G \setminus Z$, 其中 $Z = G \setminus E$ 零测, 所以对 $\forall \varepsilon > 0, \exists \mathcal{O} \supset Z, \text{s.t. } m(\mathcal{O}) < \varepsilon$, 故

$$\begin{aligned} \varepsilon &> m(\mathcal{O}) = \int_{F^{-1}(\mathcal{O})} F'(x) dx \\ &\geq \int_{F^{-1}(\mathcal{O}) \cap \{F'(x) > \frac{1}{n}\}} F'(x) dx \\ &\geq \frac{1}{n} m(F^{-1}(\mathcal{O}) \cap \{F'(x) > \frac{1}{n}\}) \\ &\geq \frac{1}{n} m(F^{-1}(Z) \cap \{F'(x) > \frac{1}{n}\}) \end{aligned}$$

所以

$$\forall \varepsilon > 0, \quad m(F^{-1}(Z) \cap \{F'(x) > \frac{1}{n}\}) < n\varepsilon$$

令 $\varepsilon \rightarrow 0^+$, 则 $m(F^{-1}(Z) \cap \{F'(x) > \frac{1}{n}\}) = 0$, 故 $F^{-1}(Z) \cap \{F'(x) > \frac{1}{n}\}$ 也可测, 所以

$$F^{-1}(E) = F^{-1}\left(\bigcap_{i=1}^{\infty} G_i \setminus Z\right) = \left(\bigcap_{i=1}^{\infty} F^{-1}(G_i)\right) \setminus F^{-1}(Z)$$

$$Y_n = \bigcap_{i=1}^{\infty} \left[\left(F^{-1}(G_i) \cap \{F'(x) > \frac{1}{n}\} \right) \setminus \left(F^{-1}(Z) \cap \{F'(x) > \frac{1}{n}\} \right) \right]$$

为可测集

□

T2.

证明 (1). 由 $f, g \in AC[a, b]$ 知, 它们在闭区间上连续, 故有界, 即 $\exists M > 0, \text{s.t. } |f(x)|, |g(x)| \leq M, \forall x \in [a, b]$, 且对 $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, 对于任意有限多个两两不交的开区间 $\{(a_i, b_i)\}_{i=1}^n$, 只要 $\sum_{i=1}^n (b_i - a_i) < \delta$,



就有 $\sum_{i=1}^n |f(b_i) - f(a_i)| < \frac{\varepsilon}{2M}$, $\sum_{i=1}^{\infty} |g(b_i) - g(a_i)| < \frac{\varepsilon}{2M}$, 所以

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n |f(b_i)g(b_i) - f(a_i)g(a_i)| &\leq \sum_{i=1}^n |f(b_i)g(b_i) - f(b_i)g(a_i)| + |f(b_i)g(a_i) - f(a_i)g(a_i)| \\ &\leq M \sum_{i=1}^n |g(b_i) - g(a_i)| + |f(b_i) - f(a_i)| < M \cdot \left(\frac{\varepsilon}{2M} + \frac{\varepsilon}{2M} \right) = \varepsilon \end{aligned}$$

即 $fg \in AC[a, b]$

(2). 对 $fg \in AC[a, b]$ 使用 $N-L$ 公式得

$$f(b)g(b) - f(a)g(a) = \int_a^b (f(x)g(x))' dx = \int_a^b f'(x)g(x) dx + \int_a^b f(x)g'(x) dx$$

移项即证 (因为 $g', f \in L^1[a, b]$, 所以 $fg' \in L^1[a, b]$, 所以积分小于无穷, 故可以移项) \square

T3.

证明 (a). 验证 σ -代数的三条性质

1. $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset \in \mathcal{A}$, $f^{-1}(Y) = X \in \mathcal{A}$, 所以 $\emptyset, X \in f_*(\mathcal{A})$
2. 假设 $\{B_i\}_{i \in I} \subseteq f_*(\mathcal{A})$ 为一族可数集合, 则 $\{f^{-1}(B_i)\}_{i \in I} \subseteq \mathcal{A}$, 进而

$$f^{-1}\left(\bigcup_{i \in I} B_i\right) = \bigcup_{i \in I} f^{-1}(B_i) \in \mathcal{A} \implies \bigcup_{i \in I} B_i \in f_*(\mathcal{A})$$

3. 假设 $B \in f_*(\mathcal{A})$, 则 $f^{-1}(B) \in \mathcal{A}$, 进而

$$f^{-1}(B^c) = (f^{-1}(B))^c \in \mathcal{A} \implies B^c \in f_*(\mathcal{A})$$

(b). 即验证 $f_*\mu$ 满足可数可加性, 假设 $\{B_i\}_{i \in I} \subseteq f_*(\mathcal{A})$ 为一族可数集合, 则

$$\begin{aligned} f_*\mu\left(\bigcup_{i \in I} B_i\right) &= \mu\left(f^{-1}\left(\bigcup_{i \in I} B_i\right)\right) = \mu\left(\bigcup_{i \in I} f^{-1}(B_i)\right) \\ &\stackrel{\mu\text{-可数可加性}}{=} \sum_{i \in I} \mu(f^{-1}(B_i)) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i \in I} f_*\mu(B_i) \end{aligned}$$

\square

T4.

证明 (a). 验证 σ -代数的三条性质

1. $\emptyset, E \subseteq E$ 是 Lebesgue 可测的
2. 假设 $\{E_i\}_{i \in I} \subseteq \mathcal{L}_E$ 为一族可数集合, 则 $\bigcup_{i \in I} E_i \subseteq E$, 且由 Lebesgue 可测集的可数并也 Lebesgue 可测知, 它可测, 故 $\bigcup_{i \in I} E_i \in \mathcal{L}_E$



3. 对 $\forall F \in \mathcal{L}_E$, $E^c \stackrel{\text{def}}{=} E \setminus F$ 也 Lebesgue 可测

(b). 旋转不变性: 即证明对于任意旋转变换 $T \in SO_d, \forall E \in \pi_*(\mathcal{L}_B), \sigma(E) = \sigma(T(E))$ (其中 $T(E) = \{Tx : x \in E\}$), 首先证明 $\pi^{-1}(T(E)) = T(\pi^{-1}(E))$

$$\begin{aligned} x \in \pi^{-1}(T(E)) &\iff \pi(x) \in T(E) \iff T^{-1}\pi(x) \in E \\ &\iff \pi(T^{-1}x) \in E \iff T^{-1}x \in \pi^{-1}(E) \\ &\iff x \in T(\pi^{-1}(E)) \end{aligned}$$

所以, 由 Lebesgue 测度的旋转不变性

$$\begin{aligned} \sigma(T(E)) &= m(\pi^{-1}(T(E))) = m(T(\pi^{-1}(E))) \\ &= m(\pi^{-1}(E)) = \sigma(E) \end{aligned}$$

有限测度: 因为 $\sigma(S) = m(\pi^{-1}(S)) = m(B) < +\infty$

□

作业 13B

T1.

证明 假设 $\overline{\mathcal{M}}$ 上还有一个测度 η 满足 $\eta|_{\mathcal{M}} = \mu$, 对 $\forall \overline{E} = E \cup F \in \overline{\mathcal{M}}$, 其中 $E \in \mathcal{M}, \exists N \in \mathcal{N}, \text{s.t. } F \subset N$, 通过将 F 替换为 $F \setminus E$, N 替换为 $N \setminus E$, 我们可以不妨假设 $E \cap N = \emptyset$, 故 $\overline{E} = E \cup F$ 为无交并, 所以

$$\eta(\overline{E}) = \eta(E \sqcup F) = \eta(E) + \eta(F) = \mu(E) + \eta(F)$$

又因为 $F \subseteq N$, 故 $\eta(F) \leq \eta(N) = \mu(N) = 0$, 所以 $\forall \overline{E} \in \overline{\mathcal{M}}, \eta(\overline{E}) = \mu(E) = \overline{\mu}(\overline{E})$, 即 $\eta = \overline{\mu}$ □

T2.

证明 设 $\mathcal{I} = \{E \subset \mathbb{R} : E \text{ 为有限个区间的不交并}\}$, 先证 \mathcal{I} 是代数

1. $\emptyset, \mathbb{R} = (-\infty, +\infty) \in \mathcal{I}$

2. 有限交: 注意到两个区间的并为一个或两个区间的不交并, 对于多个区间的并, 两两处理可知它为有限多个区间的不交并, 所以对 $\forall E_1 = \bigsqcup_{i=1}^N I_i, E_2 = \bigsqcup_{i=1}^M I_{N+i}$, 对 $E_1 \cup E_2 = \bigsqcup_{i=1}^{N+M} I_i$ 进行两两处理知, 它有限多个区间的不交并

3. 补集: 只需注意到两点: a. 单个区间的补集为空集或一个区间或两个区间的不交并; b. 两个区间的交为空集或一个区间 (可能退化为一个点), 所以

$$\left(\bigsqcup_{i=1}^n I_i \right)^c = \bigcap_{i=1}^n I_i^c$$

两两处理知, $\left(\bigsqcup_{i=1}^n I_i \right)^c$ 为有限个区间的不交并



又因为 $\mathcal{E} \subseteq \mathcal{I}$, 由最小性知 $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{I}$, 另一方面因为 \mathcal{A} 是由 \mathcal{E} 生成的代数, 所以对任意区间的不交并 $E = \bigsqcup_{i=1}^n I_n \in \mathcal{I}$, 因为 $I_i \in \mathcal{E}, 1 \leq i \leq n$, 由代数对有限交封闭知 $E \in \mathcal{A}$, 故 $\mathcal{I} \subseteq \mathcal{A}$, 所以

$$\mathcal{A} = \{E \subset \mathbb{R} : E \text{ 为有限个区间的不交并}\}$$

□

T3.

证明 验证 $\mu_*(E)$ 满足外测度的三条性质即可

1. 由 $\emptyset \subset \emptyset$ 知, $0 \leq \mu_*(E) \leq \rho(\emptyset) = 0$, 故 $\mu_*(E) = 0$
2. 若 $E_1 \subseteq E_2$, 则对任意 $\{E_j\}_{j=1}^\infty \subset \mathcal{E}$, 若 $E_2 \subset \bigcup_{i=1}^\infty E_i$, 则 $E_1 \subset \bigcup_{i=1}^\infty E_i$, 所以

$$\mu_*(E_1) \leq \sum_{i=1}^\infty \rho(E_j)$$

对右边取下确界得 $\mu_*(E_1) \leq \mu_*(E_2)$

3. 设 $\{E_i\}_{i=1}^\infty \subset X$, 对 $\forall \varepsilon > 0, \forall i \in \mathbb{N}^*, \exists \{A_j^{(i)}\}_{j=1}^\infty \subset X$, s.t. $\sum_{j=1}^\infty \rho(A_j^{(i)}) \leq \mu_*(E_i) + \frac{\varepsilon}{2^i}$, 所以

$\{A_j^{(i)}\}_{i,j=1}^\infty$ 是 $\bigcup_{i=1}^\infty E_i$ 的一个可数覆盖, 故

$$\begin{aligned} \mu_*\left(\bigcup_{i=1}^\infty E_i\right) &\leq \sum_{i,j=1}^\infty \rho(A_j^{(i)}) = \sum_{i=1}^\infty \sum_{j=1}^\infty \rho(A_j^{(i)}) \\ &\leq \sum_{i=1}^\infty \mu_*(E_i) + \frac{\varepsilon}{2^i} = \sum_{i=1}^\infty \mu_*(E_i) + \varepsilon \end{aligned}$$

令 $\varepsilon \rightarrow 0^+$ 即得证

□