

# 实分析第四周作业

涂嘉乐 PB23151786

2025 年 3 月 19 日

周一

**T1.**

**证明** (a). 假设  $E \subset \mathcal{N}$  可测, 设  $\{r_k\}$  为  $[-1, 1]$  内的有理数的一个罗列, 则我们有  $\forall i, m(E + r_k) = m(E), E + r_k \subset \mathcal{N} + r_k$ , 这就说明

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} E + r_k \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} \mathcal{N} + r_k \subseteq [-1, 2]$$

由测度的单调性、可数可加性知

$$\sum_{k=1}^{\infty} m(E) = \sum_{k=1}^{\infty} m(E + r_k) \leq m([-1, 2]) = 3$$

由无穷级数收敛知  $m(E) = 0$

(b). 由外测度的次可数可加性知

$$G = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} G \cap [k, k+1] \Rightarrow 0 < m_*(G) \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}} m_*(G \cap [k, k+1])$$

所以, 一定存在  $k \in \mathbb{Z}$ , s.t.  $m_*(G \cap [k, k+1]) > 0$ , 通过将  $[k, k+1]$  平移至  $[0, 1]$ , 我们可以不妨假设  $m_*(G \cap [0, 1]) > 0$ , 为方便表示, 我们还记  $G \cap [0, 1] = G$ , 因为

$$[0, 1] \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} (\mathcal{N} + r_k) \Rightarrow G \subseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} (G \cap (\mathcal{N} + r_k)) \Rightarrow 0 < m_*(G) \leq \sum_{k=1}^{\infty} m_*(G \cap (\mathcal{N} + r_k))$$

则一定  $\exists r_{n_0} \in \{r_k\}$ , s.t.  $m_*(G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})) > 0$ , 若  $G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})$  可测, 我们将它平移  $-r_{n_0}$ , 则

$$G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0}) \subseteq \mathcal{N} + r_{n_0} \Rightarrow [G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})] - r_{n_0} \subseteq \mathcal{N}$$

由可测集经平移后也可测知  $[G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})] - r_{n_0}$  也可测, 由 (a) 知  $\mathcal{N}$  的可测子集测度一定为零

$$m([G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})] - r_{n_0}) = 0 \Rightarrow m(G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})) = 0$$

这与它的外测度大于零矛盾! 因此  $G \cap (\mathcal{N} + r_{n_0})$  不可测, 这就是我们要找的不可测集 □

**T2.**

**证明** (1). 考虑两个类 Cantor 集  $C_1, C_2$ , 其中  $m(C_1) > 0, m(C_2) = 0$ , 由 T1.(a) 知,  $\exists \mathcal{N} \subset C_1$ , s.t.  $\mathcal{N}$  不可测, 考虑由  $C_1$  到  $C_2$  的双射延拓到  $[0, 1]$  上的连续双射  $f$ , 因为  $F(\mathcal{N}) \subset C_2$ , 且零测集的任意子集仍为零测集, 故  $F(\mathcal{N})$  可测; 下面证明  $F$  将 Borel 集映为 Borel 集

由于 Borel 集可以看作是开集经过可数次并、交、差、余运算后得到的集合, 因此我们只需证明  $F$  将开集映为开集: 因为  $F$  是单调递增的连续函数, 所以

$$\forall (a, b) \subset [0, 1], f((a, b)) = (f(a), f(b))$$

即任意开区间的像均为开区间，由开集结构定理，对任意开集  $O$ ， $\exists \{(a_\alpha, b_\alpha)\}_{\alpha \in \Lambda}, \text{s.t.}$

$$O = \bigcup_{\alpha \in \Lambda} (a_\alpha, b_\alpha) \implies F(O) = \bigcup_{\alpha \in \Lambda} (f(a_\alpha), f(b_\alpha))$$

即  $F$  将开集映为开集，进一步  $F$  将 Borel 集映为 Borel 集

因为 Borel 集是可测集，而  $\mathcal{N}$  不可测，所以  $\mathcal{N} \notin \mathcal{B}(\mathbb{R})$ ，故  $F(\mathcal{N}) \notin \mathcal{B}(\mathbb{R})$ ，但  $F(\mathcal{N})$  可测，这就是我们要找的可测但非 Borel 集

(2). 我们取上述的  $F$  为连续函数  $f$ ， $\Phi = \chi_{F(\mathcal{N})}$ ，由  $F(\mathcal{N})$  可测知  $\Phi$  可测，但

$$\Phi \circ f(x) = \chi_{F(\mathcal{N})} \circ F(x) \begin{cases} 0, & x \notin \mathcal{N} \\ 1, & x \in \mathcal{N} \end{cases}$$

则  $\{\Phi \circ f \geq 1\} = \mathcal{N}$  不可测，故  $\Phi \circ f$  不是可测函数 □

### T3.

证明

(i)  $\Rightarrow$  (ii): 设开区间  $I = (a, b)$ ，由  $f$  可测知， $\{f < b\}, \{f > a\}$  可测，所以

$$f^{-1}(I) = \{a < f < b\} = \{f < b\} \cap \{f > a\}$$

因此对任意开区间  $I$ ， $f^{-1}(I)$  可测

(ii)  $\Rightarrow$  (iii): 由开集结构定理知，存在可数个开区间  $(a_\alpha, b_\alpha), \alpha \in \Lambda, \text{s.t.}$

$$O = \bigcup_{\alpha \in \Lambda} (a_\alpha, b_\alpha)$$

我们下面证明

$$f^{-1}(O) = \bigcup_{\alpha \in \Lambda} f^{-1}((a_\alpha, b_\alpha))$$

一方面，对  $\forall x \in f^{-1}(O)$ ，则  $f(x) \in O \Rightarrow \exists \alpha_x \in \Lambda, \text{s.t. } f(x) \in (a_{\alpha_x}, b_{\alpha_x}) \in RHS$ ，即  $x \in RHS$ ，所以  $LHS \subseteq RHS$

另一方面，设  $x \in RHS$ ，则  $\exists \alpha_x \in \Lambda, \text{s.t. } x \in f^{-1}(a_{\alpha_x}, b_{\alpha_x}) \Rightarrow f(x) \in (a_{\alpha_x}, b_{\alpha_x}) \subset O$ ，故  $RHS \subseteq LHS$ ，因此

$$f^{-1}(O) = \bigcup_{\alpha \in \Lambda} f^{-1}(a_\alpha, b_\alpha)$$

由于对任意开区间  $(a_\alpha, b_\alpha)$ ， $f^{-1}(a_\alpha, b_\alpha)$  可测，所以对任意开集  $O$ ， $f^{-1}(O)$  可测

(iii)  $\Rightarrow$  (iv): 对任意闭集  $F$ ，因为  $F^c$  是开集，所以  $f^{-1}(F^c)$  可测，下面证明

$$f^{-1}(F) = E \setminus f^{-1}(F^c)$$

一方面，对  $\forall x \in f^{-1}(F) \subseteq E$ ，则  $f(x) \in F \Rightarrow f(x) \notin F^c$ ，故  $x \notin f^{-1}(F^c)$ ，即  $x \in E \setminus f^{-1}(F^c)$

另一方面，设  $x \in RHS$ ，则  $x \in E$  且  $f(x) \notin F^c \Rightarrow f(x) \in F$ ，即  $x \in f^{-1}(F)$ ，因此

$$f^{-1}(F) = E \setminus f^{-1}(F^c)$$

由于可测集的差集仍可测，所以对任意闭集  $F$ ， $f^{-1}(F)$  可测

(iv)  $\Rightarrow$  (v): 考虑集合族

$$\mathcal{F} = \{B \subset \mathbb{R} : f^{-1}(B) \text{ 可测} \}$$

下面验证  $\mathcal{F}$  是一个  $\sigma$  代数

(1).  $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset, f^{-1}(\mathbb{R}) = E$ , 因此  $\emptyset, \mathbb{R} \in \mathcal{F}$

(2). 设  $B \in \mathcal{F}$ , 则  $f^{-1}(B)$  可测, 由于  $f^{-1}(B^c) = E \setminus f^{-1}(B)$  (同上完全一样的证明), 可测集的差集仍可测, 则  $B^c \in \mathcal{F}$

(3). 设  $\{B_\alpha\}_{\alpha \in I} \in \mathcal{F}$ , 则  $f^{-1}(B_\alpha)$  可测, 下面证明

$$f^{-1}\left(\bigcup_{\alpha \in I} B_\alpha\right) = \bigcup_{\alpha \in I} f^{-1}(B_\alpha)$$

一方面, 设  $x \in LHS$ , 则  $f(x) \in \bigcup_{\alpha \in I} B_\alpha \Rightarrow \exists \alpha_x \in I, \text{s.t. } f(x) \in B_{\alpha_x} \Rightarrow x \in f^{-1}(B_{\alpha_x}) \subseteq \bigcup_{\alpha \in I} f^{-1}(B_\alpha)$ , 因此  $LHS \subseteq RHS$

另一方面, 设  $x \in RHS$ , 则  $\exists \alpha_x \in I, \text{s.t. } x \in f^{-1}(B_{\alpha_x}) \Rightarrow f(x) \in B_{\alpha_x} \subseteq \bigcup_{\alpha \in I} B_\alpha \Rightarrow x \in LHS$ , 故  $LHS = RHS$ , 由可测集对可数并封闭知,  $\bigcup_{\alpha \in I} B_\alpha \in \mathcal{F}$

因此  $\mathcal{F}$  是一个  $\sigma$  代数, 因为对任意开集  $O$ ,  $O^c$  是闭集, 由 (iv) 知,  $O^c \in \mathcal{F} \Rightarrow O = (O^c)^c \in \mathcal{F}$ , 因此  $\mathcal{F}$  包含了全体开集, 故  $\mathcal{F} \supseteq \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , 所以任意  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}), f^{-1}(B)$  可测

(v)  $\Rightarrow$  (i): 对  $\forall a \in \mathbb{R}, (-\infty, a) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , 所以  $\{f < a\} = f^{-1}((-\infty, a))$  可测, 由  $a$  的任意性知  $f$  可测  $\square$

### 周三

#### T1.

证明 只需证明  $f$  可测  $\Rightarrow g$  可测即可: 由  $f$  可测知,  $\forall a \in \mathbb{R}, \{f < a\}$  可测, 因为

$$\{g < a\} = \{x : g(x) = f(x), f(x) < a\} \cup \{x : g(x) \neq f(x), g(x) < a\} \quad (1)$$

对 (1) 式右边第一部分, 因为

$$\{f < a\} = \{x : g(x) = f(x), f(x) < a\} \sqcup \{x : g(x) \neq f(x), f(x) < a\}$$

而  $\{x : g(x) \neq f(x), f(x) < a\} \subseteq \{x : g(x) \neq f(x)\}$ , 由  $f = g$  a.e  $x \in E$  知, 它是零测集的子集, 故可测, 所以

$$\{x : g(x) = f(x), f(x) < a\} = \{f < a\} \setminus \{x : g(x) \neq f(x), f(x) < a\}$$

由可测集的差集可测知,  $\{x : g(x) = f(x), f(x) < a\}$  可测

对 (1) 式右边第二部分, 因为  $\{x : g(x) \neq f(x), g(x) < a\} \subseteq \{x : g(x) \neq f(x)\}$ , 所以它是零测集的子集, 故可测, 所以  $\{g < a\}$  为两个可测集的交集, 故可测, 由  $a$  的任意性知,  $g$  是可测函数  $\square$

#### T2.

证明

(a). 考虑上课时在  $[0, 1]$  区间中构造的不可测集  $\mathcal{N}$ , 设  $f : [0, 1] \rightarrow \{-1, 1\}$

$$f(x) = \begin{cases} 1, & x \in [0, 1] \setminus \mathcal{N} \\ -1, & x \in \mathcal{N} \end{cases}$$

则  $\{f < 0\} = \mathcal{N}$  不可测, 故  $f$  不可测, 但  $|f| \equiv 1$ , 所以

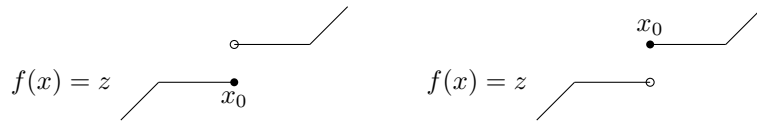
$$m(\{|f| < a\}) = \begin{cases} 1, & a > 1 \\ 0, & a \leq 1 \end{cases}$$

故  $|f|$  可测

(b). 对  $\forall a \leq x \leq b$ , 有  $f(a) \leq f(x) \leq f(b)$ , 所以若  $z < f(a)$ , 则  $\{f \leq z\} = \emptyset$  可测; 若  $z \geq f(b)$ , 则  $\{f < z\} = [a, b]$  可测; 若  $f(a) \leq z < f(b)$

Case 1.  $\exists x \in [a, b]$ , s.t.  $f(x) = z$ , 考虑集合

$$A_z = \{y : y \in [a, b], f(y) \leq z\}$$



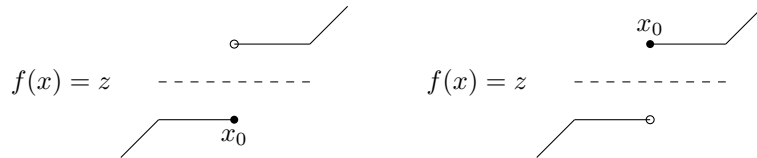
由于  $x \in A_z$ , 所以它非空, 取  $x_0 = \sup_{y \in A_z} y$ , 则  $f(x_0) \geq z$ , 且  $\forall x < x_0, f(x) \leq z, \forall x > x_0, f(x) > z$ , 否则与  $x_0$  是上确界矛盾! 因此

$$\{f \leq z\} = [a, x_0) \text{ 或 } [a, x_0]$$

无论哪一种情形,  $\{f \leq z\}$  都可测

Case 2.  $\nexists a \leq x \leq b$ , s.t.  $f(x) = z$ , 还是考虑集合

$$A_z = \{y : y \in [a, b], f(y) \leq z\}$$



由于  $f(a) \leq z$ , 所以  $a \in A_z$ , 故  $A_z$  非空, 取  $x_0 = \sup_{y \in A_z} y$ , 则  $\forall x < x_0, f(x) \leq z, \forall x > x_0, f(x) > z$ , 否则与  $x_0$  是上确界矛盾! 因此

$$\{f \leq z\} = [a, x_0) \text{ 或 } [a, x_0]$$

无论哪一种情形,  $\{f \leq z\}$  都可测

综上  $f$  可测

(c). 考虑  $E = [0, 1], f(x) \equiv 0, g(x) = \chi_{\mathbb{Q} \cap [0, 1]}, x \in [0, 1]$ , 则

$$m(\{f \neq g\}) = m([0, 1] \cap \mathbb{Q}) = 0$$

$m([0, 1] \cap \mathbb{Q}) = 0$  是因为: 设  $\{r_i\}_{i=1}^{\infty}$  为  $[0, 1]$  上有理数的一个罗列, 对于独点集  $\{r_i\}, m(\{r_i\}) = 0$ , 由可测集的可数可加性知

$$m([0, 1] \cap \mathbb{Q}) = \sum_{i=1}^{\infty} m(\{r_i\}) = 0$$

但  $g$  却是处处不连续的: 对  $\forall x \in [0, 1]$ , 取  $\varepsilon_0 = 1$ , 若  $x \in \mathbb{Q}$ , 由无理数的稠密性, 对  $\forall \delta > 0, \exists y \in [0, 1] \setminus \mathbb{Q}$ , s.t.  $|x - y| < \delta$ , 此时  $|g(x) - g(y)| = 1 \geq \varepsilon_0$ ; 若  $x \notin \mathbb{Q}$ , 由有理数的稠密性, 对  $\forall \delta > 0, \exists z \in [0, 1] \cap \mathbb{Q}$ , s.t.  $|x - z| < \delta$ , 此时  $|g(x) - g(z)| = 1 \geq \varepsilon_0$ , 故  $g$  处处不连续  $\square$