

Estimativa de Custos

Data: 08/12/2018	Objetivo Estratégico: Gerenciamento dos dados administrativos do Instituto Ada Lovelace.
ID: 1012	Nome do Projeto: sigAda - Sistema de Gerenciamento do Ada
CC: Paulo Pires	Cliente: Instituto Ada Lovelace
Patrocinador: UFRJ	Gerente de Projeto: Rafael Cardoso

1. Histórico de Versão

Data	Versão	Descrição	Autor(es)
08/12/2018	1.0.0	Abertura do Documento	Eduardo, Rafael e Tainá e Ricardo
08/12/2018	1.1.0	Inserção dos itens de 2 a 4	Ricardo

2. Introdução

2.1 Finalidade

Esse documento visa expor a estimativa de custos para o desenvolvimento do software sigAda para o Instituto Ada Lovelace pela Minerva Solutions.

2.2 Escopo

O objetivo do documento é expor de forma transparente a metodologia empregada e os parâmetros utilizados. Dessa forma o escopo inclui uma descrição da ferramenta COCOMO II, justificativa para os parâmetros e o resultado final.

3. Ferramentas e Parâmetros

Para realizar a estimativa, a equipe optou pelo COCOMO II, um software de projeção de estimativas a partir de regressão em cima de dados históricos desenvolvido pela University of Southern California e com suficiente confiança do mercado.



oftware Size Sizing Method Fun	oction Points	~			
Unadjusted					
Function Language C		~			
Software Scale Drivers					
Precedentedness	Nominal ~	Architecture / Risk Resolution	Nominal ~	Process Maturity	Nominal ~
Development Flexibility	Nominal ~	Team Cohesion	Nominal ~		
Software Cost Drivers					
Product		Personnel		Platform	
Required Software Reliability	Nominal ~	Analyst Capability	Nominal ~	Time Constraint	Nominal v
Data Base Size	Nominal ~	Programmer Capability	Nominal v	Storage Constraint	Nominal v
Product Complexity	Nominal ~	Personnel Continuity	Nominal ~	Platform Volatility	Nominal v
Developed for Reusability	Nominal ~	Application Experience	Nominal ~	Project	
Documentation Match to Lifecycle Needs	Nominal ~	Platform Experience	Nominal ~	Use of Software Tools	Nominal ~
		Language and Toolset Experience	Nominal ~	Multisite Development	Nominal ~
				Required Development Schedule	Nominal ~
Maintenance Off ∨					
Software Labor Rates					
Cost per Person-Month (Dollars)					
Calculate					
Results					
Software Development (Elaboration and (Construction) St	affing Profile			
Software Development (Elaboration and					
Effort = 0.0 Person-months Schedule = 0.0 Months Cost = \$0					

Figura 1 – Layout padrão e menu inicial do COCOMO II

Para efetuar a análise é necessário fornecer as medidas quantitativas de Contagem de Pontos de Função não ajustados e de Custo por pessoa-mês, que serão abordados mais à frente. Para atender os requisitos do cliente, a projeção será feita em pontos de função ao invés de linhas de código.

2.1 Cálculo da Contagem de Pontos de Função não ajustados

A parte mais complexa da análise está em classificar e quantificar a contribuição dos requisitos funcionais. Para tal utilizaremos as definições da seguinte tabela, de acordo com as diretrizes definidas pela IFPUG (International Function Point Users Group).

Sendo: External Input = Entrada Externa ou EE;

External Output = Saída Externa ou SE;

Logical Internal File = Arquivo Lógico Interno ou ALI;

External Inquiry = Consulta Externa ou CE;

External Interface File = Arquivo de Interface Externa ou AIE;

Function Type	Complexity			
	Simple	Average	Complex	Total
External Input	x 3	x 4	x6	3 2
External Output	x 4	x 5	x7	
Logical internal file	x7	x 10	x 15	
External Interface File	x 5	x 7	x 10	
External Inquiry	x3	x 4	x 6	
Total Unadjusted function po-	ints	000000 100		

Figura 2 – Tabela de pontuação para os requisitos funcionais do sistema.

2.1.1 Contagem dos requisitos funcionais

Para essa contagem está sendo utilizado como referência a documentação dos casos de uso do projeto sigAda. A complexidade está sendo calculada pelo autor deste documento seguido também as regras definidas pela IFPUG.

Função	Tipo	Complexidade	Ponto de função não-ajustados
Funcionário	Arquivo Interno Lógico	Média	10
Aluno	Arquivo Interno Lógico	Média	10
Turma	Arquivo Interno Lógico	Baixa	7
Setor da escola	Arquivo Interno Lógico	Alta	15
Disciplina	Arquivo Interno Lógico	Baixa	7
Log	Arquivo Interno Lógico	Alta	15
Cadastrar Funcionário	Entrada externa	Baixa	3
Alterar Funcionário	Entrada externa	Baixa	3
Deletar Funcionário	Entrada externa	Baixa	3
Consultar Funcionário	Consulta externa	Baixa	3
Cadastrar Aluno	Entrada externa	Baixa	3
Alterar Aluno	Entrada externa	Baixa	3
Deletar Aluno	Entrada externa	Baixa	3
Consultar Aluno	Consulta externa	Baixa	3
Cadastrar Turma	Entrada externa	Baixa	3
Alterar Turma	Entrada externa	Baixa	3
Deletar Turma	Entrada externa	Baixa	3
Consultar Turma	Consulta externa	Baixa	3
Cadastrar Setor	Entrada externa	Média	4
Alterar Setor	Entrada externa	Média	4
Deletar Setor	Entrada externa	Média	4
Consultar Setor	Consulta externa	Média	4
Cadastrar Disciplina	Entrada externa	Baixa	3

Alterar Disciplina	Entrada externa	Baixa	3
Deletar Disciplina	Entrada externa	Baixa	3
Consultar Disciplina	Consulta externa	Baixa	3
Alterar Boletim do Aluno	Entrada externa	Baixa	3
Determinar refeitório	Consulta externa	Média	4
Controle de entrada no refeitório	Consulta externa	Baixa	3
Alterar grade horário do Aluno	Entrada externa	Média	4
Atribuir presença na aula para o aluno	Entrada externa	Média	4
Reprovar por falta	Saída externa	Média	5
Emissão de documentos	Saída externa	Alta	7
Controlar o empréstimo de livros	Entrada externa	Média	4
Cadastro de livros	Entrada externa	Baixa	3
Exclusão de livros	Entrada externa	Baixa	3
Agendamento de salas	Entrada externa	Baixa	3
Gerar novo log	Entrada externa	Alta	6
			Total: 178

Software Size Sizing Method	Function Points	~			
Unadjusted Function Points Language J	ava	~			
Software Scale Drivers					
Precedentedness	High ~	Architecture / Risk Resolution	Nominal ~	Process Maturity	Low
Development Flexibility	Nominal ~	Team Cohesion	High ~		
Software Cost Drivers					
Product		Personnel		Platform	
Required Software Reliability	High ~	Analyst Capability	Nominal v	Time Constraint	High ~
Data Base Size	Nominal ~	Programmer Capability	Nominal ~	Storage Constraint	Nominal ~
Product Complexity	Low ~	Personnel Continuity	Nominal ~	Platform Volatility	Nominal v
Developed for Reusability	Nominal ~	Application Experience	Low	Project	
Documentation Match to Lifecycle Needs	Nominal ~	Platform Experience	Low ~	Use of Software Tools	High ~
		Language and Toolset Experience	Low ~	Multisite Development	Nominal v
				Required Development Schedule	Nominal ~

Cost per Person-Month (Dollars) 2000

Calculate

Results

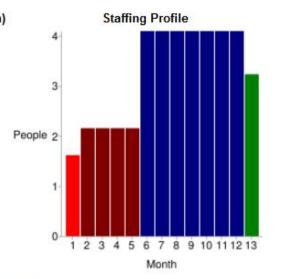
Software Development (Elaboration and Construction)

Effort = 42.6 Person-months Schedule = 12.7 Months Cost = \$85186

Total Equivalent Size = 9434 SLOC

Acquisition Phase Distribution

Phase	Effort (Person- months)	Schedule (Months)	Average Staff	Cost (Dollars)
Inception	2.6	1.6	1.6	\$5111
Elaboration	10.2	4.7	2.2	\$20445
Construction	32.4	7.9	4.1	\$64742
Transition	5.1	1.6	3.2	\$10222



Software Effort Distribution for RUP/MBASE (Person-Months)

Phase/Activity	Inception	Elaboration	Construction	Transition
Management	0.4	1.2	3.2	0.7
Environment/CM	0.3	0.8	1.6	0.3
Requirements	1.0	1.8	2.6	0.2
Design	0.5	3.7	5.2	0.2
Implementation	0.2	1.3	11.0	1.0
Assessment	0.2	1.0	7.8	1.2
Deployment	0.1	0.3	1.0	1.5