

Chapitre 2: Orthogonalité dans \mathbb{R}^n

On notera $x.y$ ou $\langle x|y \rangle$ le produit scalaire usuel de \mathbb{R}^n

Pour mémoire, si $(E, f(\cdot, \cdot))$ est un espace euclidien de dimension n , alors E admet une base orthonormée $\{u_1, \dots, u_n\} = U$ et on a un isomorphisme:

$$\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$a = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_n u_n \mapsto \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$$

$$\text{On a alors que si } (a, b) \in E^2 \text{ et } \varphi(a) = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} \quad \varphi(b) = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix}$$

$$f(a, b) = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix}$$

Dans tout espace euclidien est isomorphe à \mathbb{R}^n muni du produit scalaire usuel.

Cela signifie qu'on peut se contenter de travailler dans \mathbb{R}^n mais aussi que tout ce qui est énoncé s'applique dans n'importe quel espace euclidien

1 Retour sur les bases orthogonales et orthonormées

1.1 Coordonnées:

Proposition: Soit $B = \{e_1, \dots, e_n\}$ une base orthogonale de $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot | \cdot \rangle)$ (ou $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)$) alors:

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}^n \quad x &= \frac{\langle x | e_1 \rangle}{\langle e_1 | e_1 \rangle} e_1 + \dots + \frac{\langle x | e_n \rangle}{\langle e_n | e_n \rangle} e_n \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{\langle x | e_k \rangle}{\langle e_k | e_k \rangle} e_k = \sum_{k=1}^n \frac{\langle x | e_k \rangle}{\|e_k\|^2} e_k \end{aligned}$$

Remarque: Dans une base quelconque \mathbb{R}^n une telle décomposition n'est pas si facile ! On écrit :

$$P = (e_1 \dots e_n), x = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n \text{ et } x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \text{ revient à résoudre}$$

$$P \circ \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

Preuve: Puisque $B = \{e_1, \dots, e_n\}$ est une base, on sait qu'il existe, pour $x \in \mathbb{R}^n$ fixé, un unique n-uplet $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ tel que

$$x = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i$$

pour $1 \leq k \leq n$ on a alors

$$\langle x | e_k \rangle = \langle \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i | e_k \rangle = \sum_{i=1}^n \alpha_i \langle e_i | e_k \rangle$$

d'où

$$\langle x | e_k \rangle = \alpha_k \langle e_k | e_k \rangle \text{ et donc}$$

$$\alpha_k = \frac{\langle x | e_k \rangle}{\langle e_k | e_k \rangle} = \frac{\langle x | e_k \rangle}{\|e_k\|^2}$$

Corollaire 1: Soit B une base orthonormée $B = \{u_1, \dots, u_n\}$ de \mathbb{R}^n , alors:

$$\forall x \in \mathbb{R}^n \quad x = \sum_{k=1}^n \langle x | u_k \rangle u_k$$

Corollaire 2: Si F est un sev de \mathbb{R}^n et $F = Vect\{u_1, \dots, u_n\}$ où $\{u_1, \dots, u_n\}$ est une famille orthonormée, alors :

$$\forall x \in F \quad x = \sum_{k=1}^n \langle x | u_k \rangle u_k$$

On commence à voir ici l'intérêt des bases orthonormées mais comment en construire, par exemple dans un sous espace vectoriel ?

1.2 Le procédé de Gram-Schmidt:

Théorème: Soit $\{x_1, \dots, x_p\}$ une base d'un sev non nul W de \mathbb{R}^n ($1 \leq k \leq n$) : On définit successivement

$$\begin{aligned} v_1 &= x_1 & \text{et} & & u_1 &= \frac{v_1}{\|v_1\|} \\ v_2 &= x_2 - \frac{\langle x_2 | v_1 \rangle}{\langle v_1 | v_1 \rangle} v_1 & \text{et} & & u_2 &= \frac{v_2}{\|v_2\|} \\ & & & & & \vdots \\ v_p &= x_p - \frac{\langle x_p | v_1 \rangle}{\langle v_1 | v_1 \rangle} v_1 - \frac{\langle x_p | v_2 \rangle}{\langle v_2 | v_2 \rangle} v_2 - \dots - \frac{\langle x_p | v_{p-1} \rangle}{\langle v_{p-1} | v_{p-1} \rangle} v_{p-1} \\ & & & & \text{et } u_p &= \frac{v_p}{\|v_p\|} \end{aligned}$$

Alors $\{v_1, \dots, v_p\}$ est une base orthogonale de W .

$\{u_1, \dots, u_p\}$ est une base orthonormée de W et

$$\forall 1 \leq k \leq p \quad \text{Vect}\{u_1, \dots, u_k\} = \text{Vect}\{v_1, \dots, v_k\} = \text{Vect}\{x_1, \dots, x_k\}$$

Remarque: On sait aussi que

$$v_k = x_k - \langle x_k | u_1 \rangle u_1 - \dots - \langle x_k | u_{k-1} \rangle u_{k-1} \text{ et } u_k = \frac{v_k}{\|v_k\|}$$

- Partant d'une base quelconque de W , on construit explicitement une base orthonormée
- Ce théorème est valide dans n'importe quel espace euclidien. Ceci fournit une seconde preuve de l'existence de bases orthonormées dans un espace euclidien

Démonstration: Montrons d'abord par récurrence finie

$H_k, \{u_1, \dots, u_k\}$ est une base orthogonale de $W_k = \text{Vect}\{x_1, \dots, x_k\}$ pour tout $1 \leq k \leq p$

- Pour $k = 1$ $v_1 = x_1 \neq 0$ donc $\text{Vect}\{v_1\} = \text{Vect}\{x_1\} = W_1$ et v_1 est une base de W_1 H_1 vrai

- Supposons pour $1 \leq k < p$, qu'on a construit $\{v_1, \dots, v_k\}$ base orthogonale de $W_k = \text{Vect}\{x_1, \dots, x_k\}$ (et donc $= \text{Vect}\{v_1, \dots, v_k\}$)

On pose $v_{k+1} = x_{k+1} - \sum_{j=1}^k \frac{\langle x_{k+1} | v_j \rangle}{\langle v_j | v_j \rangle} v_j$

v_{k+1} n'est pas nul car sinon $x_{k+1} \in W_k$ or c'est impossible

Si $v_{k+1} \in W_{k+1}$ (ainsi que v_1, \dots, v_k)

$$\begin{aligned} \langle v_{k+1} | v_l \rangle &= \langle x_{k+1} | v_l \rangle - \sum_{j=1}^k \frac{\langle x_{k+1} | v_j \rangle}{\langle v_j | v_j \rangle} \langle v_j | v_l \rangle \\ &= \langle x_{k+1} | v_l \rangle - \frac{\langle x_{k+1} | v_l \rangle}{\langle v_l | v_l \rangle} \langle v_l | v_l \rangle \\ &= 0 \end{aligned}$$

La famille v_1, \dots, v_k, v_{k+1} est une famille orthogonale de vecteurs non nul.

$\text{Vect}\{v_1, \dots, v_{k+1}\} \subset W_{k+1}$ de dim $k+1$

$\text{Vect}\{v_1, \dots, v_{k+1}\}$ est aussi de dimension $k + 1$ car libre

On en déduit donc que $\{v_1, \dots, v_{k+1}\}$ est une base orthogonale de W_{k+1}

- On conclut par principe de récurrence, car pour tout $1 \leq k < p$ $H_k \Rightarrow H_{k+1}$

Le passage à la base orthonormée est une évidence.

Exemple: Dans \mathbb{R}^3 on pose $x_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ $x_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ $x_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \|v_1\|^2 = \langle v_1 | v_1 \rangle = 3 \text{ donc } u_1 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{\langle x_2 | v_1 \rangle}{\langle v_1 | v_1 \rangle} v_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{2}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$v_2 = \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix} \quad \|v_2\|^2 = \langle v_2 | v_2 \rangle = \frac{2}{3} \quad u_2 = \frac{1}{\sqrt{\frac{2}{3}}} \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}} \\ \frac{1}{\sqrt{6}} \\ \frac{1}{\sqrt{6}} \end{pmatrix}$$

$$v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{\langle x_3 | v_1 \rangle}{\langle v_1 | v_1 \rangle} v_1 - \frac{\langle x_3 | v_2 \rangle}{\langle v_2 | v_2 \rangle} v_2$$

$$v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

$$v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \frac{1}{3} \\ -\frac{1}{6} \\ -\frac{1}{6} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

$$\|v_3\|^2 = \langle v_3 | v_3 \rangle = \frac{1}{2} \quad u_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$