

Chapitre 1: Produit scalaire et orthogonalité

1 Produit scalaire dans un \mathbb{R}^n

1.1 Orthogonalité des vecteurs

Comme dans le plan, dans $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)$, deux vecteurs x et y sont orthogonaux ssi $\langle x | y \rangle = 0 \quad x \perp y$

On a de nouveau l'égalité de Pythagore:

$$x \perp y \Leftrightarrow \|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$$

- On dit aussi qu'un vecteur x est unitaire si $\|x\| = 1$
- A tout vecteur x non nul on peut bien sûr associer un vecteur unitaire et colinéaire à x en posant: $u = \frac{x}{\|x\|}$

Définition: Soit $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)$ préhilbertien et pour $p \geq 1$ fixé $f_1, \dots, f_p \in E$ est une famille de vecteurs de E .

- La famille F est dite orthogonale ssi les vecteurs de la famille sont deux à deux orthogonaux:

$$\forall 1 \leq i, j \leq p \quad i \neq j \quad \langle f_i | f_j \rangle = 0$$

- La famille F est dite orthonormée si la famille est orthogonale et que tous les vecteurs sont unitaires:

$$\forall 1 \leq i, j \leq p \quad \langle f_i | f_j \rangle = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases}$$

Remarque:

Si $p = 1$ $F = \{f_1\}$ est orthogonale pour tout f_1 de E

$F = \{f_1\}$ est orthonormé pour tout vecteur f_1 de E

Il y a un lien entre orthogonalité et liberté.

Proposition: Toute famille orthogonale de vecteurs non nuls est libre.

Attention

$$\text{Dans } \mathbb{R}^2 \quad \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \text{ est orthogonale mais pas libre}$$

Preuve: Soit $\{f_1, \dots, f_p\}$ une telle famille, on suppose qu'il existe $(\alpha_1, \dots, \alpha_p) \in \mathbb{R}^p$ tel que:

$$\alpha_1 f_1 + \dots + \alpha_p f_p = 0 = \sum_{i=1}^p \alpha_i f_i$$

D'après les Propriétés du produit scalaire, pour tout $1 \leq j \leq p$

$$\begin{aligned} \langle 0 | f_j \rangle &= 0 = \langle \alpha_1 f_1 + \dots + \alpha_p f_p | f_j \rangle \\ &= \langle \sum_{i=1}^p \alpha_i f_i | f_j \rangle \\ &= \sum_{i=1}^p \alpha_i \langle f_i | f_j \rangle = \alpha_j = 0 \end{aligned}$$

On vient de montrer que:

Si $\alpha_1 f_1 + \dots + \alpha_p f_p = 0$ alors $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_p = 0$ C'est la définition d'une famille libre.

Corollaire:

- Toute famille orthonormée est libre
- De toute famille orthogonale de vecteurs non nuls on déduit une famille orthonormée de même taille en normant:

$$\{f_1, \dots, f_p\} \rightarrow \left\{ \frac{f_1}{\|f_1\|}, \dots, \frac{f_p}{\|f_p\|} \right\}$$

- Sous les mêmes hypothèses sur $F \text{ Vect}\{f_1, \dots, f_p\}$ est de dimension p .

Dans un espace euclidien $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)$, a-t-on des bases orthonormées ou orthogonales, i.e. si dans $E = n$

A-t-on des familles orthonormées de taille n ?

A-t-on des familles orthogonales de vecteurs non nuls de taille n ?

Théorème: Si $(E, \langle \cdot | \cdot \rangle)$ est euclidien (dimension finie) E admet des bases orthogonales, et donc des bases orthonormées (BON)

Preuve: On va se concentrer sur l'existence de bases orthogonales, le reste s'en déduisant.

Trouver une base orthogonale revient à trouver une famille orthogonale de n vecteurs non nuls, ce qu'on va faire par récurrence sur n

Montrons que le résultat est vrai pour tout espace de dimension n par récurrence (H_n)

- si $n = 1$, on prend un élément non nul de E f_1 et $\{f_1\}$ base orthogonale.
- Supposons que la Propriété soit vrai dans tout espace de dim n et on se donne un espace euclidien E de dimension $n + 1$ de produit scalaire $\langle | \rangle_E$

Soit e un élément non nul de E fixé

L'application: $\varphi_e : E \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \langle x | e \rangle_E \quad \text{est bilinéaire.}$$

$$\text{et si } \lambda \in \mathbb{R}, \quad \varphi_e\left(\frac{\lambda}{\|e\|^2}e\right) = \lambda \quad \text{donc } \text{Im} \varphi_e = \mathbb{R}$$

donc $F = \text{Ker } \varphi_e = \{x \in E \text{ tq } \langle x | e \rangle_E = 0\}$ est un sous-espace vectoriel de dimension n

Mais l'application $F \times F \rightarrow \mathbb{R}$

$$(x, y) \mapsto \langle x | y \rangle_E \text{ est un produit scalaire sur } F$$

Par hypothèses il existe une base orthogonale de F $\{f_1, \dots, f_n\}$

$$(\langle f_i | f_j \rangle_E = 0 \text{ si } i \neq j)$$

Mais $e \neq 0$ et $\langle f_i | e \rangle_E = 0$

$\{f_1, \dots, f_n, e\}$ est donc une famille orthogonale de E , de $n+1$ éléments non nuls, donc une base de E

- On a H_1 vrai donc $\forall n \geq 1$ H_n vrai $\forall n \in \mathbb{N}^* \quad H_n \Rightarrow H_{n+1}$

Corollaire: Dans un espace préhilbertien $(E, \langle | \rangle)$ tout sous espace vectoriel de dimension finie admet une base orthogonale (et un BON)

On va finir ce chapitre en examinant comment un produit scalaire s'exprime dans une base. (Un peu comme le lien entre application linéaire et matrice)

1.2 Espaces euclidien et bases

Rappel: Si $B = \{e_1, \dots, e_n\}$ est une base de E ($\dim E = n$) alors, on a un isomorphisme entre E et \mathbb{R}^n en utilisant les coordonnées

$$\varphi_B : E \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n \rightarrow \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$\varphi_B^{-1} : \mathbb{R}^n \rightarrow E$$

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \rightarrow x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$$

$$\text{Si } E \text{ est euclidien } (< | >) \text{ alors si } \varphi_B(x) = X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \quad \varphi_B(y) = Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

$$\text{et } < x | y > = < \sum_{i=1}^n x_i e_i | \sum_{j=1}^n y_j e_j > = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j < e_i | e_j >$$

Proposition:

- Soit B une base de E et A la matrice $M_n(\mathbb{R})$ telle que $A_{i,j} = < e_i | e_j >$
- Si x a pour coordonnées X dans B et y a pour coordonnées Y dans B $< x | y > = X^T . A . Y$
- Par ailleurs $(X, Y) \rightarrow X^T . A . Y$ définit un produit scalaire sur \mathbb{R}^n $< | >_A$ tel que $< x | y > = < \varphi_B(x) | \varphi_B(y) >_A$

Remarque: $A_{i,j} = A_{j,i}$ soit encore $A^T = A$ (A symétrique)

La preuve est évidente en développant $X^T . A . Y$ et c'est un produit scalaire grâce à l'isomorphisme

$$< X | Y >_A = < \varphi_B^{-1}(X) | \varphi_B^{-1}(Y) >_E$$

- Que se passe-t-il si B est orthonormée ?

Si B est orthonormée, pour tous $x, y \in E$ et

$$X = \varphi_B(x) \quad Y = \varphi_B(y) \text{ dans } \mathbb{R}^n$$

$$A = I_n \text{ donc } < x | y > = X^T . Y = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$$

Comme tout espace E euclidien de dimension n admet des bases orthonormées, $(E, < | >)$ est isomorphe à \mathbb{R}^n muni du produit scalaire usuel. Toutes les Propriétés des espaces euclidiens peuvent se ramener aux Propriétés de (\mathbb{R}^n, \cdot)

- On finit avec 3 remarques

– Sauf contre indication, quand on parle de \mathbb{R}^n muni du produit scalaire usuel

– Dans \mathbb{R}^n , la base canonique $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ est orthonormée mais ce n'est pas la seul.

Dans $\mathbb{R}^n \forall \theta \in \mathbb{R}, \left\{ \begin{pmatrix} \cos(\theta) \\ \sin(\theta) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\sin(\theta) \\ \cos(\theta) \end{pmatrix} \right\}$ est une BON

- On y reviendra plus tard mais si B et B' sont deux bases de $(E, < | >)$ euclidien. et P la matrice de passage de B à B' Si (X, Y), (X', Y') sont les coordonnées de x, y respectivement dans B et B'. on a

$$\langle x|y \rangle = X^T \cdot A \cdot Y = X'^T \cdot A' \cdot Y' \text{ et comme } X' = PX, Y' = PY$$

$$X'^T \cdot A' \cdot Y' = (PX)^T \cdot A' \cdot (PY) = X^T \cdot P^T \cdot A' \cdot P \cdot Y$$

$$\text{d'où } A' = P^T \cdot A \cdot P$$