

Haptisches Feedback eines Roboters durch virtuelle 3D-Modelle

Carl Gathmann
Universität zu Lübeck

Lübeck, Germany
carl.gathmann@student.uni-luebeck.de

Marten Buchmann
Universität zu Lübeck

Lübeck, Germany
marten.buchmann@student.uni-luebeck.de

Abstract—In dieser Studie wird ein Ansatz zur Erzeugung von haptischem Feedback im Bereich der Mensch-Roboter-Interaktion vorgestellt. Mittels Software wird eine sensorische Wahrnehmung simuliert, die durch frei gestaltbare, virtuelle 3D-Modelle gesteuert wird. Der Anwender erfährt eine Art abweisende Kraft, die durch die räumlichen Grenzen des virtuellen Modells definiert ist. Dadurch ist es möglich eine physische Interaktion mit dem immateriellen Modell nachzuahmen. Die vorgestellte Technologie findet viele Anwendungsbereiche. Von medizinischen Simulationen und Exploration in gefährlichen Zonen bis hin zur Erhöhung der Spielerfahrung in virtuellen Umgebungen.

Index Terms—Robotik, Haptisches Feedback

I. EINLEITUNG

Die Mensch-Roboter-Interaktion hat in den letzten Jahren zunehmend an Bedeutung gewonnen und sich als ein dynamisches Forschungs- und Anwendungsfeld etabliert. Im Zentrum dieser Interaktion steht die Verbesserung der Benutzererfahrung durch die Erweiterung der sinnlichen Wahrnehmung des Menschen.

In dieser Studie wird eine Methode präsentiert, der es dem Benutzer ermöglicht, virtuelle 3D-Modelle zu "ertasten", indem über ein Roboterinterface mit diesen interagiert. Dies wird durch die Erzeugung einer abweisenden Kraft erreicht, die auf den Oberflächen der virtuellen Modelle basiert. Dieses haptische Feedback simuliert das physische Berühren eines realen Objekts, obwohl kein tatsächlicher physischer Kontakt mit dem Modell besteht.

Dieser Ansatz bietet zahlreiche Anwendungsmöglichkeiten, darunter die Simulation von Operationen für Ausbildungszwecke, die Erkundung von Objekten in gefährlichen oder unzugänglichen Umgebungen und die Erhöhung der Immersion in virtuellen Spielen. Darüber hinaus kann die Kombination unserer Technologie mit Virtual-Reality-Brillen zu einem verbesserten Gefühl von Präsenz und Realismus in virtuellen Umgebungen führen. Die in dieser Arbeit vorgestellten Prinzipien und Implementierungen können als Grundlage für weiterführende Forschungen und Entwicklungen auf diesem Gebiet dienen.

Das vorliegende Paper beleuchtet die zugrundeliegenden Prinzipien, technische Details und potenzielle Anwendungen dieses Ansatzes.

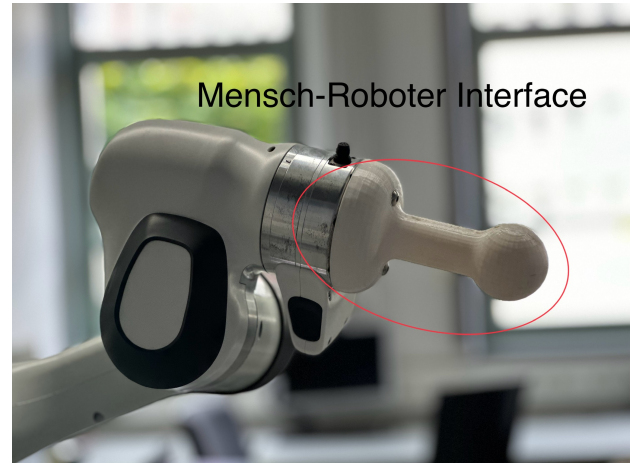


Fig. 1. Mensch-Roboter-Schnittstelle

II. METHODEN

Die Erzeugung des haptischen Feedbacks beruht auf der Berechnung einer abweisenden Kraft, die so konzipiert ist, dass dem Benutzer ein realistisches Gefühl für die Form des virtuellen 3D-Modells vermittelt wird. Die Modelle können als Datei im STL-Standard übergeben werden. Der STL-Standard speichert 3D-Modelle als Dreiecksmesh, das aus Eckpunkten und den Normalen der Dreiecke besteht. Es ist keine besondere CAD Software nötig um 3D-Modelle im STL Format zu erstellen. Außerdem ist das Format weit verbreitet und wird in der Industrie zur Speicherung und Übertragung von 3D-Modellen eingesetzt. Das sorgt für hohe Flexibilität und einfache Handhabung [1].

Für die physische Implementierung der Mensch-Roboter-Interaktion wurde der Panda-Roboter von Franka Emika ausgewählt. Der Panda verfügt über 7 DOF und Kraftsensoren in allen sieben Achsen. So bietet der Manipulator eine hohe Präzision und Flexibilität, aber auch einen gewissen Sicherheitsstandard [2]. Eine benutzerfreundliche, 3D-gedruckte Schnittstelle (siehe 1) ist am Endeffektor des Roboters installiert, um die Führung durch menschliche Benutzer zu erleichtern.

Bei der entwickelten Software für dieses System ist die Leistungsfähigkeit äußerst kritisch, um eine nahtlose Benutzer-

erfahrung zu gewährleisten. Es ist entscheidend, dass die Anwendung in Echtzeit ausgeführt werden kann, wobei eine maximale Zeitverzögerung von weniger als 1 Millisekunde akzeptiert wird. Die Programmiersprache C++ eignet sich aufgrund ihrer hohen Performance, um diesem Anspruch gerecht zu werden. Die Hardware-Konfiguration besteht aus !!!HARDWARE!!! Ein STL-Parser extrahiert die Eckpunkte der einzelnen Dreiecke aus der STL-Datei und speichert diese in Matrizen. Damit eine einfache sowie effiziente Handhabung der 3D-Daten innerhalb des Programms möglich bleibt, werden Datentypen und Funktionen aus der "Eigen" Bibliothek verwendet.

Im folgenden Teil werden verschiedenen Ansätze zur Erstellung eines stetigen und kontinuierlichen Vektorfeldes aus einem Dreiecksmesh vorgestellt.

Für die Verwendung der Ansätze II-A und II-B muss als Vorbereitung zuerst ein zweidimensionales Problem aus dem dreidimensionalen Problem gemacht werden. Erreicht wird dies durch die Erstellung eines neuen Koordinatensystems für jedes Dreieck, welches sich ergibt durch:

- 1) Eine Kante des Dreiecks als x-Achse
- 2) Das Kreuzprodukt der entstandenen Achse mit einem weiteren Vektor als z-Achse
- 3) Das Kreuzprodukt der beiden entstandenen Achsen als y-Achse

Die Koordinaten des Punktes werden dann in diesem Koordinatensystem angegeben. Auf diese Art repräsentieren die x- und y-Koordinaten die Position und die z-Koordinate die Entfernung des Punktes von der Ebene des Dreiecks.

A. Edge Function

Die "Edge Function" oder "Kanten Funktion" ist eine häufig verwendete Funktion im Bereich der Computer-Grafik. Sie wird verwendet, um herauszufinden, wo sich ein Punkt relativ zu einer Kante befindet [3]. Definiert ist sie wie folgt:

$$E_i = (x_{i+1} - x_i)(y - y_i) - (y_{i+1} - y_i)(x - x_i) \quad (1)$$

x, y sind die Koordinaten des Punktes, x_i, y_i sind die Koordinaten des i-ten Eckpunktes des Dreiecks. Im Fall eines Dreiecks mit den Eckpunkten A, B und C und einem Punkt P ist der Punkt innerhalb des Dreiecks, wenn gilt:

$$E_{AB} \geq 0 \wedge E_{BC} \geq 0 \wedge E_{CA} \geq 0 \quad (2)$$

Mit dem Wissen, ob ein Punkt innerhalb des Dreiecks liegt und der Höhe des Punktes, die über die z-Koordinate des transformierten Punktes gegeben ist, kann ein Kraftvektor berechnet werden. Dieser Kraftvektor zeigt in Richtung der Normalen des Dreiecks und ist proportional zur Höhe des Punktes. Die Kraft kann dann wie folgt berechnet werden:

$$F = \frac{1}{z} \cdot n \quad (3)$$

z ist die z-Koordinate des Punktes, der innerhalb des Dreiecks liegt und n ist die Normale dieses Dreiecks.

B. Baryzentrische Koordinaten

Eine weitere Methode ist die Verwendung von baryzentrischen Koordinaten. Diese Methode ist sehr ähnlich zur "Edge Function", da diese ebenfalls verwendet wird, um herauszufinden, wo sich ein Punkt relativ zu einem Dreieck befindet. Ein wichtiger Unterschied ist allerdings, dass außerdem die relative Position innerhalb des Dreiecks bestimmt werden kann. Berechnet werden die Koordinaten wie folgt:

$$\begin{aligned} \lambda_b &= \pm \frac{|\Lambda(\Delta(Q, B, C))|}{|\Lambda(\Delta(A, B, C))|} \\ \lambda_c &= \pm \frac{|\Lambda(\Delta(A, Q, C))|}{|\Lambda(\Delta(A, B, C))|} \\ \lambda_a &= 1 - \lambda_1 - \lambda_2 \end{aligned} \quad (4)$$

A, B, C sind hierbei die Eckpunkte des Dreiecks und P die in das Koordinatensystem des Dreiecks transformierte Roboter Position. Λ repräsentiert eine Funktion für den Flächeninhalt eines Dreiecks. λ_1, λ_2 und λ_3 sind die baryzentrischen Koordinaten des Punktes P, welche aussagen, wie weit der Punkt von den jeweiligen Eckpunkten entfernt ist. Wenn alle drei Koordinaten positiv sind, liegt der Punkt innerhalb des Dreiecks. Nun lässt sich ein Schwellwert festlegen, ab dem eine Interpolation zwischen den Kanten/Eckpunkten des Dreiecks stattfindet. Dazu ist es notwendig, für jede Kante zu wissen, welche Dreiecke sie enthält und welche Normalen diese Dreiecke haben. Das Gleiche gilt für die Eckpunkte. Anschließend kann die Kraft wie folgt berechnet werden:

$$\begin{aligned} F_{BC} &= \begin{cases} \frac{\lambda_a}{S} \cdot N_{\Delta} + (1 - \frac{\lambda_a}{S}) \cdot N_{BC} & 0 < \lambda_a < S \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \\ F_{AC} &= \begin{cases} \frac{\lambda_b}{S} \cdot N_{\Delta} + (1 - \frac{\lambda_b}{S}) \cdot N_{AC} & 0 < \lambda_b < S \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \\ F_{AB} &= \begin{cases} \frac{\lambda_c}{S} \cdot N_{\Delta} + (1 - \frac{\lambda_c}{S}) \cdot N_{AB} & 0 < \lambda_c < S \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \end{aligned}$$

N_{Δ} ist dabei die Normale des betrachteten Dreiecks und N_{XY} sind dabei die Normalen der Dreiecke, die die jeweilige Kante XY enthalten. S ist ein Benutzerdefinierter Schwellwert, ab dem die Interpolation stattfindet. Die resultierende Kraft F_{XY} ist die Kraft, die auf den Benutzer wirkt, wenn er sich auf der Kante zwischen den Punkten X und Y bewegt.

Für die Eckpunkte gilt ein ähnlicher Ansatz. Entsprechend wird die Kraft wie folgt berechnet:

$$\begin{aligned} F_A &= \begin{cases} (1 - \frac{\lambda_a}{S}) \cdot N_{\Delta} + \frac{\lambda_a}{S} \cdot N_A & S < \lambda_a < 1 \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \\ F_B &= \begin{cases} (1 - \frac{\lambda_b}{S}) \cdot N_{\Delta} + \frac{\lambda_b}{S} \cdot N_B & S < \lambda_b < 1 \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \\ F_C &= \begin{cases} (1 - \frac{\lambda_c}{S}) \cdot N_{\Delta} + \frac{\lambda_c}{S} \cdot N_C & S < \lambda_c < 1 \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \end{aligned}$$

C. Point-Triangle-Distance-Funktion

Die tatsächlich angewandte Methode zur des Kraftvektors basiert auf den Ergebnissen von Eberly. In der Arbeit wird eine Methode zur Berechnung der Punkt-Dreieck-Distanz präsentiert. Die Methode liefert dabei zwei wesentliche Werte zurück:

- 1) 'dist': Dieser Parameter repräsentiert den minimalen Abstand zwischen einem vorgegebenen Punkt P und dem Dreieck. Der Wert entspricht der kürzesten euklidischen Distanz, die von P bis zur nächsten Position auf dem Dreieck (seien es Kanten, Eckpunkte oder eine Flächenposition innerhalb der Dreiecksgrenzen) gemessen wird.
- 2) 'foot': Dieser Parameter repräsentiert den entsprechenden Punkt auf dem Dreieck, der P am nächsten liegt. Es handelt sich hierbei um den Punkt auf dem Dreieck, der den minimalen Abstand 'dist' zu P aufweist.

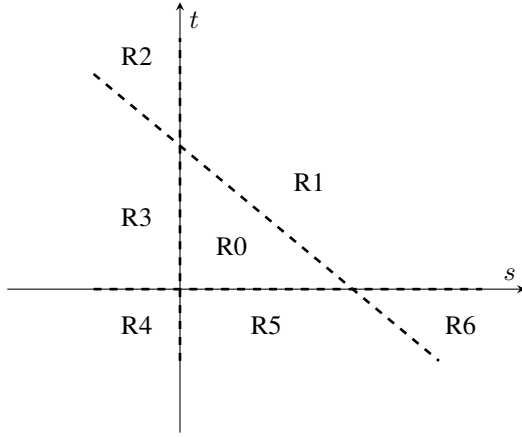


Fig. 2. Die Unterteilung des Dreiecks in Regionen.

Die Anwendung dieser Methode ermöglicht somit eine präzise und effiziente Bestimmung der Punkt-Dreieck-Distanz im dreidimensionalen Raum. Um dieses Ergebnis zu erreichen wird zunächst die Darstellungsform des Dreiecks verändert. Die Eckpunkte eines Dreiecks werden in eine Ebenengleichung $T(s, t) = B + sE_0 + tE_1$ übertragen, wobei $(s, t) \in D = \{(s, t) : s \geq 0, t \geq 0, s + t \leq 1\}$ gelten muss. Die Entfernung $Q(s, t)$ zwischen einem Punkt P und dem Dreieck $T(s, t)$ lässt sich durch den quadrierten euklidischen Abstand als elliptischen Paraboloid darstellen:

$$Q(s, t) = |T(s, t) - P|^2 = as^2 + 2bst + ct^2 + 2ds + 2et + f \quad (5)$$

mit $(s, t) \in D$. Die Koeffizienten a, b, c, d, e, f lassen sich durch die Eckpunkte des Dreiecks und den Punkt P berechnen [4]. Somit kann die Punkt-Dreieck-Distanz durch die Minimierung von $Q(s, t)$ bestimmt werden. Durch die Annahme, dass E_0 und E_1 linear unabhängig sind kann $Q(s, t)$ nur ein globales Minimum besitzen. Das Minimum von $Q(s, t)$ kann durch das Nullsetzen des Gradienten ermittelt werden. Daraus ergeben sich die Parameter $\tilde{t} = \frac{be - cd}{ac - b^2}$ sowie $\tilde{s} = \frac{bd - ae}{ac - b^2}$. Sind $(\tilde{s}, \tilde{t}) \in D$, so ist der Fußpunkt 'foot' des Punktes

P innerhalb des Dreiecks. Andernfalls muss der Fußpunkt auf den Kanten oder Eckpunkten des Dreiecks liegen. Um die korrekte Lage des Fußpunktes zu bestimmen wird das Dreieck wie in Bild 2 in unterschiedliche Regionen unterteilt. Der genaue Fußpunkt wird mit Hilfe ellipsenförmiger Ebenenkurven bestimmt. Diese liegen in der s, t -Ebene, demnach ist $Q(s, t)$ dort konstant. Dies vereinfacht die Berechnungen ob der Fußpunkt auf einer Kante oder einem Eckpunkt liegt. Im wesentlichen muss für die Regionen R1, R3, R5 die Ebenenkurve gewählt werden, die die Kante des Dreiecks tangential schneidet. Das Minimum von $Q(s, t)$ ist dann für R1 (s, t) , für R3 $(0, t)$ und für R5 $(s, 0)$. Einen Sonderfall bilden die Regionen R2, R4 und R6. Hier muss ebenfalls die Richtung der Kante sowie die des Gradienten beachtet werden. Hier wird das Vorzeichen des Skalarprodukts der beiden Richtungen betrachtet um die Region des Fußpunktes zu bestimmen. Es gilt für R2 $(1, -1) \cdot \text{grad}(Q(0, 1))$, für R4 $(1, 0) \cdot \text{grad}(Q(0, 0))$ und für R6 $(-1, 0) \cdot \text{grad}(Q(1, 0))$.

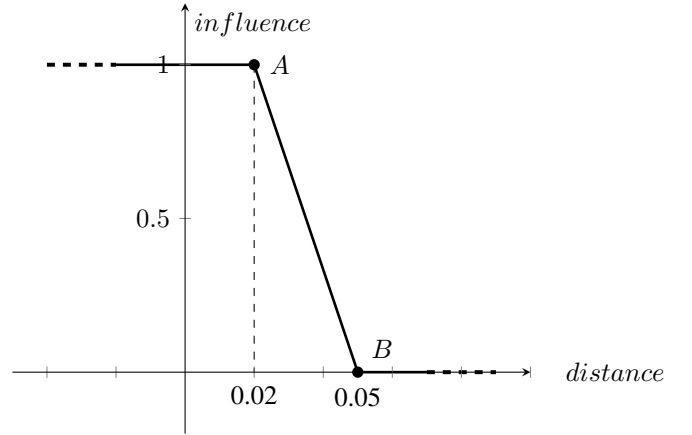


Fig. 3. Die Funktion $\text{influence}(\text{dist})$, die den Einfluss der Distanz auf den resultierenden Kraftvektor F bestimmt.

Um den resultierenden Kraftvektor zu ermitteln, wurde folgendes Verfahren implementiert:

für jedes Dreieck der STL Datei:

- 1) Berechnung von dist und pp0 mithilfe der Point-Triangle-Distance-Funktion.
- 2) Berechnung des Vektors v zwischen pp0 und der Roboterposition p .
- 3) Wenn das Skalarprodukt von v und der Normalen des Dreiecks positiv ist, wird die resultierende Kraft F wie folgt ergänzt:

$$F += v \cdot \text{influence}(\text{dist})$$

Die Funktion $\text{influence}(\text{dist})$ repräsentiert eine lineare Abschwächung innerhalb eines spezifischen Intervalls, das von 1 auf 0 abfällt (siehe Bild 3). So können die verschiedenen Einflüsse der Kraftvektoren auf den resultierenden Gesamtkraftvektor variiert werden. Ein breiteres Intervall führt dabei zu einer weicheren und abgerundeteren Haptik des simulierten Objekts. In unserer Implementierung haben wir ein Intervall von 5cm bis 2cm festgelegt. Vektoren, die von dem

Punkt der minimalen Distanz zur Roboterposition ausgehen und eine Länge von weniger als 2 cm aufweisen, werden mit vollständiger Intensität in die Berechnung einbezogen. Vektoren mit einer Länge von 5 cm oder mehr werden aus der Berechnung ausgeschlossen. Für alle dazwischenliegenden Vektorlängen erfolgt eine lineare Interpolation.

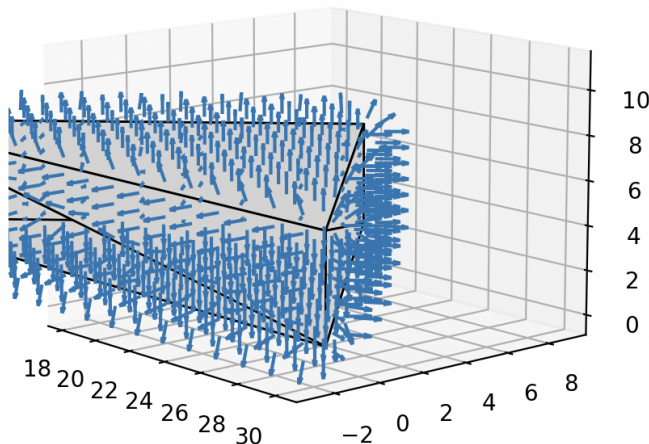


Fig. 4. Vektorfeld, das resultierende Kräfte für verschiedene Punkte visualisiert.

Zur Visualisierung der Kräfte für verschiedene Punkte wurde ein Vektorfeld erstellt (siehe 4). Man kann klar erkennen, dass keine Unstetigkeiten entlang der Kanten und Eckpunkten auftreten.

III. ERGEBNISSE

A. Effekt

Bei der Überprüfung unserer Implementierung konnten wir feststellen, dass der beabsichtigte Effekt der abstoßenden Kraft sowie das gewünschte Gefühl von Plastizität erfolgreich erreicht wurden. Die Kanten und Ecken der in der STL-Datei definierten Struktur waren deutlich wahrnehmbar. Ein kurzes Demonstrationsvideo, welches die Funktionsweise und das Resultat der angewandten Implementierung veranschaulicht, kann unter dem folgenden Link eingesehen werden: <https://youtu.be/IhARjkxuTvw>.

B. Performanz

Hinsichtlich der Performanz wurden ebenfalls zufriedenstellende Resultate erzielt. Bei der Verarbeitung einer STL-Datei, welche 160 Dreiecke beinhaltet, betrug die durchschnittliche Berechnungszeit für den Kraftvektor eines Punktes lediglich 0.714 Millisekunden bei der oben beschriebenen Hardware. Im Kontext einer Echtzeitanwendung stellt dieser Wert eine akzeptable Berechnungslast dar.

IV. DISKUSSION

Bei den Ansätzen II-A und II-B ist es schwierig ein lückenloses Vektorfeld zu erstellen. Die Methode aus II-A besticht mit Einfachheit und Geschwindigkeit. Allerdings

bietet diese keine Möglichkeit, zwischen den einzelnen Dreiecken zu interpolieren. Daher entstehen Unstetigkeiten an den Kanten der Dreiecke, was zu unintuitivem und sprunghaftem Verhalten führen kann, wenn der Benutzer sich entlang der Kante bewegt.

Der Vorteil von baryzentrischen Koordinaten gegenüber der "Edge Function" ist, dass die Unstetigkeit entlang der Kanten vermieden werden. Die Berechnung der baryzentrischen Koordinaten ist jedoch komplexer und langsamer als die Berechnung der "Edge Function". Außerdem ist zum Interpolieren der unterschiedlichen Dreieckflächen die Bestimmung der Nachbarschaftsbeziehungen notwendig. Dadurch ist der Rechenaufwand deutlich höher, was zur Verletzung der kritischen Laufzeit führen kann.

Auch die Methode II-C kann unter bestimmten Umständen die nötige Laufzeit nicht einhalten. Sollten die STL-Dateien jedoch eine bestimmte Größe überschreiten und es wird keine leistungsfähigere Hardware eingesetzt, könnte die Anforderung an die Echtzeitfähigkeit nicht mehr zuverlässig erfüllt werden. Eine potenzielle Lösung hierfür könnte die Anwendung von Level of Detail (LOD) Modellen sein. Diese Modelle, die bei größerer Entfernung des Roboters zum Objekt genutzt werden können, zeichnen sich durch eine reduzierte Anzahl an Dreiecken aus und können demzufolge effizienter verarbeitet werden. Auch die Nutzung von Octrees könnte die Performance weiter verbessern, da durch deren Einsatz die Anzahl der zu verarbeitenden Dreiecke verringert werden kann. Ein Octree ist eine spezielle Art von Baumstruktur, die im Kontext der 3D-Computergrafik verwendet wird und eine effiziente räumliche Aufteilung ermöglicht. Durch die Anwendung dieser Methoden könnte die Leistungsfähigkeit des Systems auch bei umfangreicheren STL-Dateien erhalten bleiben und die Echtzeitanforderungen sicherstellen.

V. FAZIT

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Methode II-C die nötige Performanz aufweist um ein haptisches Feedback zu erzeugen. Durch das Verwenden des STL-Standarts können mit Beschränkungen in der Auflösung des 3D-Modells beliebige Objekte zu stetigen und kontinuierlichen Vektorfeldern konvertiert werden. Somit ist eine einfache und flexible Handhabung gewährleistet. Die Methode zur Erzeugung haptischen Feedbacks eines Roboters durch virtuelle 3D-Modelle kann demnach in unterschiedlichen Anwendungsbereichen einzug finden.

REFERENCES

- [1] "Was ist eine STL-Datei?" 3D Systems. (), [Online]. Available: <https://de.3dsystems.com/quickparts/learning-center/what-is-stl-file> (visited on 08/13/2023).
- [2] F. Emika, *Franka emika panda technical data*, May 2018. (visited on 08/03/2023).
- [3] J. Pineda, "A Parallel Algorithm for Polygon Rasterization," 1988.
- [4] D. Eberly, "Distance Between Point and Triangle in 3D," Sep. 28, 1999.