

INSTRUÇÕES:

1. Configure o OSSIM com *head* (leitura e/ou escrita) no setor 90.

Resposta: configuração devidamente feita para que possa ser executado a atividade no programa.

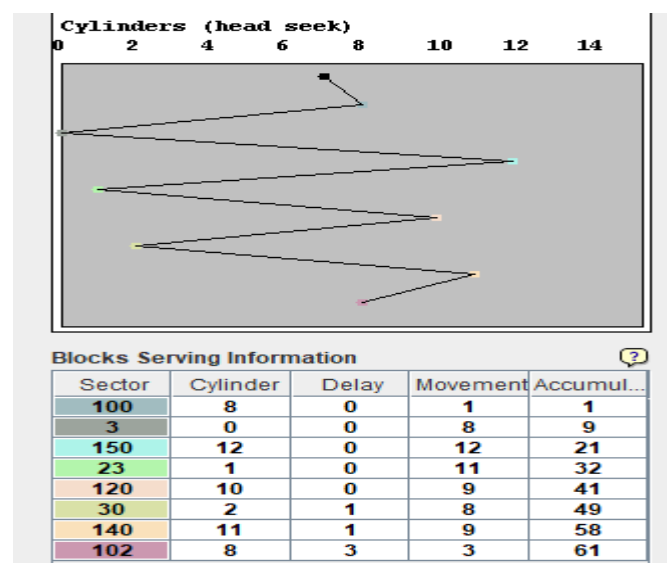
2. Inclua as requisições conforme a tabela abaixo

| Sector | Cylinder | Delay |
|--------|----------|-------|
| 100 | 8 | 0 |
| 3 | 0 | 0 |
| 150 | 12 | 0 |
| 23 | 1 | 0 |
| 120 | 10 | 0 |
| 30 | 2 | 1 |
| 140 | 11 | 1 |
| 102 | 8 | 3 |

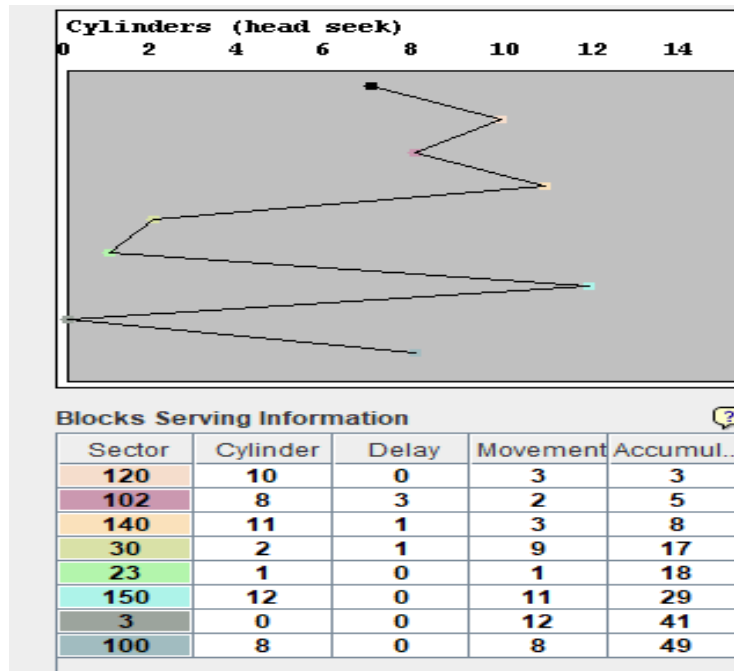
Resposta: configurações de requisição devidamente inseridas para que possa ser executado a atividade no programa.

3. Execute a simulação para os seguintes algoritmos: FIFO, LIFO, STF, SCAN e C-SCAN:
4. Para cada simulação/algorithm indicado no item 3, obtenha a tabela com informações de atendimento à requisição (similar ao que é apresentado a seguir) e insira aqui:

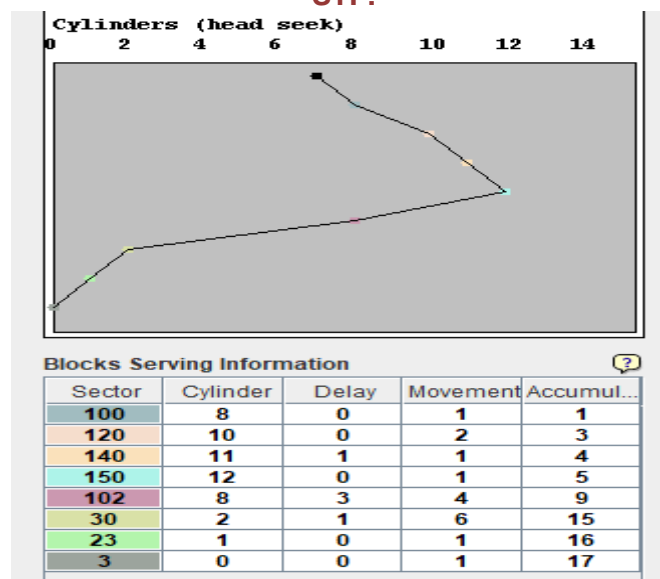
FIFO:



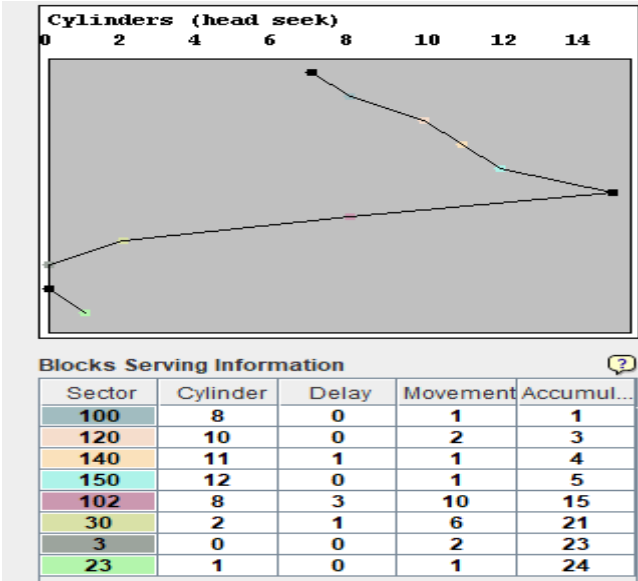
LIFO:



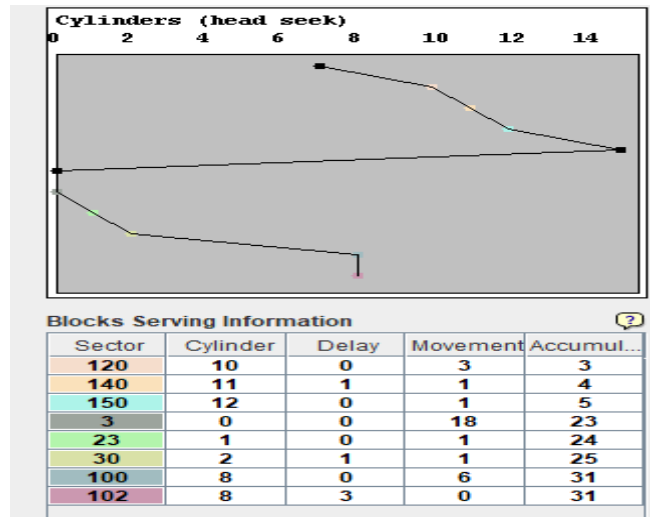
STF:



SCAN:



C-SCAN:



5. Considerando o **acumulado total** (última coluna), de cada um dos algoritmos, qual se saiu melhor?

Resposta: através das coletas feitas e da análise das mesmas, e com base na última coluna coletada, percebe-se que a melhor simulação foi a do algoritmo STF. Todavia que nesse, houve um acréscimo com menos variações e um delay diferenciado dos demais.

6. Qual algoritmo você achou mais vantajoso? Justifique sua resposta

Resposta: O algoritmo STF, todavia que ao avaliar o total acumulado do movimento do cilindro, o mesmo apresentou uma melhor eficiência na movimentação do disco, o que gera uma melhor utilização e consumo do mesmo. Esse algoritmo tem foco nas requisições que estão mais próximas, o que ocasiona a diminuição da distância total que o cabeçote do disco precisa percorrer. Desta forma, o STF reduz o movimento geral do cilindro, resultando em um tempo de busca menor e menos desgaste para o dispositivo.