Seguimiento de Riesgos

Bahamonde Yohana, Chuchuy José Martín, Gleadell Carla Yield Yielders



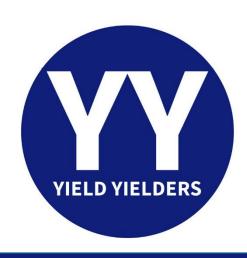




Tabla de contenido

Leyenda RK1	4
Referencia RK1	5
Identificación	5
Análisis	5
Plan de Riesgos	5
Seguimiento	5
Leyenda RK85	6
Referencia RK85	7
Identificación	7
Análisis	
Plan de Riesgos	7
Seguimiento	7
Leyenda RK21	8
Referencia RK21	9
Identificación	9
Análisis	9
Plan de Riesgos	9
Seguimiento	9
Leyenda RK18	10
Referencia RK18	11
Identificación	11
Análisis	11
Plan de Riesgos	11
Seguimiento	11
Leyenda RK24	12
Referencia RK24	13
Identificación	
Análisis	13



Seguimiento de Riesgos KIUSH



Plan de Klesgos	13
Seguimiento	13
Leyenda RK38	14
Referencia RK38	15
Identificación	15
Análisis	15
Plan de Riesgos	15
Seguimiento	15
Leyenda RK59	16
Referencia RK59	17
Identificación	17
Análisis	17
Plan de Riesgos	17
Seguimiento	17
Leyenda RK67	18
Referencia RK67	19
Identificación	19
Análisis	19
Plan de Riesgos	19
Seguimiento	19
Leyenda RK69	20
Referencia RK69	21
Identificación	21
Análisis	21
Plan de Riesgos	21
Seguimiento	21
Leyenda RK87	22
Referencia RK87	23
Identificación	23
Análisis	23
Plan de Riesgos	23
Seguimiento	23



Seguimiento de Riesgos

Número de Referencia	RK1
Fecha de Identificación	19/10/2023
Etapa	iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo	Miembros con Trabajo laboral
Categoría	Experiencia y Capacidad
Descripción	Existen integrantes del equipo de desarrollo que tienen un trabajo, lo cual cumplen 8 horas de jornada, bajara la velocidad de producir documentación
Impacto	4
Probabilidad	70 %
Factor	280
Causas	Dedicación de pocas horas para el desarrollo de la documentación
Síntomas	Entregas atrasadas fuera del límite del cronograma planificado
Estrategia de Respuesta	Contingencia.
Responsable	Líder del equipo Carla Gleadell
Respuesta al Riesgo	Volver a planificar las fechas, desarrollar los documentos faltantes



Identificación

Número de Referencia	Fecha de Identificación		ón	Etapa	
RK1	19/10/2023			Iteracion 1 Contruccion	
Nombre del Riesgo	Categorí		Categoría		
Miembros con Trabajo labor	oral Ex		Experien	icia y Capacidad	
Descripción					
Existen integrantes del equipo de desarrollo que tienen un trabajo, lo cual cumplen 8 hora			abajo, lo cual cumplen 8 horas		
de jornada, bajara la velocidad de producir documentación					
Estado del Riesgo (Activo, Ce	rrado) Activo		stado del Riesgo (Activo, Cerrado) Activo		

Análisis

Impacto	Probabilidad	Factor		
4	70%	280		
Causas				
Dedicación de pocas horas para el desarrollo de la documentación				
Síntomas				
Entregas atrasadas fuera del límite del cronograma planificado				

Plan de Riesgos

Estrategia de Respuesta	Responsable	Respuesta al Riesgo	Etapa
Contingencia	Líder del equipo Carla Gleadell	Volver a planificar las fechas, desarrollar los documentos faltantes	

Fecha	Etapa	Comentario	Responsable
21/09/2023	Iteración 2	Se evaluará al comienzo de la Iteración 2,	Líder del equipo
		para definir el nivel de incertidumbre del	Carla Gleadell
		riesgo.	



Número de Referencia	RK85
Fecha de Identificación	19/10/2023
Etapa	iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo	Integración con otros sistemas
Categoría	Tecnología.
Descripción	Dado que el producto debe interactuar con sistemas externos que no se conocen, podría ocurrir problemas de integración con otros sistemas, lo que conduciría a poner en riesgo la seguridad de la información.
Impacto	5
Probabilidad	50 %
Factor	250
Causas	Interactuar con sistemas que no se conocen.
Síntomas	Poner en riesgo la seguridad de la información que se maneja.
Estrategia de Respuesta	Contingencia.
Responsable	Líder de equipo Carla Gleadell
Respuesta al Riesgo	Comunicarse con el encargado de administrar el sistema que no se conoce para solicitarle información sobre dicho sistema y conocer su funcionamiento en el manejo de información sensible.



Identificación

Número de Referencia	Fecha de	Fecha de Identificación		Etapa
RK85	19/10/20	19/10/2023		Iteracion 1 Contruccion
Nombre del Riesgo		Categor		
Interacción con otros sistem	con otros sistemas.		Tecnología.	
Descripción				
Dado que el producto debe interactuar con sistemas externos que no se conocen, podría				
ocurrir problemas de integración con otros sistemas, lo que conduciría a				
poner en riesgo la seguridad de la información.				
Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) Activo				

Análisis

Impacto	Probabilidad	Factor		
5	50%	250		
Causas				
Interactuar con sistemas que no se conocen.				
Síntomas				
Poner en riesgo la seguridad de la información que se maneja.				

Plan de Riesgos

Estrategia de	Responsable	Respuesta al Riesgo	Etapa
Respuesta			
Contingencia	Líder del	Comunicarse con el encargado de	Iteracion 1
	equipo Carla Gleadell	administrar el sistema que no se conoce para solicitarle información sobre dicho sistema y conocer su funcionamiento en el manejo de información sensible.	Contruccion

Fecha	Etapa	Comentario	Responsable
21/09/2023	Iteración	Se evaluará al comienzo de la Iteración 2,	Líder de equipo
	2	para definir el nivel de incertidumbre del	Carla Gleadell
		riesgo.	



Número de Referencia	RK21
Fecha de Identificación	19/10/2023
Etapa	iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo	Falta de experiencia con el lenguaje de programación PHP.
Categoría	Experiencia y Capacidad
Descripción	Dado que el equipo de desarrollo no tiene experiencia en el lenguaje de programación PHP, podría ocurrir falta de experiencia en un lenguaje de programación, lo que conduciría a demoras en la entrega del producto.
Impacto	4
Probabilidad	70 %
Factor	280.
Causas	No manejar el lenguaje de programación PHP.
Síntomas	Demoras en la entrega del producto.
Estrategia de Respuesta	Contingencia
Responsable	Líder de equipo Carla Gleadell
Respuesta al	Capacitarse en el manejo del lenguaje de PHP, realizada por un miembro
Riesgo	que conozca del tema o leer material sobre el tema.



Identificación

Número de Referencia	Fecha de Identificación		Etapa	
RK21	19/10/2023		Iteracion 1 Contruccion	
Nombre del Riesgo			Categor	ía
Falta de experiencia con el leng PHP.	nguaje de programación		Experiencia y Capacidad	
Descripción				
Dado que el equipo de desarrollo no tiene experiencia en el lengu podría ocurrir falta de experiencia en un lenguaje de programa demoras en la entrega del producto.				
Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) Activo				

Análisis

Impacto	Probabilidad	Factor			
4	70%	280			
Causas	Causas				
No manejar el lenguaje de programación PHP.					
Síntomas					
Demoras en la entrega del producto.					

Plan de Riesgos

Estrategia de	Responsable	Respuesta al Riesgo	Etapa
Respuesta			
Contingencia	Líder de equipo Carla Gleadell	Capacitación en el lenguaje de programación PHP, dado por un integrante que maneje el lenguaje o	
		leer material sobre el tema.	

Fecha	Etapa	Comentario	Responsable
21/09/2023	Iteración	Se evaluará al comienzo de la Iteración 2,	Líder de equipo
	2	para definir el nivel de incertidumbre del	Carla Gleadell
		riesgo.	



Número de Referencia	RK18
Fecha de Identificación	19/10/2023
Etapa	iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo	Retraso en implementación con UARGFlow
Categoría	Experiencia y Capacidad
Descripción	Dado el retraso con la implementación y la falta de experiencia de los desarrolladores en el manejo de BD, podría ocurrir un retraso en la implementación del sistema KIUSH con UARG Flow, lo que produciría retrasos en el desarrollo del prototipo.
Impacto	4
Probabilidad	65%
Factor	260
Causas	Falta de experiencia en el manejo de bases de datos, desconocimiento de la estructura de UARG Flow
Síntomas	Demoras en la integración, errores recurrentes en las pruebas de conexión con la BD.
Estrategia de Respuesta	Contingencia
Responsable	Líder de equipo Carla Gleadell
Respuesta al	Asignar tiempo adicional a capacitación en BD, solicitar apoyo a un
Riesgo	referente de UARG Flow y realizar pruebas de integración tempranas.



Identificación

Número de Referencia	Fecha de Identificación		ón	Etapa
RK18	19/10/2023			Iteracion 1 Contruccion
Nombre del Riesgo	Catego		Categoría	
Retraso en implementación con UARGFlow		Experiencia y Capacidad		
Descripción				
Dado el retraso con la implementación y la falta de experiencia de los desarrolladores en el				
manejo de BD, podría ocurrir un retraso en la implementación del sistema KIUSH con L			n del sistema KIUSH con UARG	
Flow, lo que produciría retrasos en el desarrollo del prototipo.			•	
Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) Activo				

Análisis

Impacto	Probabilidad	Factor			
4	65%	260			
Causas					
Falta de experiencia en el ma	Falta de experiencia en el manejo de bases de datos, desconocimiento de la estructura de UARG				
Flow					
Síntomas					
Demoras en la integración, errores recurrentes en las pruebas de conexión con la BD.					

Plan de Riesgos

Estrategia de	Responsable	Respuesta al Riesgo Eta	ра
Respuesta			
Contingencia	Líder de equipo	Asignar tiempo adicional a iter	ración 1
	Carla Gleadell	capacitación en BD, solicitar apoyo a Cor	nstrucción
		un referente de UARG Flow y realizar	
		pruebas de integración tempranas.	

Fecha	Etapa	Comentario	Responsable
19/10/2023	Iteración	Se recomienda revisar semanalmente los	Líder de equipo
	1	avances en la integración para reducir la	Carla Gleadell
		incertidumbre	



Número de Referencia	RK24
Fecha de Identificación	19/10/2023
Etapa	iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo	Uso de Github
Categoría	Experiencia y Capacidad
Descripción	Dada la falta de experiencia del equipo utilizando Git-Hub, podría ocurrir una mala gestión de control de versiones, lo que produciría pérdida de versiones anteriores por lo tanto pérdida de calidad
Impacto	3
Probabilidad	60%
Factor	180
Causas	Desconocimiento del uso de GitHub para control de versiones.
Síntomas	Pérdida de versiones anteriores
Estrategia de Respuesta	Contingencia
Responsable	Líder de equipo Carla Gleadell
Respuesta al Riesgo	Capacitación interna en GitHub, uso de una guía de buenas prácticas y definición de un flujo de trabajo



Identificación

Número de Referencia	Fecha de	Fecha de Identificación		Etapa
RK24	19/10/20	23		iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo			Categoría	
Uso de Github		Experiencia y Capacidad		
Descripción				
Dada la falta de experiencia del equipo utilizando control de versiones, lo que produciría pérdida de calidad				•
Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) Activo				

Análisis

Impacto	Probabilidad	Factor				
3	60%	180				
Causas						
Desconocimiento del uso de GitHub para control de versiones.						
Síntomas						
Pérdida de versiones anteriores						

Plan de Riesgos

Estrategia de Respuesta	Responsable	Respuesta al Riesgo	Etapa
Contingencia	Líder de equipo Carla Gleadell	Capacitación interna en GitHub, uso de una guía de buenas prácticas y	iteración 1 Construcción
		definición de un flujo de trabajo	

Fecha	Etapa	Comentario	Responsable	
19/10/2023	Iteración	Se sugiere implementar revisiones de código	Líder de equipo	
	1	periódicas para evitar errores de control de Carla Gleade		
		versiones		



Número de Referencia	RK38
Fecha de Identificación	19/10/2023
Etapa	iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo	Estimación de tiempo y tamaño
Categoría	Cronograma
Descripción	Dado que no se ha realizado una estimación del tamaño y del tiempo que llevara el trabajo, podría ocurrir un nuevo requerimiento no contemplado, lo que produciría un retraso en el desarrollo de la especificación de requerimientos de software.
Impacto	4
Probabilidad	40%
Factor	160
Causas	No se realizó estimación inicial del esfuerzo necesario
Síntomas	Solicitud de nuevos requerimientos no contemplados, retraso en la especificación de requisitos
Estrategia de Respuesta	Contingencia
Responsable	Líder de equipo Carla Gleadell
Respuesta al	Elaborar una planificación detallada con estimaciones más realistas y
Riesgo	actualizar el cronograma ante cambios



Identificación

Número de Referencia	Fecha de	Fecha de Identificación		Etapa	
RK38	19/10/20	19/10/2023		iteración 1 Construcción	
Nombre del Riesgo	ombre del Riesgo C				
Estimación de tiempo y tamaño			Cronograma		
Descripción					
Dado que no se ha realizado una estimación del tamaño y del tiempo que llevara el trabajo,					
podría ocurrir un nuevo requerimiento no contemplado, lo que produciría un retraso en e					
desarrollo de la especificación de requerimientos de software.					
Estado del Riesgo (Activo, C	errado)	Activo			

Análisis

Impacto	Probabilidad	Factor				
4	40%	160				
Causas						
No se realizó estimación inicial del esfuerzo necesario						
Síntomas						
Solicitud de nuevos requerimientos no contemplados, retraso en la especificación de requisitos						

Plan de Riesgos

Estrategia de Respuesta	Responsable	Respuesta al Riesgo	Etapa
Contingencia	Líder de equipo Carla Gleadell	Elaborar una planificación detallada con estimaciones más realistas y actualizar el cronograma ante cambios	iteración 1 Construcción

Fecha	Etapa	Comenta	rio				Respo	nsabl	e
19/10/2023	Iteración	Evaluar	con	cada	iteración	los	Líder	de	equipo
	1	requerim tiempos.	ientos	emerger	ites para aji	ustar	Carla (Glead	ell



Número de Referencia	RK59
Fecha de Identificación	19/10/2023
Etapa	iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo	Tamaño de la base de datos
Categoría	Tecnología
Descripción	Dado que no se conoce el tamaño de la base de datos, podría ocurrir problemas en la interacción con la bd cuya funcionalidad no ha sido probada, lo que conduciría a no contar con una bd disponible para almacenar datos valiosos para los clientes.
Impacto	5
Probabilidad	20%
Factor	100
Causas	Falta de pruebas previas sobre el volumen de datos esperado.
Síntomas	Lentitud o errores al interactuar con la BD, indisponibilidad de datos.
Estrategia de Respuesta	Contingencia
Responsable	Líder de equipo Carla Gleadell
Respuesta al	Definir un plan de pruebas de rendimiento y escalabilidad de la BD,
Riesgo	asegurar respaldo de la información



Identificación

Número de Referencia	Fecha de Identificación		ón	Etapa	
RK59	19/10/2023		9/10/2023 iteración 1 Constru		
Nombre del Riesgo	Categoría		Categoría		
Tamaño de la base de datos			Tecnología		
Descripción					
Dado que no se conoce el	Dado que no se conoce el tamaño de la base de datos, podría ocurrir problemas en la				
interacción con la bd cuya funcionalidad no ha sido probada, lo que conduciría a no conta					
con una bd disponible para almacenar datos valiosos para los clientes.					
Estado del Riesgo (Activo, Ce	errado) Ac	tivo			

Análisis

Impacto	Probabilidad	Factor				
5	20%	100				
Causas						
Falta de pruebas previas sobre el volumen de datos esperado.						
Síntomas						
Lentitud o errores al interact	uar con la BD, indisponibilidad	de datos				

Plan de Riesgos

Estrategia de Respuesta	Responsable	Respuesta al Riesgo	Etapa
Contingencia	Líder de equipo Carla Gleadell	Definir un plan de pruebas de rendimiento y escalabilidad de la BD, asegurar respaldo de la información	

Fecha	Etapa	Comentario	Responsable
19/10/2023	Iteración	Se recomienda simular escenarios de carga	Líder de equipo
	1	con datos ficticios antes de la	Carla Gleadell
		implementación final	



Número de Referencia	RK67	
Fecha de Identificación	19/10/2023	
Etapa	iteración 1 Construcción	
Nombre del Riesgo	Familiarización con aplicaciones de terceros	
Categoría	Tecnología	
Descripción	Dado que el desarrollo del nuevo sistema, tendrá que estar familiarizado con aplicaciones de terceros de otros proyectos, podría ocurrir dificultades de comprensión del lenguaje, lo que produciría un retraso en los tiempos planificados y arriesgando también que, con una modificación, deje de funcionar el sistema UARG-Flow.	
Impacto	5	
Probabilidad	15%	
Factor	75	
Causas	Dependencia de aplicaciones de terceros y desconocimiento de su funcionamiento.	
Síntomas	Retrasos en las tareas, fallas al modificar módulos que dependen de sistemas externos	
Estrategia de Respuesta	Contingencia	
Responsable	Líder de equipo Carla Gleadell	
Respuesta al Riesgo	Investigar la documentación de las aplicaciones relacionadas, realizar pruebas controladas antes de integrarlas	



Identificación

Número de Referencia	Fecha de Identificación		ón	Etapa
RK67	19/10/202	23		iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo			Categoría	1
Familiarización con aplicaciones de terceros		ros	Tecnolog	ía
Descripción				
Dado que el desarrollo del nuevo sistema, tendrá que estar familiarizado con aplicacion de terceros de otros proyectos, podría ocurrir dificultades de comprensión del lenguaje, que produciría un retraso en los tiempos planificados y arriesgando también que, con un modificación, deje de funcionar el sistema UARG-Flow			e comprensión del lenguaje, lo	
Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) Activo				

Análisis

Impacto	cto Probabilidad Factor			
5	15% 75			
Causas				
Dependencia de aplicaciones de terceros y desconocimiento de su funcionamiento.				
Síntomas				
Retrasos en las tareas, fallas al modificar módulos que dependen de sistemas externos				

Plan de Riesgos

Estrategia de Respuesta	Responsable	Respuesta al Riesgo	Etapa
Contingencia	Líder de equipo Carla Gleadell	Investigar la documentación de las aplicaciones relacionadas, realizar pruebas controladas antes de integrarlas	

Fecha	Etapa	Comentario		Responsable	
19/10/2023	Iteración	Documentar cada dependencia para evitar	Líder	de	equipo
	1	pérdidas de conocimiento en el equipo.	Carla Gleadell		ell



Número de Referencia	RK69		
Fecha de Identificación	19/10/2023		
Etapa	iteración 1 Construcción		
Nombre del Riesgo	Nuevos roles de usuario		
Categoría	Duración y Tamaño		
Descripción	Dado que el área de extensión trabaja estrechamente en conjunto con otras áreas de la universidad, podría ocurrir nuevos roles de usuarios que utilizarían el nuevo sistema, lo que produciría una nueva definición de actores del diagrama de casos de uso, si no se llega a entender bien su desempeño que tiene dentro de esa área.		
Impacto	3		
Probabilidad	20%		
Factor	60		
Causas	Cambios en el área de extensión que generan roles adicionales en el sistema.		
Síntomas	Redefinición de actores en los diagramas de casos de uso, confusión en asignación de permisos.		
Estrategia de Respuesta	Contingencia		
Responsable	Líder de equipo Carla Gleadell		
Respuesta al Riesgo	Reunirse con representantes de cada área para validar roles y responsabilidades antes de modificar el sistema.		



Identificación

Número de Referencia	Fecha de Identificaci	ón	Etapa	
RK69	19/10/2023		iteración 1 Construcción	
Nombre del Riesgo		Categoría		
Nuevos roles de usuario		Duración y Tamaño		
Descripción				
Dado que el área de extensión trabaja estrechamente en conjunto con otras áreas de la universidad, podría ocurrir nuevos roles de usuarios que utilizarían el nuevo sistema, lo que				
produciría una nueva definición de actores del diagrama de casos de uso, si no se llega entender hien su desempeño que tiene dentro de esa área				

Activo

Análisis

Impacto	cto Probabilidad Factor			
3 20% 60				
Causas				
Cambios en el área de extensión que generan roles adicionales en el sistema.				
Síntomas				
Redefinición de actores en los diagramas de casos de uso, confusión en asignación de permisos.				

Plan de Riesgos

Estrategia de	Responsable	Respuesta al Riesgo	Etapa
Respuesta			
Contingencia	Líder de equipo	Reunirse con representantes de cada	iteración 1
	Carla Gleadell	área para validar roles y	Construcción
		responsabilidades antes de modificar	
		el sistema.	

Fecha	Etapa	Comentario	Responsable
19/10/2023	Iteración	Mantener una lista actualizada de	Líder de equipo Carla
	1	usuarios y roles para reducir retrabajos.	Gleadell



Número de Referencia	RK87
Fecha de Identificación	19/10/2023
Etapa	iteración 1 Construcción
Nombre del Riesgo	Expectativas del cliente
Categoría	Compromiso del Cliente
Descripción	Dado que el cliente conoce y entiende perfectamente nuestra propuesta, podría ocurrir que no sea el sistema como él esperaba, lo que conduciría volver a realizar entrevistas y un retraso en el proceso de desarrollo del software.
Impacto	5
Probabilidad	10%
Factor	50
Causas	Diferencias entre la propuesta inicial y lo que el cliente espera del sistema.
Síntomas	Solicitud de nuevas entrevistas, rechazo de entregables parciales.
Estrategia de Respuesta	Contingencia
Responsable	Líder de equipo Carla Gleadell
Respuesta al	Incluir validaciones tempranas con el cliente, realizar demostraciones
Riesgo	frecuentes para alinear expectativas.



Identificación

Número de Referencia	Fecha de Identificación		ón	Etapa	
RK87	19/10/2023			iteración 1 Construcción	
Nombre del Riesgo		Categoría			
Expectativas del cliente		Compromiso del Cliente			
Descripción					
Dado que el cliente conoce y entiende perfectamente nuestra propuesta, podría ocurrir que no sea el sistema como él esperaba, lo que conduciría volver a realizar entrevistas y un retraso en el proceso de desarrollo del software.					
Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) Activo					

Análisis

Impacto	Probabilidad	Factor			
5	10%	50			
Causas					
Diferencias entre la propuesta inicial y lo que el cliente espera del sistema					
Síntomas					
Solicitud de nuevas entrevistas, rechazo de entregables parciales.					

Plan de Riesgos

Estrategia de Respuesta	Responsable	Respuesta al Riesgo	Etapa
Contingencia	Líder de equipo Carla Gleadell	Incluir validaciones tempranas con el cliente, realizar demostraciones frecuentes para alinear expectativas.	

Fecha	Etapa	Comentario	Responsable
19/10/2023	Iteración	Es recomendable que el cliente firme	Líder de equipo
	1	conformidad en cada entrega parcial para	Carla Gleadell
		minimizar reprocesos.	