ANÁLISIS DEL RETO

Valentina España Cuellar 202414079, v.espana@uniandes.edu.co

Juan Sebastian Cortes Cortes 202411692, js.cortesc12@uniandes.edu.co

Tomas Alarcón Martinez Troncoso 202420126, t.alarcon1@uniandes.edu.co

Carga de datos

Descripción

```
Carga los datos del reto
nombre = data_dir + filename
archivo = csv.DictReader(open(nombre, encoding="utf-8"))
for registro in archivo:
    fecha = datetime.strptime(registro["Load_time"], "%Y-%m-%d %H:%M:%S")
    registro_data = ·
    "source": registro["source"],
    "commodity": registro["commodity"],
    "statical_category": registro["statical_category"],
"unit_measurement": registro["unit_measurement"],
    "state_name": registro["state_name"],
"location": registro["location"],
    "year_collection": registro["year_collection"],
"freq_collection": registro["freq_collection"],
    "reference_period": registro["reference_period"],
    al.add_last(catalog["registros"], registro_data)
    update_bystate(catalog, registro_data)
update_bycategory(catalog, registro_data)
     update_byyear(catalog, registro_data)
     update_bycommodity(catalog, registro_data)
```

Se crea un diccionario el cual es el catálogo, este contiene un array list con todos los registros y cuatro mapas divididos por ESTADO, CATEGORÍA, AÑO Y PRODUCTO para así facilitar el ingreso a los datos en los requerimientos.

Entrada	Catalogo, Nombre del archivo
Salidas	Catalogo
Implementado (Sí/No)	Implementado grupalmente

Análisis de complejidad

Pasos	Complejidad
Crear registros y añadirlos a los mapas	O(n)
Ordenar los registros en el array list con Merge Sort	O(n log n)
TOTAL	O(n log n)

Procesadores	12th Gen Intel(R) Core(TM) i7-1255U				
Memoria RAM	32 GB				
Sistema Operativo	Windows 11				

Entrada	Tiempo (ms)
Agricultural 20%	2914.42
Agricultural 40%	6062.26
Agricultural 60%	9253.83
Agricultural 80%	13228.91
Agricultural 100%	16045.41

Tablas de datos

20% de la muestra:

imeros 5 regist	ros:						
ipo de fuente	+ Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	+ Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	FLORIDA	PCT FAIR	CATTLE	33
SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	GEORGIA	PCT POOR	CATTLE	6
SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	NEW MEXICO	PCT ADEQUATE	FEED	21
SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	SOUTH CAROLINA	PCT FAIR	CATTLE	31
SURVEY	2024	2024-11-25	MONTHLY	ARKANSAS	HEAD	CHICKENS	192
	+	Fecha de carga	 Frecuencia de recolección	 Departamento	Unidad de medicion	Tipo del product	to Valor de medici
	+	+	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	-+	to Valor de medic:
ipo de fuente	+ Año de recoleccion +	+				-+	
Tipo de fuente	Año de recoleccion	- +	+ Monthly	WYOMING	+ LB / HEAD, LIVE BASIS	CATTLE	950
SURVEY SURVEY	Año de recoleccion 	2012-01-01 2012-01-01	MONTHLY POINT IN TIME	WYOMING WYOMING	LB / HEAD, LIVE BASIS	CATTLE CATTLE	950 12,000

40% de la muestra:

Se cargaron 200000 El mayor año de re	El tiempo de ejecucion es: 6062.26439999789 Se cargaron 200000 registros El mayor año de recoleccion de registro fue: 2024 Primeros 5 registros:										
Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion				
SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY	2024 2024 2024 2024 2024 2024	2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25	MEEKLY MEEKLY WEEKLY MEEKLY MEEKLY	FLORIDA GEORGIA NEW MEXICO SOUTH CAROLINA WEST VIRGINIA	PCT FAIR PCT POOR PCT ADEQUATE PCT FAIR PCT GOOD	CATTLE CATTLE FEED CATTLE SHEEP	33 6 21 31 15				
Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion				
SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY	2011 2011 2011 2011 2011	2011-09-21 2011-05-31 2011-05-31 2011-05-31 2011-05-31	MONTHLY POINT IN TIME POINT IN TIME POINT IN TIME POINT IN TIME	OTHER STATES NORTH CAROLINA OKLAHOMA OKLAHOMA OKLAHOMA	HEAD HEAD HEAD HEAD HEAD	CATTLE CHICKENS CHICKENS CHICKENS CHICKENS	59,000 135,000 3,700 1,700				

60% de la muestra:

Fl tiempo	de ejecucion es:	9253.82840000093

Se cargaron 300000 registros El mayor año de recoleccion de registro fue: 2024

Primeros 5 registros:

j	Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
ı	SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	FLORIDA	PCT FAIR	CATTLE	33
	SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	GEORGIA	PCT POOR	CATTLE	6
	SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	MISSISSIPPI	PCT VERY POOR	LIVESTOCK TOTALS	2
	SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	NEW MEXICO	PCT ADEQUATE	FEED	21
	SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	SOUTH CAROLINA	PCT FAIR	CATTLE	31
	+	+	+	+	+		·	

Ultimos 5 registros:

Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY	2011	2011-09-21	MONTHLY	OTHER STATES	HEAD	CATTLE	59,000
SURVEY	2011	2011-05-31	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	HEAD	CHICKENS	135,000
SURVEY	2011	2011-05-31	POINT IN TIME	OKLAHOMA	HEAD	CHICKENS	3,700
SURVEY	2011	2011-05-31	POINT IN TIME	OKLAHOMA	HEAD	CHICKENS	1,700
SURVEY	2011	2011-05-31	POINT IN TIME	OKLAHOMA	HEAD	CHICKENS	2,600
+							

80% de la muestra: El tiempo de ejecucion es: 13228.98849999711 Se cargaron 400000 registros El mayor año de recoleccion de registro fue: 2024

Primeros 5 registros:

Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	ALABAMA	PCT POOR	CATTLE	6
SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	COLORADO	PCT NORMAL	CATTLE	68
SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	FLORIDA	PCT FAIR	CATTLE	33
SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	GEORGIA	PCT POOR	CATTLE	6
SURVEY	2024	2024-11-25	WEEKLY	MISSISSIPPI	PCT VERY POOR	LIVESTOCK TOTALS	2

Ultimos 5 registros:

			Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY	2011	2011-05-31	POINT IN TIME	OKLAHOMA	HEAD	CHICKENS	3,700
SURVEY	2011	2011-05-31	POINT IN TIME	OKLAHOMA	HEAD	CHICKENS	1,700
SURVEY	2011	2011-05-31	POINT IN TIME	OKLAHOMA	HEAD	CHICKENS	2,600
SURVEY	2011	2011-05-31	POINT IN TIME	OKLAHOMA	HEAD	CHICKENS	52,000
SURVEY	2011	2011-05-31	POINT IN TIME	SOUTH CAROLINA	HEAD	CHICKENS	2,200

100% de la muestra:

Se cargaron 500000	ecoleccion de registro						
Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY Ultimos 5 registro	2024 2024 2024 2024 2024 2024	2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25	WEEKLY WEEKLY WEEKLY WEEKLY WEEKLY	ALABAMA COLORADO COLORADO FLORIDA GEORGIA	PCT POOR PCT NORMAL PCT HEAVY PCT FAIR PCT POOR	CATTLE CATTLE SHEEP CATTLE CATTLE	6 68 0 33 6
Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	 Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY	2011 2011 2011 2011 2011	2011-05-31 2011-05-31 2011-05-31 2011-05-31 2011-05-31	POINT IN TIME POINT IN TIME POINT IN TIME POINT IN TIME ANNUAL	OKLAHOMA OKLAHOMA OKLAHOMA SOUTH CAROLINA SOUTH CAROLINA		CHICKENS CHICKENS CHICKENS CHICKENS TURKEYS	1,700 2,600 52,000 2,200 2,700,000

Gráfica



Análisis

La carga de datos presenta una complejidad de $O(n \log n)$, resultado de insertar los registros en los mapas y ordenarlos con merge sort. Los resultados experimentales muestran un crecimiento coherente con la teoría, sin llegar a tiempos de ejecución tan grandes como se presentarían si no se usaran los mapas, que beneficio tanto el rendimiento de la carga de datos, como el resto de requerimientos.

Requerimiento 1 (Grupal)

Descripción

El Requerimiento No. 1 implementa una funcionalidad que permite identificar el último registro recopilado para un año de interés específico, basado en la fecha de carga del registro a la plataforma. La implementación utiliza una tabla de hash (catalog["map_by_year"]) para almacenar los registros indexados por año de recolección y una lista dinámica para manejar los registros asociados a cada año.

```
Retorna el resultado del requerimiento 1
# TODO: Modificar el requerimiento 1
start_time = get_time()
registros = lp.get(catalog["map_by_year"], year)
if not registros or al.size(registros) == 0:
    return {"tiempo_ejecucion": delta_time(start_time, get_time()), "total_registros": 0, "ultimo_registro": None;
registros = al.merge_sort(registros, comp_fechas)
ultimo_registro = al.get_element(registros, 0)
return {
     "tiempo_ejecucion": delta_time(start_time, get_time()),
     "total_registros": al.size(registros),
         "Año de recolección": ultimo_registro["year_collection"],
"Fecha de carga": ultimo_registro["load_time"].strftime("%Y-%m-%d"),
         "Fuente": ultimo_registro["source"],
         "Frecuencia": ultimo_registro["freq_collection"],
         "Departamento": ultimo_registro["state_name"],
         "Producto": ultimo_registro["commodity"],
"Unidad de medición": ultimo_registro["unit_measurement"],
          "Valor": ultimo_registro["value"]
```

Entrada	Catalog, year
Salidas	tiempo_ejecucion, total_registros, ultimo_registro, Año de
	recolección, Fecha de carga, Fuente, Frecuencia, Departamento,
	Producto, Unidad de medición, Valor
Implementado (Sí/No)	Implementado grupalmente

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Pasos	Complejidad
Consultar la tabla de hash para obtener la lista de	O(1)
registros del año.	
Verificar si la lista está vacía (al.size(registros))	O(1)
Ordenar los registros por fecha de carga con Merge	O(n log n)
Sort.	

Obtener el primer elemento de la lista ordenada	O(1)
(al.get_element).	
Construir y retornar el diccionario de salida.	O(1)
TOTAL	O(n log n)

Pruebas Realizadas

Procesadores	Intel® Core Ultra 7	
Memoria RAM	32 GB	
Sistema Operativo	Windows 11	

Entrada	Tiempo (s)
Agricultural-20	338,83
Agricultural-40	436,01
Agricultural-60	1382,27
Agricultural-80	793,81
Agricultural-100	1095,94

Tablas de datos

Muestra	Salida	Tiempo (ms)
Agricultural-20	Dato1	338,83
Agricultural-40	Dato2	436,01
Agricultural-60	Dato3	1382,27
Agricultural-80	Dato4	793,81
Agricultural-100	Dato5	1095,94

Imagen 1. Dato 1

```
Tiempo de ejecución: 436.0105001926422 ms
Número total de registros encontrados: 25715
Último registro recopilado:
- Año de recolección: 2007
- Fecha de carga: 2020-06-09
- Fuente: SURVEY
   - Frecuencia: MONTHLY
   - Departamento: PUERTO RICO
   - Producto: CATTLE
- Unidad de medición: LB / HEAD, LIVE BASIS
      Valor: 100
```

Imagen 2. Dato 2

```
Ingrese el año de interés (formato YYYY): 2007
Tiempo de ejecución: 1382.2725999355316 ms
Número total de registros encontrados: 77470
Último registro recopilado:
 - Año de recolección: 2007
  - Fecha de carga: 2020-06-09
  - Fuente: SURVEY
  - Frecuencia: MONTHLY
  - Departamento: PUERTO RICO
  - Producto: CATTLE
  - Unidad de medición: LB / HEAD, LIVE BASIS
  - Valor: 100
```

Imagen 3. Dato 3

```
Ingrese el año de interés (formato YYYY): 2007
Tiempo de ejecución: 793.8137001991272 ms
Número total de registros encontrados: 51757
Último registro recopilado:
 - Año de recolección: 2007
  - Fecha de carga: 2020-06-09
  - Fuente: SURVEY
  - Frecuencia: MONTHLY
  - Departamento: PUERTO RICO
  - Producto: CATTLE
   Unidad de medición: LB / HEAD, LIVE BASIS
Valor: 100
               Imagen 4. Dato 4
```

```
Ingrese el año de interés (formato YYYY): 2007
Tiempo de ejecución: 1095.9429998397827 ms
Número total de registros encontrados: 64698
Último registro recopilado:
 - Año de recolección: 2007
 - Fecha de carga: 2020-06-09
 - Fuente: SURVEY
  - Frecuencia: MONTHLY
 - Departamento: PUERTO RICO
  - Producto: CATTLE
  - Unidad de medición: LB / HEAD, LIVE BASIS
   Valor: 100
```

Imagen 5. Dato 5



Análisis

El Requerimiento 1 se implementó exitosamente utilizando una tabla de hash para el acceso rápido a los registros por año y Merge Sort para ordenarlos por fecha de carga, con una complejidad de O(n log n). Las pruebas en un ordenador potente mostraron que el tiempo de ejecución aumenta con el tamaño de la muestra, pasando de 338,83 ms a 1095,94 ms, lo que confirma la dependencia del algoritmo con el volumen de datos. El rendimiento es adecuado para conjuntos pequeños y medianos.

Requerimiento 2 (Grupal)

Descripción

```
def req_2(catalog, state, n_registros):
    """

Retorna el resultado del requerimiento 2
    """

# TODO: Modificar el requerimiento 2

list_state = lp.get(catalog["map_by_state"], state)

lista = al.new_list()

list_state = al.merge_sort(list_state, comp_fechas)

if n_registros > al.size(list_state):
    n_registros = al.size(list_state)

for i in range(0, n_registros):
    al.add_last(lista, list_state["elements"][i])

return lista, al.size(list_state)
```

El requerimiento 2 consiste en listar los N últimos registros cargados dado un departamento de interés. La implementación utiliza una tabla de hash para acceder rápidamente a los registros del departamento solicitado, seguido de un ordenamiento con Merge Sort para organizarlos por fecha de carga.

Entrada	Catálogo, Departamento, Numero de registros
Salidas	Listado de los N registros cargados según su estado filtrado
Implementado (Sí/No)	Implementado grupalmente

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Pasos	Complejidad
Obtener la lista por estado	O(n)
Ordenar con Merge Sort	O(n log n)
Comparación	O(1)
Agregar registros a la lista de resultados	O(m) siendo m el número de registros
TOTAL	O(n log n)

Pruebas Realizadas

Las pruebas realizadas fueron realizadas en una maquina con las siguientes especificaciones. Los datos de entrada fueron el departamento/estado: US TOTAL y el numero de registros: 5

Procesadores	AMD Ryzen 5 4500U	
Memoria RAM	8 GB	
Sistema Operativo	Windows 11	

Entrada	Tiempo (ms)
Agricultural-20	59,270

Agricultural-40	847,544
Agricultural-60	136,352
Agricultural-80	187,773
Agricultural-100	20214,616

Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Muestra	Salida	Tiempo (ms)
Agricultural-20	Dato1	59,270
Agricultural-40	Dato2	847,544
Agricultural-60	Dato3	136,352
Agricultural-80	Dato4	187,773
Agricultural-100	Dato5	20214,616

1	+	+	+	+	+	+	·	·+
	Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
ŀ	+	+	+	 	+			+
1	SURVEY	2024	2024-11-25	MONTHLY	US TOTAL	LB, LIVE BASIS	CHICKENS	70,400,000
1	SURVEY	2024	2024-11-25	MONTHLY	US TOTAL	LB, LIVE BASIS	TURKEYS	58,000
1	SURVEY	2024	2024-11-25	POINT IN TIME	US TOTAL	LB	PORK	25,063,000
1	SURVEY	2024	2024-11-25	MONTHLY	US TOTAL	HEAD	CHICKENS	10
1	SURVEY	2024	2024-11-25	MONTHLY	US TOTAL	HEAD	CHICKENS	702
١.	+	+	+		+		+	·+

Imagen 1. Dato 1

Tipo de fuente Año de recolecc	ion Fecha de carga		+ Departamento	+ Unidad de medicion	+ Tipo del producto	++ Valor de medicion
SURVEY 2024 SURVEY 2024 SURVEY 2024 SURVEY 2024 SURVEY 2024	2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25	MONTHLY MONTHLY POINT IN TIME MONTHLY MONTHLY	US TOTAL US TOTAL US TOTAL US TOTAL US TOTAL US TOTAL	LB, LIVE BASIS LB, LIVE BASIS LB HEAD HEAD	CHICKENS TURKEYS PORK CHICKENS CHICKENS	70,400,000 58,000 25,063,000 10 702

Imagen 2. Dato 2

Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY	2024	2024-11-25	MONTHLY	US TOTAL	LB, LIVE BASIS	CHICKENS	70,400,000
SURVEY	2024	2024-11-25	MONTHLY	US TOTAL	LB, LIVE BASIS	Turkeys	58,000
SURVEY	2024	2024-11-25	POINT IN TIME	US TOTAL	LB	PORK	25,063,000
SURVEY	2024	2024-11-25	MONTHLY	US TOTAL	HEAD	CHICKENS	10
SURVEY	2024	2024-11-25	MONTHLY	US TOTAL	HEAD .	CHICKENS	702

Imagen 3. Dato 3

Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
Survey Survey Survey Survey Survey Survey	2024 2024 2024 2024 2024 2024	2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25	MONTHLY MONTHLY POINT IN TIME MONTHLY MONTHLY	US TOTAL US TOTAL US TOTAL US TOTAL US TOTAL US TOTAL	LB, LIVE BASIS LB, LIVE BASIS LB HEAD HEAD	CHICKENS TURKEYS PORK CHICKENS CHICKENS	70,400,000 58,000 25,063,000 10 702

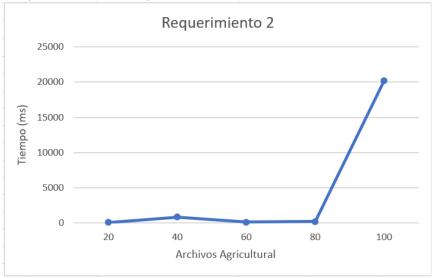
Imagen 4. Dato 4

Tipo de fuente A	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY	2024 2024 2024 2024 2024	2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25 2024-11-25	MONTHLY MONTHLY POINT IN TIME MONTHLY MONTHLY	US TOTAL US TOTAL US TOTAL US TOTAL US TOTAL	LB, LIVE BASIS LB, LIVE BASIS LB HEAD HEAD	CHICKENS TURKEYS PORK CHICKENS CHICKENS	70,400,000 58,000 25,063,000 10 702

Imagen 5. Dato 5

Graficas

Las gráficas con la representación de las pruebas realizadas.



Análisis

Los tiempos de ejecución muestran un comportamiento no lineal, con un incremento significativo en el caso de Agricultural-100 (20214,616 ms). Esto sugiere que el algoritmo, aunque eficiente para conjuntos de datos pequeños y medianos, puede volverse costoso en términos de tiempo para volúmenes grandes debido al ordenamiento. La variabilidad en los tiempos también podría deberse a factores externos como la gestión de memoria durante las pruebas.

Requerimiento 3 (Tomás Alarcón)

Descripción

Se implementa una funcionalidad para listar los registros recopilados según el nombre del departamento en un rango de años específico. La implementación utiliza un mapa indexado por estado/departamento ("map_by_state") para acceder rápidamente a los registros del departamento solicitado, filtra por el rango de años, contabiliza los registros por tipo de fuente (SURVEY/CENSUS) y ordena los resultados por fecha de carga de manera descendente.

Entrada	catalog, department, start_year, end_year		
Salidas	tiempo_ejecucion, total_registros, total_survey, total_census,		
	registros		
Implementado (Sí/No)	Implementado por Tomás Alarcón		

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Pasos	Complejidad
Consultar el mapa por departamento (Ip.get)	O(1)
Verificar si la lista está vacía	O(1)
Filtrar registros por rango de años y contar por tipo de	O(n)
fuente	
Ordenar los registros filtrados con Merge Sort	O(m log m)
Crear sublistas para los primeros y últimos 5 registros	O(1)
Construcción del diccionario de resultados	O(1)
TOTAL	O(n log n)

Pruebas Realizadas

Procesadores	Intel® Core Ultra 7
Memoria RAM	32 GB
Sistema Operativo	Windows 11

Entrada	Tiempo (ms)
Agricultural-20	7,15
Agricultural-40	28,17
Agricultural-60	46,16
Agricultural-80	28,15
Agricultural-100	68,36

Tablas de datos

Muestra	Salida	Tiempo (ms)
Agricultural-20	Dato1	7,15
Agricultural-40	Dato2	28,17
Agricultural-60	Dato3	46,16
Agricultural-80	Dato4	28,15
Agricultural-100	Dato5	68,36

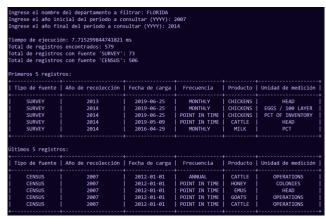


Imagen 1. Dato 1

Tiempo de ejecuci Total de registro Total de registro	on: 28.16569995880127 s encontrados: 1155 s con fuente 'SURVEY' s con fuente 'CENSUS' ros:	ms : 143					
Tipo de fuente	Año de recolección	Fecha de carga	Frecuencia	Producto	Unid	ad de medición	
SURVEY	2013	2019-06-25	MONTHLY	CHICKENS	HEAD		
SURVEY	2014	2019-06-25	MONTHLY	CHICKENS	EGG:	/ 100 LAYER	
SURVEY	2014	2019-06-25	POINT IN TIME	CHICKENS	PCT	OF INVENTORY	
SURVEY	2014	2019-06-25	MONTHLY	CHICKENS		HEAD	
SURVEY	2013	2019-06-25	MONTHLY	EGGS	l 	EGGS	1
Últimos 5 registr	os:						
Tipo de fuente	Año de recolección	Fecha de carga	Frecuencia	Product	to	Unidad de me	dición
CENSUS	2007	2012-01-01	ANNUAL	CATTL	E	OPERATIO	NS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	EQUIN		OPERATIO	NS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	CATTL		OPERATIO	NS
CENSUS	2007	2012-01-01	ANNUAL	HONEY			
CENSUS	2007	2012-01-01	ANNUAL	POULTRY, (OPERATIO	

Imagen 2. Dato 2

```
Ingrese el nombre del departamento a filtrar: FLORIDA
Ingrese el año inicial del periodo a consultar (YVYY): 2007
Ingrese el año inicial del periodo a consultar (YVYY): 2014

Tiempo de ejecución: 46.16380023956299 ms
Total de registros con fuente 'SURVEY': 446
Total de registros con fuente 'SURVEY': 446
Total de registros con fuente 'SURVEY': 446
Total de registros con fuente 'CENSUS': 3108

Primeros 5 registros:

Tipo de fuente | Año de recolección | Fecha de carga | Frecuencia | Producto | Unidad de medición |

SURVEY | 2013 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | NEAD |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

SURVEY | 2014 | 2019-06-25 | MONTHLY | CHICKENS | FOR DEVINSION |

CENSUS | 2007 | 2012-01-01 | ANNIAL | ANNIAL | CATTLE | HEAD |

CENSUS | 2007 | 2012-01-01 | ANNIAL | FOUNT | OPERATIONS |

CENSUS | 2007 | 2012-01-01 | ANNIAL | FOUNT | OPERATIONS |
```

Imagen 3. Dato 3

otal de registro: otal de registro:	on: 28.14539980888366 cencontrados: 2324 con fuente 'SURVEY' con fuente 'CENSUS'	: 288				
Tipo de fuente	Año de recolección	Fecha de carga	Frecuencia	Producto	Unidad de medic	ión
SURVEY	2012	2019-06-25	MONTHLY	l EGGS I	EGGS	
SURVEY	2013	2019-06-25	MONTHLY	CHICKENS	HEAD I	
SURVEY	2014	2019-06-25	MONTHLY	CHICKENS I	EGGS / 100 LAY	ER I
SURVEY	2014	2019-06-25	POINT IN TIME	CHICKENS I	PCT OF INVENTO	RY I
SURVEY	2014	2019-06-25	MONTHLY	CHICKENS	HEAD	
ltimos 5 registro	os:					
Tipo de fuente	Año de recolección	Fecha de carga	Frecuencia	Product	o Unidad c	de medición
CENSUS	2007	2012-01-01	ANNUAL	HOGS	OPER	RATIONS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	CATTLE	OPER	RATIONS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	SHEEP	OPER	RATIONS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	CATTLE		IEAD
CENSUS	2007	2012-01-01	I ANNUAL	ORNAMENTAL	FISH OPER	RATIONS

Imagen 4. Dato 4

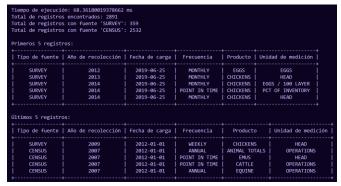


Imagen 5. Dato 5

Graficas



Análisis

El Requerimiento 3 se implementó con éxito utilizando un mapa indexado por departamento para acceder rápidamente a los registros y un proceso de filtrado por rango de años, con una complejidad total de O(n log n) debido al uso de Merge Sort. Las pruebas en un ordenador avanzado mostraron variaciones en los tiempos de ejecución, oscilando entre 7,15 ms y 68,36 ms, con un comportamiento no completamente lineal, mostrando que el rendimiento es eficiente para volúmenes moderados de datos.

Requerimiento 4 (Juan Sebastian Cortes)

Descripción

```
req_4(catalog, producto, anio_inicio, anio_fin):
Retorna el resultado del requerimiento 4
start = get_time()
total_census = 0
total_survey = 0
total_registros = 0
registros_producto = lp.get(catalog["map_by_commodity"], producto)
filtrados = al.new_list()
for i in range(al.size(registros_producto)):
    registro = al.get_element(registros_producto, i)
    anio = int(registro["year_collection"])
    if anio_inicio <= anio <= anio_fin:</pre>
        al.add last(filtrados, registro)
        total_registros += 1
        if registro["source"] == "CENSUS":
            total_census += 1
        elif registro["source"] == "SURVEY":
            total_survey += 1
al.merge_sort(filtrados, comp_fechas)
if total_registros > 20:
    primeros = al.sub_list(filtrados, 0, 5)
    ultimos = al.sub_list(filtrados, al.size(filtrados) - 5, 5)
    resultado = al.new_list()
    for i in range(al.size(primeros)):
    al.add_last(resultado, al.get_element(primeros, i))
    for i in range(al.size(ultimos)):
        al.add_last(resultado, al.get_element(ultimos, i))
else:
    resultado = filtrados
tiempo = delta_time(start, get_time())
return tiempo, total_registros, total_census, total_survey, resultado
```

Permite consultar los registros recopilados para un tipo de producto específico en un rango de años determinado, ordenados por fecha de carga descendente. Retorna estadísticas por fuente de origen y muestra los primeros 5 y últimos 5 registros si hay más de 20.

Entrada	producto, año inicial y año final	
Salidas	tiempo, numero de registros que cumplieron con el filtro, número de registros	
	survey y census, y la lista de los registros	
Implementado	Si, implementado por Sebastián Cortés	
(Sí/No)		

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Pasos	Complejidad
Buscar en el mapa	O(1)
Filtrado de registros	O(n)

TOTAL	O(nlog(n)
Ordenamiento visual (si son mas de 20 registros)	O(1)
Ordenar los registros válidos	O(nlog(n))

Pruebas Realizadas

Las pruebas realizadas fueron realizadas en una máquina con las siguientes especificaciones. Los datos de entrada fueron el producto SHEEP, año inicial 2007 y año final 2010.

Procesadores	12th Gen Intel(R) Core(TM) i7-1255U
Memoria RAM	32 GB
Sistema Operativo	Windows 11

Entrada	Tiempo (ms)
Agricultural 20%	8.48
Agricultural 40%	21.27
Agricultural 60%	36.29
Agricultural 80%	40.46
Agricultural 100%	51.95

Tablas de datos

20% de la muestra:

Total de reg Total con fi Total con fi	Tiempo de ejecución: 8.478499997407198 ms Total de registros encontrados: 831 Total con fuente 'CENSUS': 559 Total con fuente 'SURVEY': 272 Listado de registros:				
Fuente	Año	Fecha de carga	Frecuencia	Departamento	Unidad
SURVEY	2007	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	LB, LIVE BASIS
SURVEY	2010	2015-02-03	ANNUAL	HAWAII	HEAD
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	HEAD
SURVEY	2010	2012-01-01	MONTHLY	WYOMING	LB / HEAD, LIVE BASIS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	HEAD

40% de la muestra:

Tiempo de ejecución: 21.26509999850	63528 ms
Total de registros encontrados: 168	80
Total con fuente 'CENSUS': 1129	
Total con fuente 'SURVEY': 551	

Listado de I	registros	• :			
Fuente	Año	Fecha de carga	Frecuencia	Departamento	Unidad
SURVEY	2007	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	LB, LIVE BASIS
SURVEY	2008	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	HEAD
SURVEY	2007	2016-10-04	POINT IN TIME	INDIANA	\$ / HEAD
SURVEY	2007	2016-10-04	POINT IN TIME	NEBRASKA	\$
SURVEY	2009	2015-02-03	ANNUAL	COLORADO	HEAD
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS
SURVEY	2007	2012-01-01	MONTHLY	WYOMING	LB, LIVE BASIS
SURVEY	2010	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	HEAD
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS
CENSUS	2007	2012-01-01	ANNUAL	WYOMING	OPERATIONS

60% de la muestra:

Tiempo de ejecución: 36.290899999439716 ms Total de registros encontrados: 2508 Total con fuente 'CENSUS': 1695 Total con fuente 'SURVEY': 813

Listado de registros:

	-6				
Fuente	Año	Fecha de carga	Frecuencia	Departamento	Unidad
SURVEY	2007	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	LB, LIVE BASIS
SURVEY	2008	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	HEAD
SURVEY	2007	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	HEAD
SURVEY	2007	2016-10-04	POINT IN TIME	INDIANA	\$ / HEAD
SURVEY	2007	2016-10-04	POINT IN TIME	IOWA	\$
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	HEAD
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS

80% de la muestra:

Tiempo de ejecución: 40.461500000208616 ms Total de registros encontrados: 3351 Total con fuente 'CENSUS': 2271 Total con fuente 'SURVEY': 1080

istado de registros:

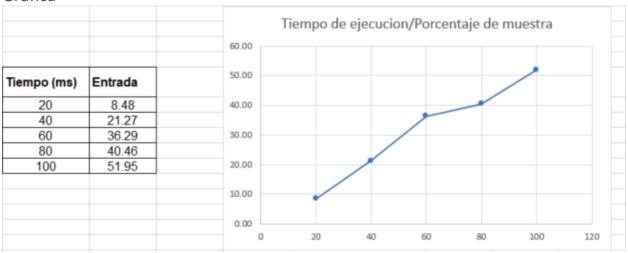
	-6				
Fuente	Año	Fecha de carga	Frecuencia	Departamento	Unidad
SURVEY	2007	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	LB, LIVE BASIS
SURVEY	2008	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	HEAD
SURVEY	2007	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	HEAD
SURVEY	2007	2016-10-04	POINT IN TIME	INDIANA	\$ / HEAD
SURVEY	2007	2016-10-04	POINT IN TIME	IOWA	\$
SURVEY	2008	2012-01-01	MONTHLY	WYOMING	LB / HEAD, LIVE BASIS
CENSUS	2007	2012-01-01	ANNUAL	WYOMING	HEAD
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS
SURVEY	2010	2012-01-01	MONTHLY	WYOMING	\$ / CWT

100% de la muestra:

Tiempo de ejecución: 51.95319999754429 ms Total de registros encontrados: 4162 Total con fuente 'CENSUS': 2841 Total con fuente 'SURVEY': 1321

LISTAGO GE I	egracio				
Fuente	Año	Fecha de carga	Frecuencia	Departamento	Unidad
SURVEY	2007	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	LB, LIVE BASIS
SURVEY	2008	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	HEAD
SURVEY	2007	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	HEAD
SURVEY	2008	2020-06-09	MONTHLY	PUERTO RICO	HEAD
SURVEY	2007	2016-10-04	POINT IN TIME	INDIANA	\$ / HEAD
CENSUS	2007	2012-01-01	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS
SURVEY	2007	2012-01-01	MONTHLY	WYOMING	\$ / CWT
SURVEY	2010	2012-01-01	MONTHLY	WYOMING	\$ / CWT
SURVEY	2008	2012-01-01	MONTHLY	WYOMING	HEAD
Survey	2009	2012-01-01	MONTHLY	WYOMING	\$ / CWT

Gráfica



Análisis

El Requerimiento 4 tiene una complejidad de $O(n\log(n))$. Los tiempos medidos muestran un crecimiento casi lineal al aumentar el tamaño de los datos, confirmando la eficiencia del algoritmo. El uso de mapas optimiza el filtrado, reduciendo en gran manera el tiempo de procesamiento, filtrado y por ende, de su ejecución total, incluso con volúmenes altos de datos.

Requerimiento 5 (Valentina España)

Descripción

```
def req_5(catalog, category, year_ini, year_fin):
    """

Retorna el resultado del requerimiento 5
    """

# TODO: Modificar el requerimiento 5
list_category = lp.get(catalog["map_by_category"], category)
lista = al.new_List()
list_category = al.merge_sort(list_category, comp_fechas)
for i in range(al.size(list_category)):
    registro = al.get_element(list_category, i)
    if year_ini <= int(registro["year_collection"]) and int(registro["year_collection"]) <= year_fin:
    al.add_Last(lista, registro)

return lista, al.size(lista)</pre>
```

El requerimiento 5 en listar los registros cargados según su categoría estadística para un rango de tiempo de interés. Utiliza un mapa por categoría para acceder a los registros, los ordena con Merge Sort y los filtra por el rango de años.

Entrada	Catálogo, Categoría, Año inicial, Año final	
Salidas	Listado de los registros cargados según su categoría y el rango de	
	años filtrado	
Implementado (Sí/No)	Implementado por Valentina España Cuellar	

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Pasos	Complejidad
Obtener la lista por categoria	O(n)
Ordenar con Merge Sort	O(n log n)
Recorrido de la lista por categoria para agregar los	O(n)
registros a la lista de resultados	
TOTAL	O(n log n)

Pruebas Realizadas

Las pruebas realizadas fueron realizadas en una maquina con las siguientes especificaciones. Los datos de entrada fueron la categoría: INVENTORY, el año inicial: 2012 y el año final: 2015.

Procesadores	AMD Ryzen 5 4500U
Memoria RAM	8 GB
Sistema Operativo	Windows 11

Entrada	Tiempo (ms)
Agricultural-20	751,386
Agricultural-40	1359,810
Agricultural-60	1685,175
Agricultural-80	2327,077
Agricultural-100	4017,694

Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Muestra	Salida	Tiempo (ms)
Agricultural-20	Dato1	751,386
Agricultural-40	Dato2	1359,810
Agricultural-60	Dato3	1685,175
Agricultural-80	Dato4	2327,077
Agricultural-100	Dato5	4017,694

rimeros 5 registr	ros:						
Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY	2013	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA		HOGS	105,000
Survey Survey	2015 2015	2019-08-19 2019-08-19	POINT IN TIME POINT IN TIME	NORTH CAROLINA NORTH CAROLINA		HOGS HOGS	(D) (D)
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA		HOGS	(D)
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	North Dakota	HEAD	HOGS	500
timos 5 registro Tipo de fuente		+ Fecha de carga	+ Frecuencia de recolección	 Departamento	 Unidad de medicion	 Tipo del producto	 Valor de medicion
CENSUS	2012	+ 2012-12-31	FI POINT IN TIME	++ wyoming	OPERATIONS	+CATTLE	
CENSUS	2012	2012-12-31	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS	GOATS	34
				I INCOUTUGE I	ODEDATIONS		
CENSUS	2012	2012-12-31	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS	CATTLE	232
Census Census	2012 2012	2012-12-31 2012-12-31	POINT IN TIME POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS	CATTLE	232 16

Imagen 1. Dato 1

Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicior
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	MONTANA	HEAD	HOGS	200
SURVEY	2013	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	HEAD	HOGS	105,000
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	HEAD	HOGS	(D)
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	HEAD	HOGS	(D)
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	HEAD	HOGS	(D)
imos 5 registr	+ os:	+	·	+			
		 Fecha de carga		++ Departamento	+ 	Tipo del producto	Valor de medicion
			Frecuencia de recolección POINT IN TIME	 Departamento WYOMING	Unidad de medicion OPERATIONS	Tipo del producto CHICKENS	Valor de medicion
ipo de fuente	Año de recoleccion			ii			
ipo de fuente	Año de recoleccion 	+	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS	CHICKENS	239
ipo de fuenteCENSUS CENSUS	Año de recoleccion 2012 2012	 2012-12-31 2012-12-31	POINT IN TIME POINT IN TIME	WYOMING WYOMING	OPERATIONS HEAD	CHICKENS CATTLE	239 543

Imagen 2. Dato 2

Primeros 5 registr	os:						
Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	Montana	HEAD	HOGS	200
SURVEY	2014	2019-08-19	POINT IN TIME	Montana	HEAD	HOGS	300
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	Montana	HEAD	HOGS	20,500
SURVEY	2013	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	. HEAD	HOGS	105,000
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	. HEAD	HOGS	(D)
Ultimos 5 registro + Tipo de fuente		 Fecha de carga	+ Frecuencia de recolección	++ Departamento	+ Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
+	2012	2012-12-31	+ POINT IN TIME	++ WYOMING	+ HEAD	Turkeys	157
CENSUS	2012	2012-12-31	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS	GOATS	44
CENSUS	2012	2012-12-31	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS	CATTLE	12
CENSUS	2012	2012-12-31	POINT IN TIME	WYOMING	HEAD	CATTLE	365
CENSUS	2012	2012-12-31	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS	EQUINE	465

Imagen 3. Dato 3

ipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medic
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	Montana	HEAD	HOGS	200
SURVEY	2014	2019-08-19	POINT IN TIME	MONTANA	HEAD	HOGS	300
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	MONTANA	HEAD	HOGS	20,500
SURVEY	2013	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	HEAD	HOGS	105,000
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	HEAD	HOGS	(D)
imos 5 registro	os:	+	+	+			
		+	 Frecuencia de recolección	+	+	Tipo del producto	Valor de medicio
		+	 Frecuencia de recolección POINT IN TIME	+	Unidad de medicion OPERATIONS	Tipo del producto CATTLE	Valor de medicio
ipo de fuente	Año de recoleccion		· 	·			
ipo de fuente CENSUS	Año de recoleccion	 2012-12-31	POINT IN TIME	WYOMING	OPERATIONS	CATTLE	85
CENSUS CENSUS	Año de recoleccion 	 2012-12-31 2012-12-31	POINT IN TIME	++- WYOMING WYOMING	OPERATIONS OPERATIONS	CATTLE GOATS	85

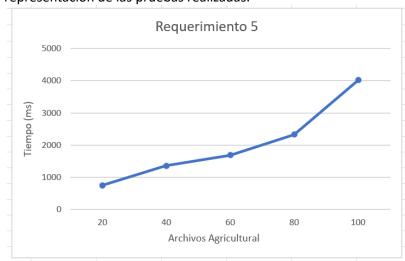
Imagen 4. Dato 4

Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicio
SURVEY	2015	 2019-08-19	POINT IN TIME	Montana	HEAD	HOGS	200
SURVEY	2014	2019-08-19	POINT IN TIME	MONTANA	HEAD	HOGS	300
SURVEY	2015	2019-08-19	POINT IN TIME	MONTANA	HEAD	HOGS	20,500
SURVEY	2014	2019-08-19	POINT IN TIME	MONTANA	HEAD	HOGS	(D)
SURVEY	2013	2019-08-19	POINT IN TIME	NORTH CAROLINA	HEAD	HOGS	105,000
ltimos 5 registr	+ os:	+	+	·			
	+	+	+	 Departamento	++ Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
	+	+	 Frecuencia de recolección 	Departamento	Unidad de medicion HEAD	Tipo del producto	Valor de medicion
Tipo de fuente	 Año de recoleccion 		· 				
Tipo de fuente	 Año de recoleccion 2012	 2012-12-31	POINT IN TIME	WYOMING	HEAD	CATTLE	
Tipo de fuente CENSUS CENSUS	 Año de recoleccion 	 2012-12-31 2012-12-31	POINT IN TIME POINT IN TIME	WYOMING	HEAD OPERATIONS	CATTLE	9 246

Imagen 5. Dato 5

Graficas

Las gráficas con la representación de las pruebas realizadas.



Análisis

Los tiempos de ejecución aumentan de manera proporcional al tamaño de la muestra, confirmando la complejidad teórica. El incremento es consistente, pasando de 751,386 ms para Agricultural-20 a 4017,694 ms para Agricultural-100. Esto indica que el algoritmo maneja eficientemente conjuntos de datos medianos, pero el tiempo de ejecución se vuelve significativo para conjuntos más grandes.

Requerimiento 6 (Grupal)

Descripción

Este requerimiento permite analizar los registros de un departamento específico dentro de un rango de fechas de carga determinado. Se accede a los registros mediante una tabla hash indexada por departamento, se filtran los registros que cumplen con el rango de fechas y se contabilizan los registros según su fuente de origen ("SURVEY" o "CENSUS"). Finalmente, los registros se ordenan de manera descendente por fecha de carga.

```
def req_6(catalog, department, start_date, end_date):
    Retorna el resultado del requerimiento 6
    # TODO: Modificar el requerimiento 6
    start_time = get_time()
    start_date = datetime.strptime(start_date, "%Y-%m-%d")
    end_date = datetime.strptime(end_date, "%Y-%m-%d")
    list_depto = lp.get(catalog["map_by_state"], department)
    lista = al.new_list()
    survey = 0
    census = 0
    list_depto = al.merge_sort(list_depto, comp_fechas)
    for i in range(al.size(list_depto)):
        registro = al.get_element(list_depto, i)
        if start_date <= registro["Load_time"] and registro["Load_time"] <= end_date:</pre>
            al.add_last(lista, registro)
            if registro["source"] == "SURVEY":
                survey += 1
            if registro["source"] == "CENSUS":
                census += 1
    return lista, al.size(lista), census, survey
```

Entrada	Catalog, department, start_date, end_date
Salidas	Lista (registros filtrados dentro del rango de fechas y ordenados por
	fecha de carga), total_registros, total_census, total_survey
Implementado (Sí/No)	Implementado grupalmente

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Pasos	Complejidad

Consultar el mapa por departamento	O(1)
Convertir las fechas de entrada a formato datetime	O(1)
Ordenar los registros por fecha de carga con Merge	O(n log n)
Sort	
Filtrar los registros dentro del rango de fechas	O(n)
Contar los registros por tipo de fuente ("SURVEY" y	O(n)
"CENSUS")	
Construcción del resultado final	O(1)
TOTAL	O(n log n)

Pruebas Realizadas

Procesadores	Intel® Core Ultra 7
Memoria RAM	32 GB
Sistema Operativo	Windows 11

Entrada	Tiempo (ms)
Agricultural-20	38,56
Agricultural-40	75,75
Agricultural-60	214,40
Agricultural-80	136,86
Agricultural-100	162,65

Tablas de datos

Muestra	Salida	Tiempo (ms)
Agricultural-20	Dato1	38,56
Agricultural-40	Dato2	75,75
Agricultural-60	Dato3	214,40
Agricultural-80	Dato4	136,86
Agricultural-100	Dato5	162,65

Ingrese la fecha i	del departamento a f inicial del periodo a final del periodo a c	consultar (YYYY-F					
Tiempo de ejecució	ón: 38.85629987716675						
Total de registros	encontrados: 336 con fuente 'SURVEY' con fuente 'CENSUS'						
Primeros 5 registr							
Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY SURVEY	2019 2018 2018 2019 2017	2019-11-04 2019-08-01 2019-08-01 2019-07-29 2019-06-25	MEEKLY MONTHLY MONTHLY MEEKLY MONTHLY	ALABAMA ALABAMA ALABAMA ALABAMA ALABAMA	PCT EXCELLENT COLONIES COLONIES PCT FAIR EGGS	CATTLE HONEY HONEY CATTLE EGGS	2 1,700 8,500 20 138,200,000
Jltimos 5 registro							
Tipo de fuente			Frecuencia de recolección				Valor de medicion
CENSUS CENSUS CENSUS CENSUS	2017 2017 2017 2017 2017	2018-02-01 2018-02-01 2018-02-01 2018-02-01 2018-02-01	POINT IN TIME POINT IN TIME ANNUAL POINT IN TIME	ALABAMA ALABAMA ALABAMA ALABAMA	OPERATIONS OPERATIONS OPERATIONS HEAD	RABBITS CATTLE WOOL SHEEP	
CENSUS		2018-02-01	ANNUAL	ALABAMA	OPERATIONS		

Imagen 1. Dato 1

ngrese la fecha:	del departamento a f. inicial del periodo a final del periodo a c						
iempo de ejecuci	ón: 75.75230002403259						
otal de registro otal de registro	s encontrados: 631 s con fuente 'SURVEY' s con fuente 'CENSUS'						
rimeros 5 regist	ros:						
Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicion
SURVEY	2019	2019-11-04	WEEKLY	ALABAMA	PCT EXCELLENT	CATTLE	1 2
SURVEY	2019	2019-08-12	WEEKLY	ALABAMA	PCT EXCELLENT		
SURVEY		2019-08-12		ALABAMA	PCT FAIR		
SURVEY		2019-08-05		ALABAMA	PCT EXCELLENT		
SURVEY	2018	2019-08-01	MONTHLY	ALABAMA	COLONIES	HONEY	1,700
ltimos 5 registr							
Tipo de fuente	Año de recoleccion	Fecha de carga	Frecuencia de recolección	Departamento	Unidad de medicion	Tipo del producto	Valor de medicio
CENSUS	2017	2018-02-01	ANNUAL	ALABAMA	OPERATIONS	CATTLE	56
CENSUS		2018-02-01	ANNUAL	ALABAMA		ANIMAL TOTALS	1,816,000
CENSUS		2018-02-01	POINT IN TIME	ALABAMA	HEAD		
CENSUS		2018-02-01	POINT IN TIME	ALABAMA	OPERATIONS	SHEEP	
CENSUS	2017	2018-02-01	ANNUAL.	ALARAMA	HEAD	GOATS	

Imagen 2. Dato 2

Ingrese la fecha :	del departamento a fi inicial del periodo a final del periodo a co	consultar (YYYY-					
liempo de ejecucio	ón: 214.3961008442505						
fotal de registro: fotal de registro: Primeros 5 registr							
			Frecuencia de recolección				
SURVEY	2019	2019-11-04	WEEKLY	ALABAMA	PCT EXCELLENT	CATTLE	2
SURVEY				ALABAMA			
SURVEY		2019-09-09		ALABAMA	PCT GOOD		
SURVEY		2019-09-09		ALABAMA	PCT GOOD		
SURVEY	2019	2019-08-12	WEEKLY	ALABAMA	PCT EXCELLENT	CATTLE	5
			Frecuencia de recolección				
CENSUS	2817	2018-02-01	POINT IN TIME	ALABAMA	I HEAD	CHICKENS	
CENSUS		2018-02-01	POINT IN TIME	ALABAMA	HEAD	CATTLE	
CENSUS		2018-02-01	POINT IN TIME	ALABAMA			22,090
		2018-02-01	POINT IN TIME	ALABAMA	OPERATIONS		
CENSUS	2817	2018-02-01	POINT IN TIME	AL ABAMA	OPERATIONS	I GOATS I	44

Imagen 3. Dato 3

```
| Engres | a construct oil departments of Silizors | ANAGONA | Properties | ANAGONA | Properties | Properties
```

Imagen 4. Dato 4

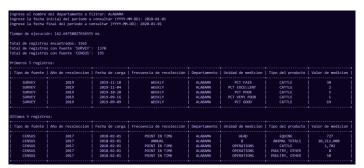


Imagen 5. Dato 5

Graficas



Análisis

El requerimiento 6 permite analizar los registros de un departamento en un rango de fechas determinado, proporcionando estadísticas sobre la cantidad total de registros y su distribución por fuente de origen (CENSUS o SURVEY). Al emplear el mapa se accede rápidamente a los datos del departamento, se filtra los registros por fecha de carga y los ordena en orden descendente utilizando Merge Sort. La complejidad total del algoritmo es O(n log n) debido al proceso de ordenamiento, siendo eficiente para grandes volúmenes de datos. Sin embargo, los tiempos de ejecución muestran que el rendimiento puede verse afectado por el tamaño de la muestra, indicando que el tiempo de filtrado y conteo puede volverse costoso a medida que los datos crecen.

Requerimiento 7 (Grupal)

Descripción

```
eq_7(catalog, estado, anio_inicio, anio_final, orden):
Retorna el resultado del requerimiento 7
start = get_time()
total_filtrados = 0
resumen = al.new_list()
registros_estado = lp.get(catalog["map_by_state"], estado)
ingresos_por_anio = lp.new_map(100, 0.5)
invalidos = ["(D)", "(Z)", "(Y)", "(X)", "(NA)"]
for i in range(al.size(registros_estado)):
    registro = al.get_element(registros_estado, i)
    anio = int(registro["year_collection"])
if anio_inicio <= anio <= anio_final and "$" in registro["unit_measurement"]:</pre>
         valor = registro["value"]
         fuente = registro["source"]
         total_filtrados += 1
         if not lp.contains(ingresos_por_anio, anio):
              lp.put(ingresos_por_anio, anio, {
    "anio": anio,
                   "ingresos": 0,
                   "registros": 0,
                   "invalidos": 0,
                   "survey": 0,
                   "census": 0
         datos = lp.get(ingresos_por_anio, anio)
         if valor in invalidos:
              datos["invalidos"] += 1
              datos["ingresos"] += float(valor.replace(",", ""))
         datos["registros"] += 1
          if fuente == "SURVEY":
             datos["survey"] += 1
         elif fuente == "CENSUS":
              datos["census"] +=
```

```
resumen = lp.value_set(ingresos_por_anio)

if orden.upper() == "ASCENDENTE":
    al.merge_sort(resumen, comparar_ingresos_asc)

else:
    al.merge_sort(resumen, comparar_ingresos_desc)

if al.size(resumen) > 0:
    al.get_element(resumen, 0)["indicador"] = "MAYOR" if orden.upper() == "DESCENDENTE" else "MENOR"
    al.get_element(resumen, al.size(resumen) - 1)["indicador"] = "MENOR" if orden.upper() == "DESCENDENTE" else "MAYOR"

if al.size(resumen) > 20:
    top_5 = al.sub_list(resumen, 0, 5)
    bottom_5 = al.sub_list(resumen, al.size(resumen) - 5, 5)
    nuevo_resumen = al.new_list()
    for i in range(al.size(top_5)):
        al.add_last(nuevo_resumen, al.get_element(top_5, i))
    for i in range(al.size(bottom_5)):
        al.add_last(nuevo_resumen, al.get_element(bottom_5, i))
    resumen = nuevo_resumen

tiempo = delta_time(start, get_time())
    return tiempo, total_filtrados, resumen
```

El Requerimiento 7 calcula y ordena los ingresos anuales de un departamento en un rango de años dado, considerando solo los registros en dólares. Para cada año se reportan los ingresos totales,

cantidad de registros válidos e inválidos, y número de registros por fuente. El resultado se ordena según el criterio del usuario.

Entrada	estado, tipo de ordenamiento, año inicial y año final
Salidas	tiempo, número de registros que cumplieron con el filtro y la lista de los años ordenada.
Implementado (Sí/No)	Si, implementado grupalmente

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Pasos	Complejidad
Buscar en el mapa	O(1)
Filtrado de registros	O(n)
Ordenar los registros válidos	O(nlog(n))
Ordenamiento visual (si son mas de 20 registros)	O(1)
TOTAL	O(nlog(n))

Pruebas Realizadas

Las pruebas realizadas fueron realizadas en una máquina con las siguientes especificaciones. Los datos de entrada fueron el estado CALIFORNIA, orden ASCENDENTE, año inicial 2007 y año final 2010.

Procesadores	12th Gen Intel(R) Core(TM) i7-1255U		
Memoria RAM	32 GB		
Sistema Operativo	Windows 11		

Entrada	Tiempo (ms)
Agricultural 20%	1.63
Agricultural 40%	3.45
Agricultural 60%	5.5
Agricultural 80%	6.06
Agricultural 100%	6.23

Tablas de datos

20% de la muestra:

		6294999979436398 Lidos encontrados:				
Año	Etiqueta	Ingresos (\$)	# Registros	# Inválidos	# Survey	# Census
2010	MENOR	14.85	2	0	2	0
2009		87.5	2	0	2	0
2008		5.74321e+07	4	0	4	0
2007	MAYOR	5.14538e+08	8	2	1	7

40% de la muestra:

		3.247900001704693 lidos encontrados				
Año	Etiqueta	Ingresos (\$)	# Registros	# Inválidos	# Survey	# Census
2010	MENOR	14.85	2	0	2	0
2009		227.6	4	0	4	0
2008		5.74321e+07	6	1	5	1
2007	MAYOR	1.08822e+09	14	5	2	12

60% de la muestra:

Tiempo de ejecución: 5.501199997961521 ms Total de registros válidos encontrados: 43						
Año	Etiqueta	Ingresos (\$)	# Registros	# Inválidos	# Survey	# Census
2010	MENOR	93.75	3	0	3	0
2008		5.74321e+07	6	1	5	1
2009		1.02093e+08	8	0	8	0
2007	MAYOR	2.85014e+09	26	7	3	23

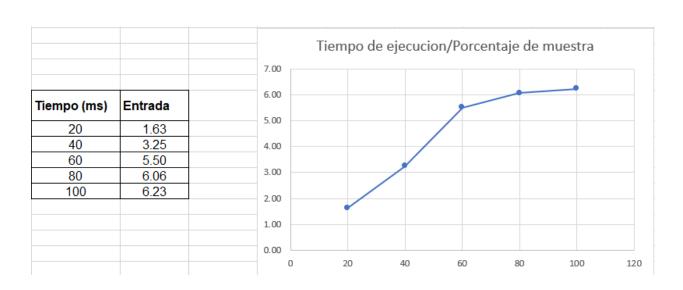
80% de la muestra:

Tiempo de ejecución: 6.061300002038479 ms Total de registros válidos encontrados: 58					
Año Etiqueta	Ingresos (\$)	# Registros	# Inválidos	# Survey	# Census
2010 MENOR	269.95	5	0	5	0
2008	8.77741e+07	8	2	5	3
2009	1.02093e+08	8	0	8	0
2007 MAYOR	2.86588e+09	37	9	6	31

100% de la muestra:

Tiempo de ejecución: 6.230000000447035 ms Total de registros válidos encontrados: 71						
Año	Etiqueta	Ingresos (\$)	# Registros	# Inválidos	# Survey	# Census
2010	MENOR	368.55	6	0	6	0
2008		8.77741e+07	9	2	6	3
2009		1.02094e+08	11	0	11	0
2007	MAYOR	2.87916e+09	45	13	7	38

Gráfica



Análisis

El Requerimiento 7 tiene una complejidad de O(n). Los tiempos medidos muestran un crecimiento casi lineal al aumentar el tamaño de los datos, confirmando la eficiencia del algoritmo. El uso de mapas optimiza el filtrado, reduciendo en gran manera el tiempo de procesamiento, filtrado y por ende, de su ejecución total, incluso con volúmenes altos de datos.

Requerimiento 8 (Bono)

Descripción

```
Retorna el resultado del requerimiento 8
# TODO: Modificar el requerimiento 8
list_state_names = lp.key_set(catalog["map_by_state"])
array_list = al.new_list()
      list_registros = lp.get(catalog["map_by_state"], i)
      for registro in list_registros["elements"]
            if registro["unit_measurement"] == "(D)"
                  deptos[registro["state_name"]] = {
    "state_name": registro["state_name"],
                       "diferencia": 0,

"menor_anio": int(registro["year_collection"]),
                       "mayor_anio": int(registro["year_collection"]),
"menor_tp": registro["load_time"].year - int(registro["year_collection"]),
"mayor_tp": registro["load_time"].year - int(registro["year_collection"]),
                       "survey": 0,
"census": 0,
                        "promedio": 0
           depto_stats = deptos[registro["state_name"]]
diferencia = registro["load_time"].year - int(registro["year_collection"])
           deptos[registro["state_name"]]["diferencia"] += diferencia
deptos[registro["state_name"]]["total_registros"] += 1
         if registro["source"] == "SURVEY":
    deptos[registro["state_name"]]["survey"] += 1
elif registro["source"] == "CENSUS":
               deptos[registro["state_name"]]["census"] += 1
           deptos[registro["state_name"]]["menor_tp"] = min(depto_stats["menor_tp"], diferencia)
deptos[registro["state_name"]]["mayor_tp"] = max(depto_stats["mayor_tp"], diferencia)
deptos[registro["state_name"]]["menor_anio"] = min(depto_stats["menor_anio"], int(registro["year_collection"]))
deptos[registro["state_name"]]["mayor_anio"] = max(depto_stats["mayor_anio"], int(registro["year_collection"]))
tiempo_promedio = 0
for depto in deptos:
      deptos[depto]["promedio"] = round((deptos[depto]["diferencia"] / deptos[depto]["total_registros"]), 2)
      tiempo_promedio += deptos[depto]["promedio"
tiempo_promedio = tiempo_promedio / len(deptos)
      al.add_Last(array_list, deptos[depto])
     array list = al.merge sort(array list, comp fechas desc)
      num_estados = al.size(list_state_na
tiempo_total = delta_time(start, end)
return\ tiempo\_total,\ \textit{len}(\texttt{deptos}),\ tiempo\_promedio,\ \textit{menor\_a\~no\_recoleccion}(\textit{catalog}),\ \textit{mayor\_a\~no\_recoleccion}(\textit{catalog}),\ lista\_n\_deptos
```

El requerimiento 8 consiste en listar los N departamentos con mayor o menor promedio de tiempo entre la recopilación de los registros y su carga a la plataforma de entre todos los registros. Utiliza un recorrido lineal para calcular estadísticas por departamento y un ordenamiento para clasificarlos.

Entrada	Catalogo, Numero de departamentos, Orden	
Salidas	Información de los N departamentos con mayor o menor diferenci	
	promedio de tiempo de recolección y publicación de registros	
Implementado (Sí/No)	Implementado grupalmente	

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Pasos	Complejidad
Recorrer el catálogo para obtener registros	O(n)
Filtrar registros por unidad de medida	O(1)
Actualizar estadísticas por departamento	O(1)
Calcular el promedio de diferencia por depto	O(1)
Ordenar departamentos por promedio (Merge Sort)	O(m log m) M= Numero de departamentos
Seleccionar los N primeros o últimos deptos	O(1)
TOTAL	O(n)

Pruebas Realizadas

Las pruebas realizadas fueron realizadas en una maquina con las siguientes especificaciones. Los datos de entrada fueron Numero de departamentos: 5 y orden: desc (descendente)

Procesadores	AMD Ryzen 5 4500U	
Memoria RAM	8 GB	
Sistema Operativo	Windows 11	

Entrada	Tiempo (ms)
Agricultural-20	311,038
Agricultural-40	981,553
Agricultural-60	595,508
Agricultural-80	817,264
Agricultural-100	1444,783

Tablas de datos

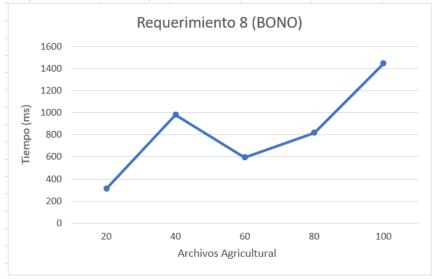
Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Muestra	Salida	Tiempo (ms)
Agricultural-20	Dato1	311,038
Agricultural-40	Dato2	981,553
Agricultural-60	Dato3	595,508

Agricultural-80	Dato4	817,264
Agricultural-100	Dato5	1444,783

Graficas

Las gráficas con la representación de las pruebas realizadas.



Análisis

Los tiempos de ejecución muestran un comportamiento lineal en general, aunque con algunas variaciones (por ejemplo, Agricultural-60 es más rápido que Agricultural-40). Esto confirma la eficiencia del algoritmo para conjuntos de datos grandes, ya que la complejidad lineal asegura un rendimiento escalable. Las fluctuaciones podrían deberse a la gestión de memoria o a la distribución de los datos en las pruebas.