

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA Y
DE SISTEMAS



“VERIFICACIÓN DE LOS MODELOS LÓGICOS DEL SISTEMA”

DOCENTE: Ing. ROXANA LISETTE QUINTANILLA PORTUGAL

CURSO: INGENIERÍA DE SOFTWARE

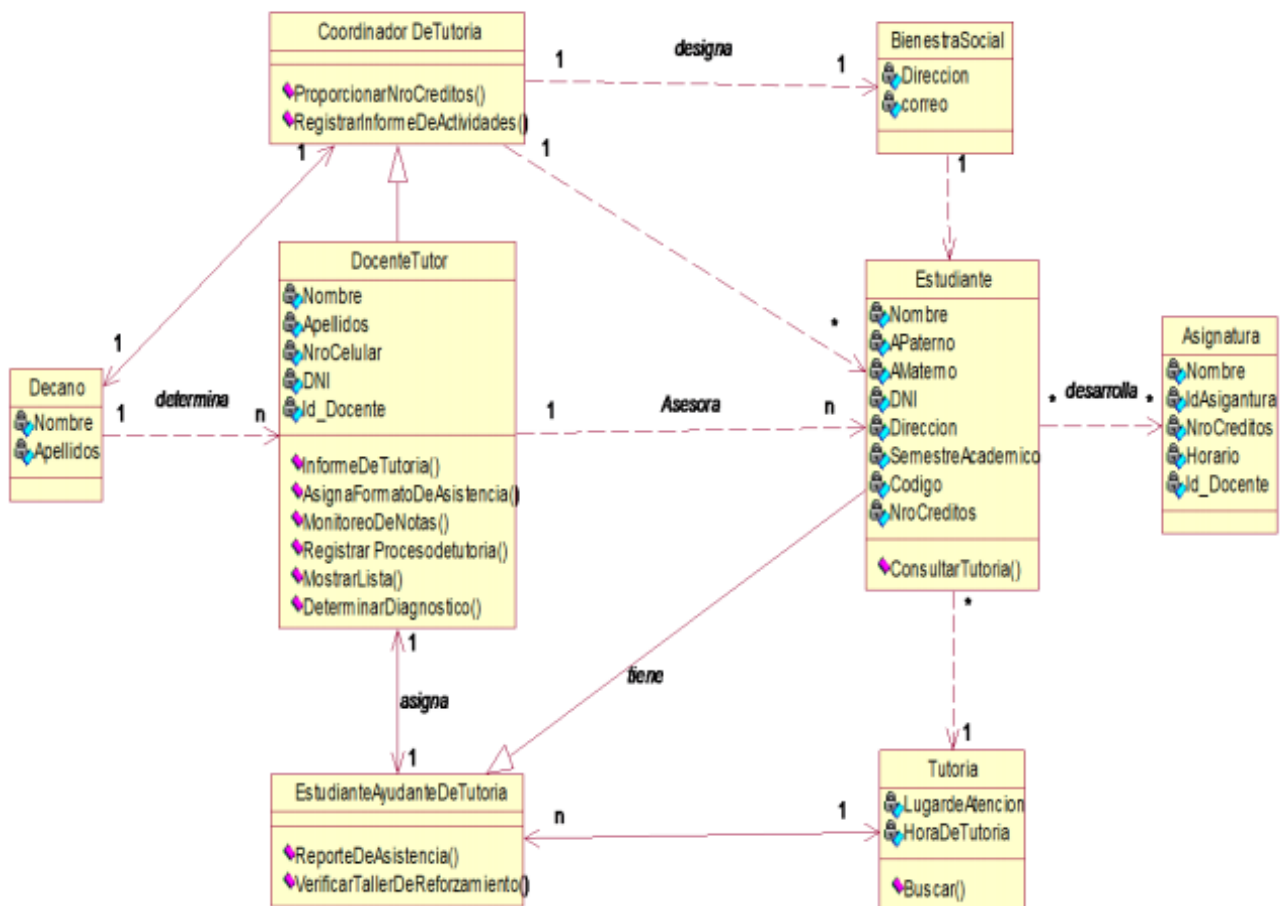
ESTUDIANTES: CÓDIGO:

| | | |
|------------------------------------|--------|----|
| ● BUSTAMANTE FLORES ERICK ANDREW | 171943 | P |
| ● CASILLA PERCCA VLADIMIR DANTE | 174908 | P |
| ● DORADO TORRES DIEGO ALONSO | 170594 | NP |
| ● QUISPE CHAMBILLA CARLOS ENRIQUE | 174447 | NP |
| ● RODRIGUEZ HANCCO RUDY RODRIGO | 171068 | P |
| ● SARCO JACINTO DANIEL EDUARDO | 174452 | P |
| ● TTITO QUILCA CESAR RODRIGO | 140998 | P |
| ● UGARTE CASTILLO BRIGGITTE LEONOR | 174455 | P |

P = Participó

NP = No Participó

- Modelo lógico del sistema 1:



_Id_Docente debería ser código docente.

_No utilizar la clase asignatura ponerle como un atributo como CantidaddeAsignaturas que lleva.

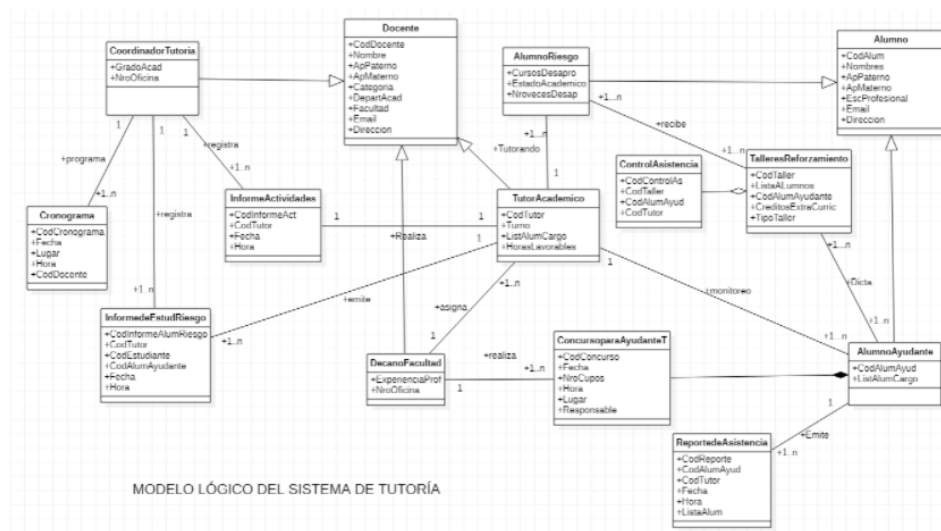
_Crear el agente del Centro de Computo de donde se recupera la información del alumno.

_Ayudante de tutoria debe tener código para poder tener reconocimiento por la ayuda.

_La clase bienestar social esta de mas. 7

_No existe clase docente el cual debe ser el docente común que dicta clases.

- Modelo lógico del sistema 2:



_Turno académico:

- “Turno” no debería estar en ahí es irrelevante
- Lista de alumnos debería estar en la clase Informe de actividades

_Coordinador Tutoría:

- “GradoAcademico” en este caso solo es designado al director de escuela

_DecanoFacultad

- ExperienciaLaboral Irrelevante
- CodDecano irrelevante

_InformeActividades y InformedeEstudioRiesgo como atributos

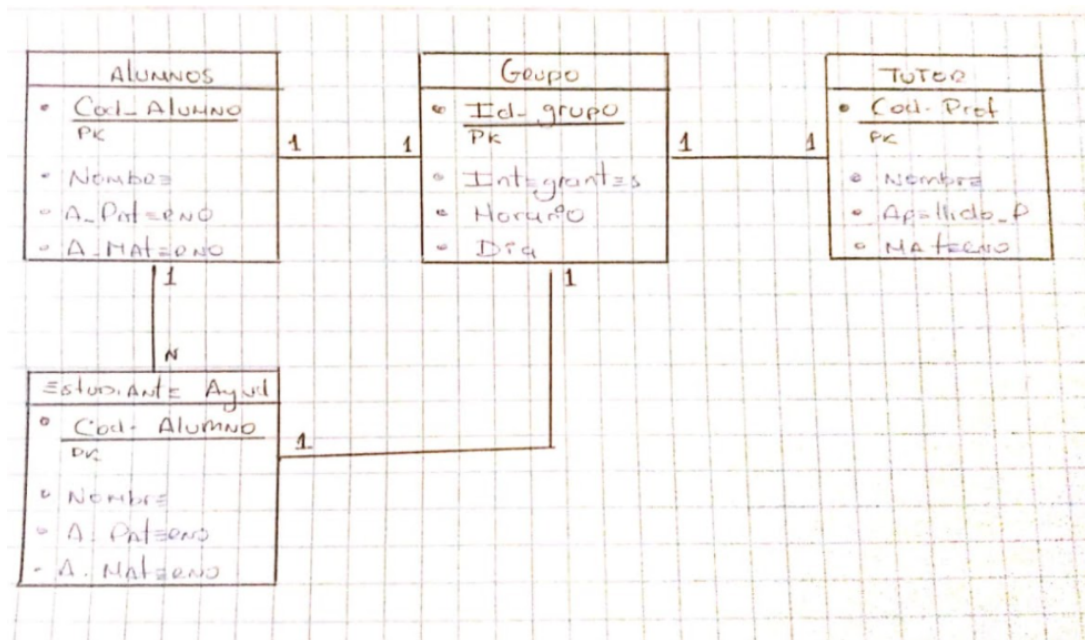
_Alumno:

- CodTutor irrelevante
- Estado irrelevante

_TallerdeReforzamiento

- Créditos irrelevantes

- Modelo lógico del sistema 3:



_Presenta muy pocas clases

_Presenta muy pocos atributos

_las relacion de 1 a 1 son incoherentes

_La clase grupo no se reconoce dentro de los requisitos del sistema

_No se sabe como las clases cumplen con los requerimientos

- Modelo lógico del sistema 4:

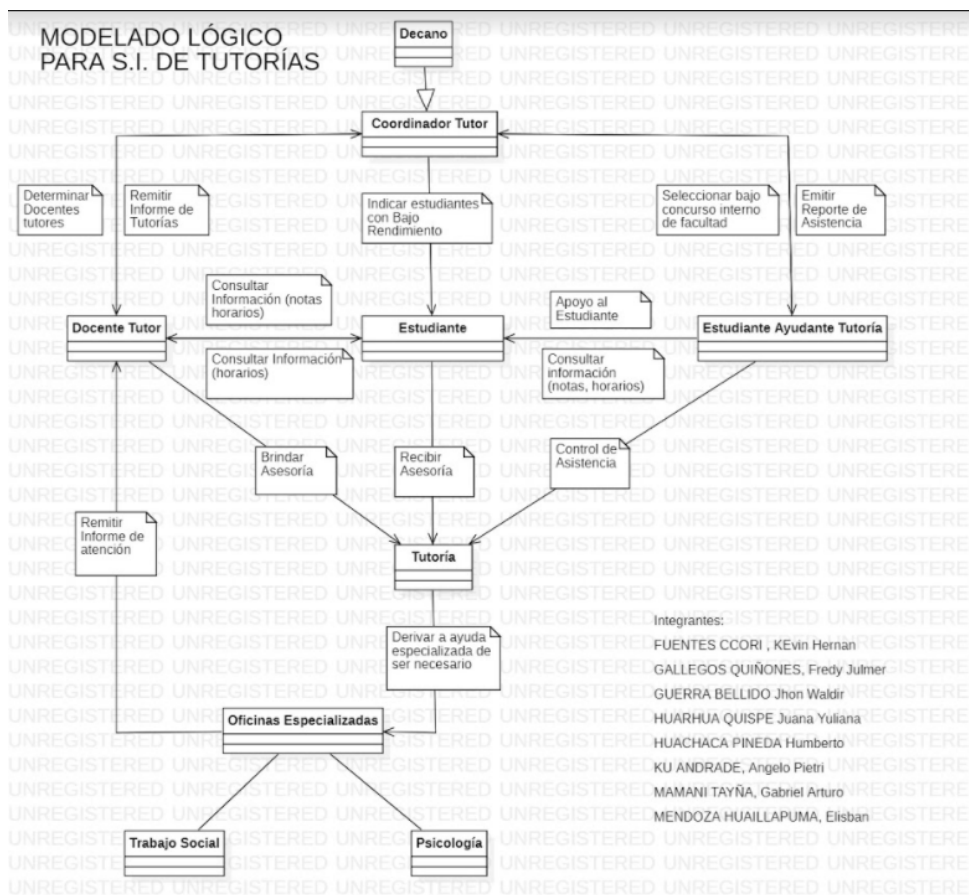


_Clase Estudiante falta

_Lo mismo que el anterior muchos códigos para el docente y alumnos arreglar eso

_Tiene un parecido al organigrama

- Modelo lógico del sistema 5:



_No tiene atributos

_No tiene la clase docente

_No utilizar demasiado polimorfismo

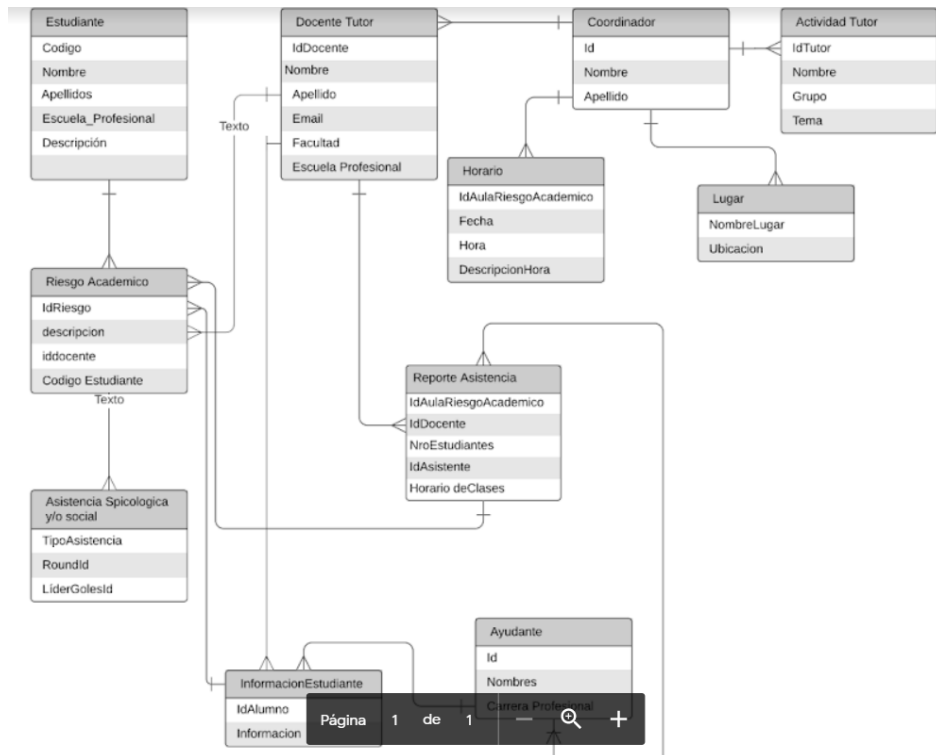
_la herencia esta mal distribuido

_No presenta relación de transición.

_Presenta relaciones que no se representan de manera correcta

_Exite clases que no deberían ser utilizadas

- Modelo lógico del sistema 6:



_La clase Horario es mejor utilizarlo como atributo

_La clase Lugar es mejor utilizarlo como atributo

_La clase ayudante debe estar relacionado con la clase estudiante

Nota: Los docentes y alumnos solo tienen un código y ese código se utilizará para varios casos no habrá otros códigos es como tu dni pero de la universidad.

Conclusión, observando todos los modelos del sistema vemos que presentan diversos errores los cuales evitarían un correcto desarrollo del sistema pero observando todos estos encontramos uno que podría cumplir con lo solicitado por el sistema ya que este presenta menos errores y tiene mas similitud a nuestro modelo que realizamos.

El escogido por el grupo es el último el cual presenta mayoría de aprobación tanto en clases atributos y otros.