



UNIFEI

O algoritmo Heap Sort, seu funcionamento e desempenho

1º Trabalho Prático- GRUPO 7

Carlos Henrique Reis - 30415

Erick Thomas Alves da Silva - 32068

Fabio Rocha da Silva - 31171

Flavio Wander de A. Batista - 30198

João Paulo M. Oliveira Silva - 24482



Objetivos

- Implementar o algoritmo de ordenação Heap Sort, analisa-lo e comparar seu desempenho e funcionamento com o algoritmo Selection Sort.



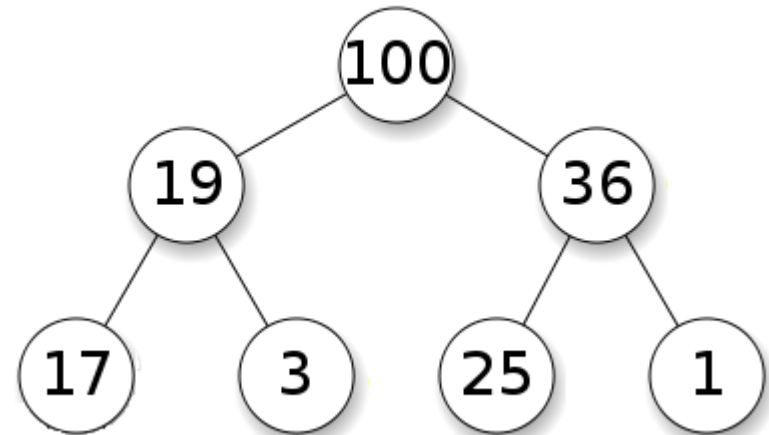
Cronograma

- Heap Sort : Conceito, Algoritmo, Complexidade
- Selection Sort
- Implementação
- Apresentação dos resultados de desempenho
- Conclusão.



Estrutura Heap

- Estrutura semelhante a uma árvore
- Vários modelos
 - Heap Binário
 - Heap n-ário
- Tipos de Heap
 - Heaps de máximo
 - Heaps de mínimo

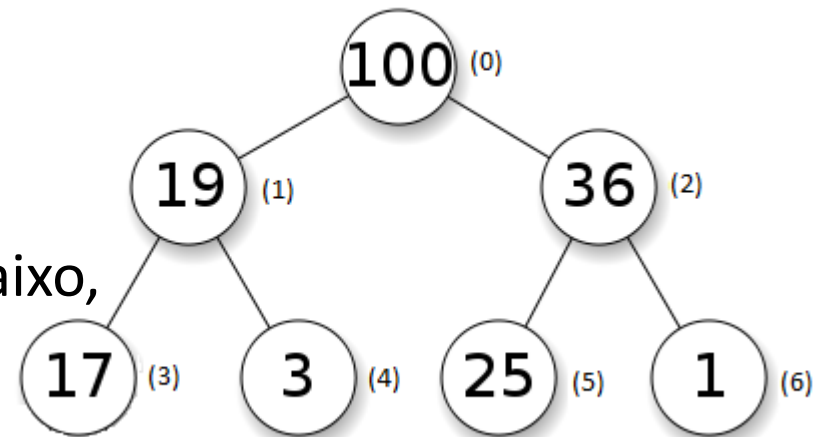




Estrutura Heap

- Regras da estrutura:
 - Pais sempre maiores que filhos
 - Árvore completa, exceto pela última linha, na parte da direita

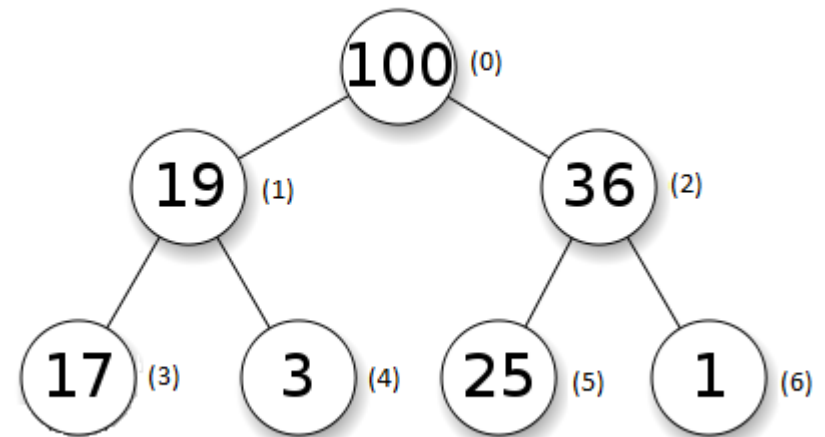
- Casas são numeradas:
 - Linha por linha, de cima para baixo, pois sua representação clássica é um vetor





Estrutura Heap

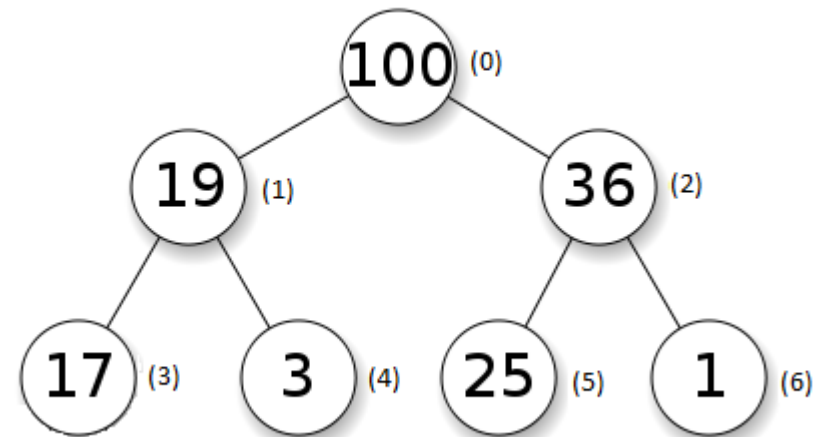
- Pais e filhos:
 - $V[n] = \text{Pai}$
 - $V[2n+1] = \text{Filho da esquerda}$
 - $V[2n+2] = \text{Filho da direita}$





Estrutura Heap

- Operações comuns com Heap:
 - findMax();
 - findMin();
 - insert();
 - extractMax();
 - extractMin();
 - heapify();





Heap Sort

- Algoritmo criado por John Williams em 1964
- Utiliza a abordagem proposta pelo Selection Sort
- Usa de um Heap para a escolha do elemento de maior grau



Heap Sort

- Tenta-se evitar a utilização real de uma árvore.
- Importância do Heap
- O elemento de maior valor sempre estará em $V[0]$
- Em caso de alteração em $V[0]$, a alteração é rápida



Heap Sort

- Funcionamento do algoritmo:
 1. n = Tamanho do vetor
 2. Transforma o vetor (de 0 até n) em Heap
 - Caso $n=0$, fim do algoritmo.
 3. Troca $V[0]$ (elemento de maior valor) com $V[n]$
 4. $n = n-1$
 5. Volta para passo 2



Heap Sort

- Transformação de vetor em heap (heapify):
 - É preciso fazer o vetor seguir as seguintes diretrizes:
 1. A raiz está em $V[0]$
 2. O pai de um índice n é $(n-1)/2$
 3. O filho esquerdo de um índice n é $2n+1$
 4. O filho direito de um índice n é $2n+2$



Heap Sort

- Transformação de vetor em heap (heapify):
 - Define quem são os filhos de um $V[i]$
 - Caso o pai seja menor que um filho, ocorre uma troca
 - Esse processo se repete até a posição do filho ser maior ou igual a posição do último vetor, ou seja, chegar no final do vetor
 - Esse processo ocorre entre todos os pais e seus filhos com o auxílio de uma variável aux.



Heap Sort

```
void heapify (int *vet, int inicio, int fim){
    int aux = vet[inicio];
    int j = 2*i+1;
    while (j<=fim){
        if (j!=fim && vet[j] < vet[j+1]){
            j++;
        }
        if (aux<vet[j]){
            vet[inicio] = vet[j];
            inicio=j;
            j = 2*i+1;
        }
        else{
            j = fim+1;
        }
    }
    vet[i] = aux;
}
```



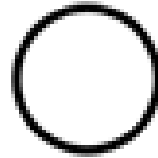
Heap Sort

6 5 3 1 8 7 2 4



Heap Sort

6 5 3 1 8 7 2 4





Heap Sort

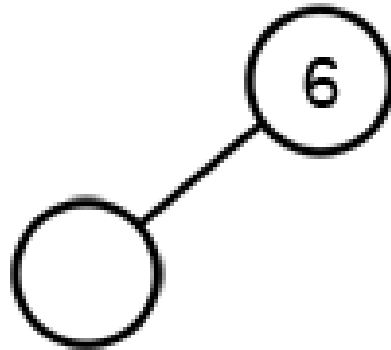
5 3 1 8 7 2 4

6



Heap Sort

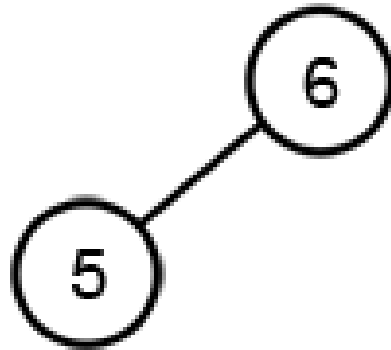
5 3 1 8 7 2 4





Heap Sort

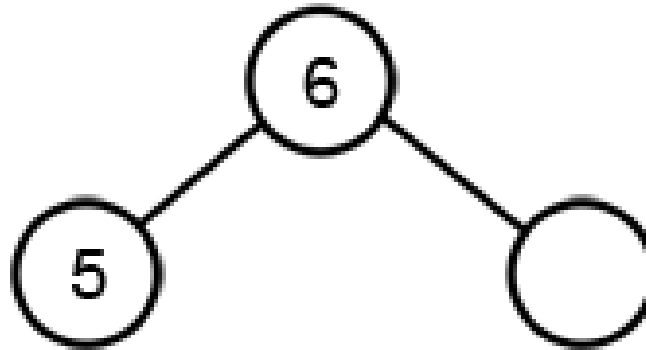
3 1 8 7 2 4





Heap Sort

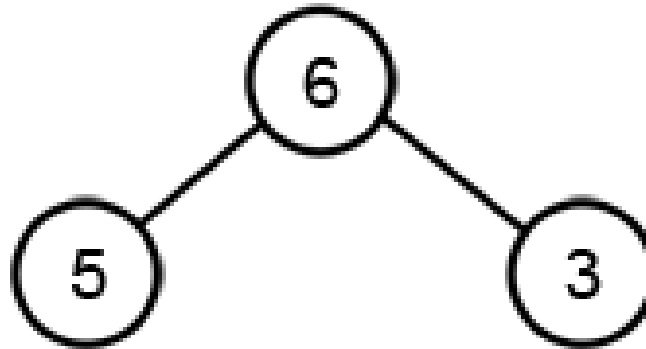
3 1 8 7 2 4





Heap Sort

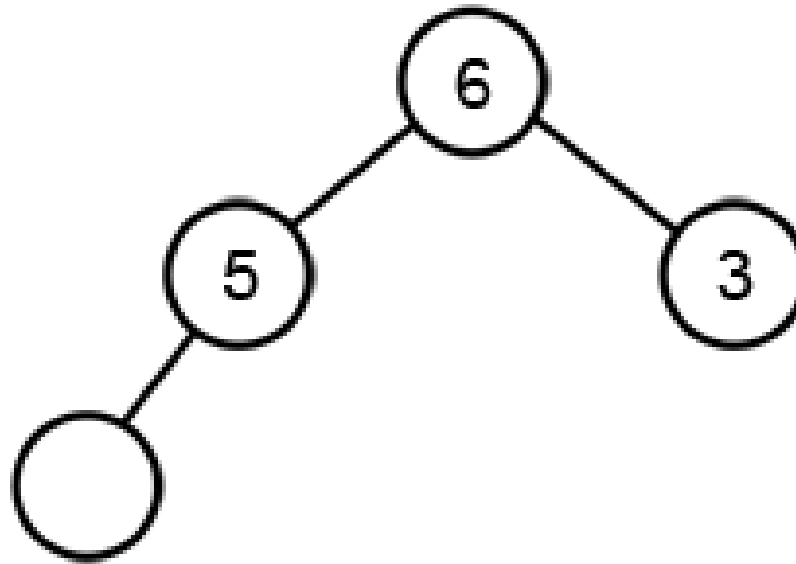
1 8 7 2 4





Heap Sort

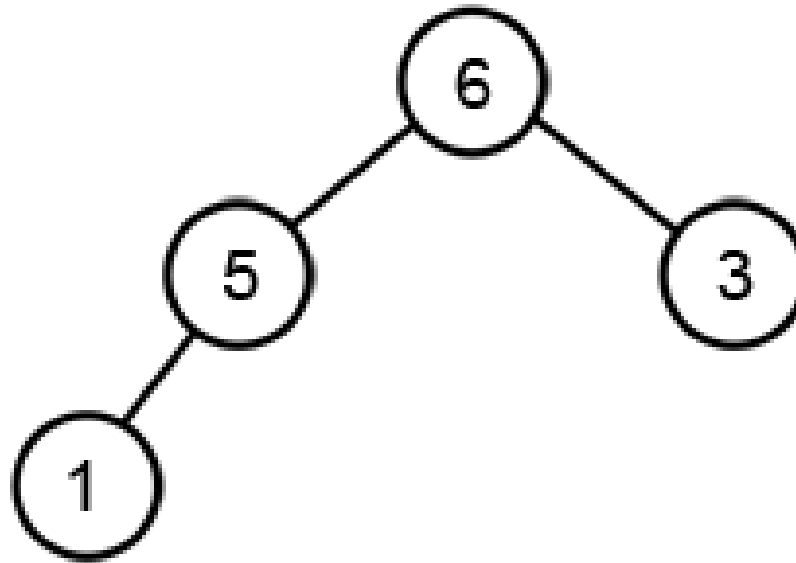
1 8 7 2 4





Heap Sort

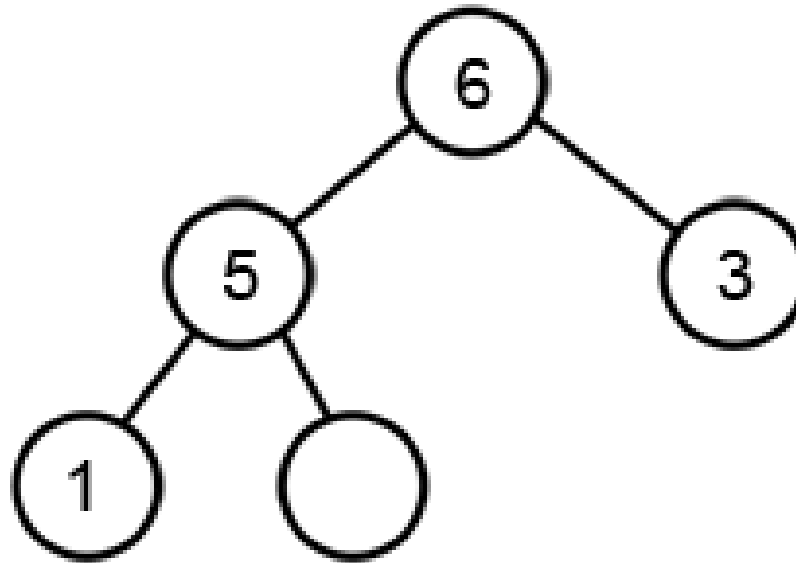
8 7 2 4





Heap Sort

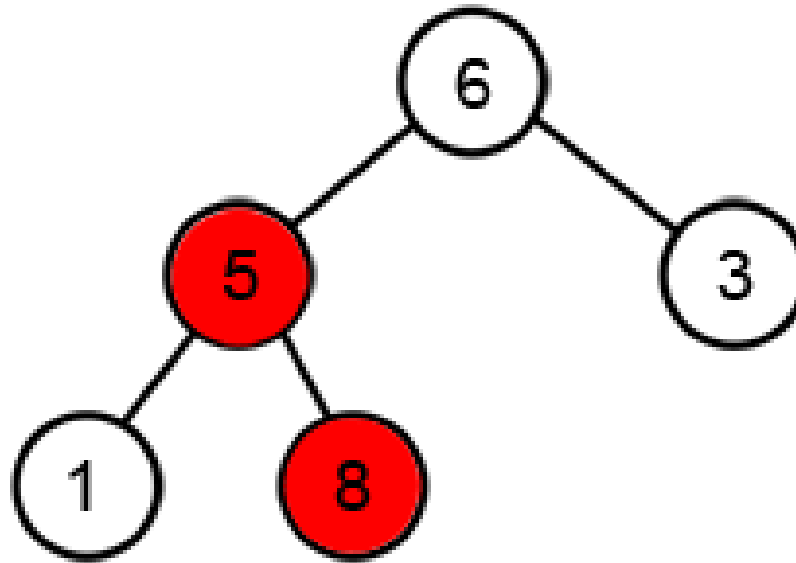
8 7 2 4





Heap Sort

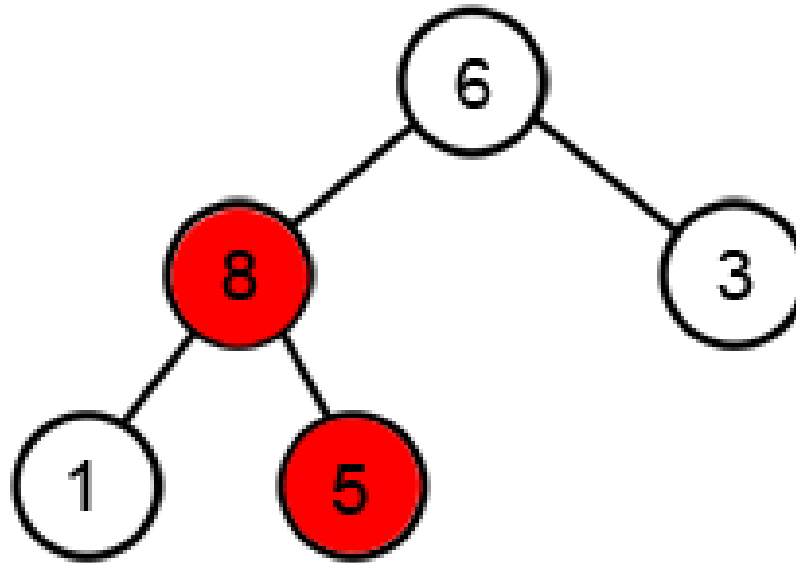
 7 2 4





Heap Sort

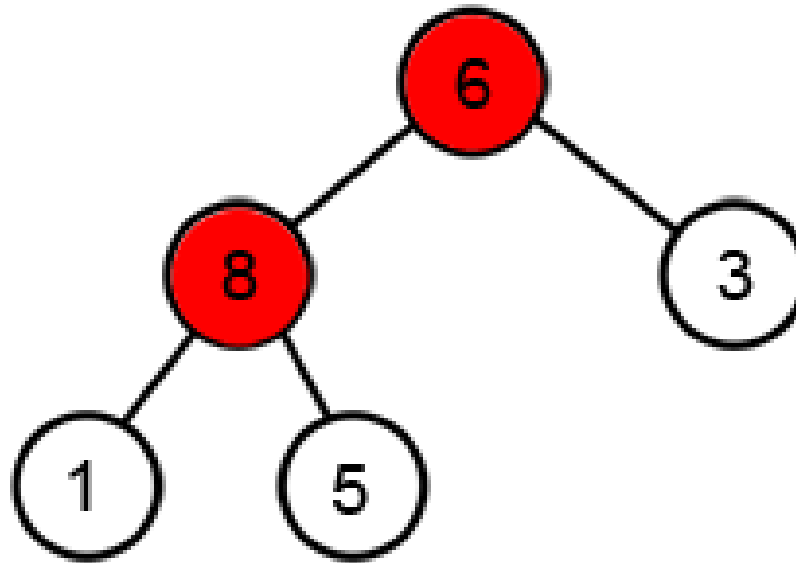
 7 2 4





Heap Sort

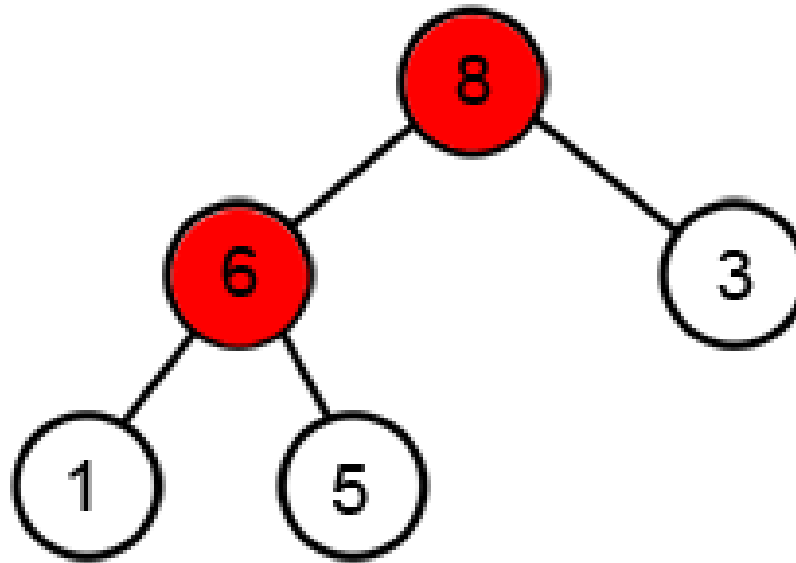
 7 2 4





Heap Sort

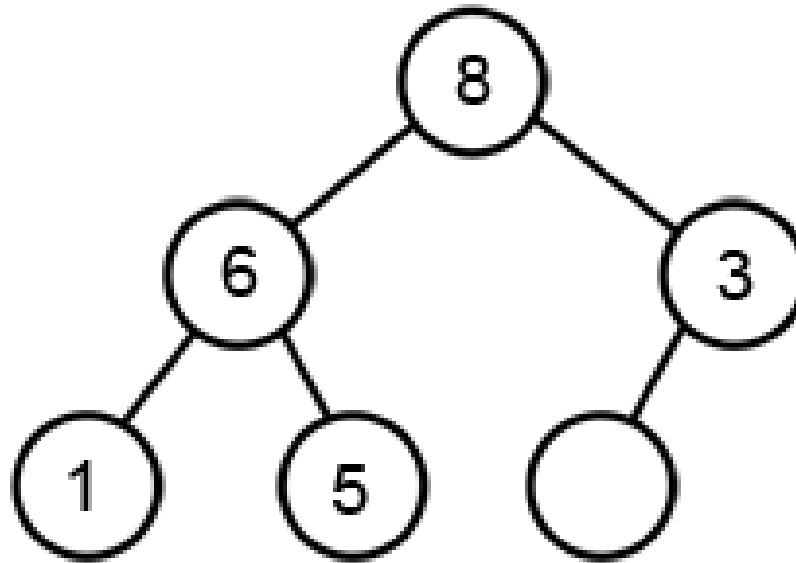
 7 2 4





Heap Sort

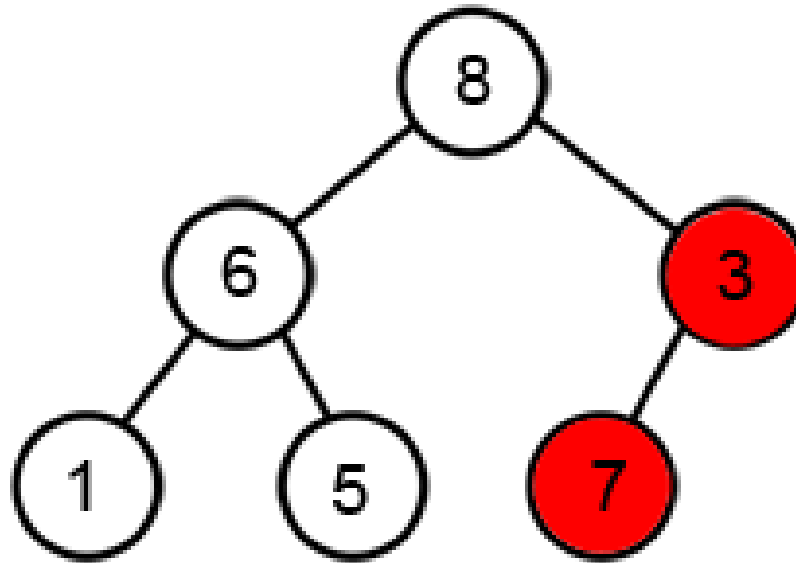
7 2 4





Heap Sort

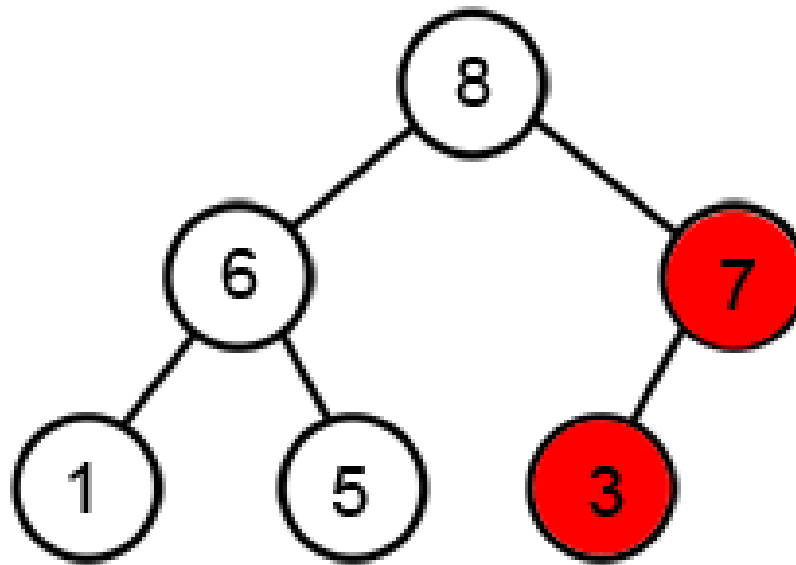
☐ 2 4





Heap Sort

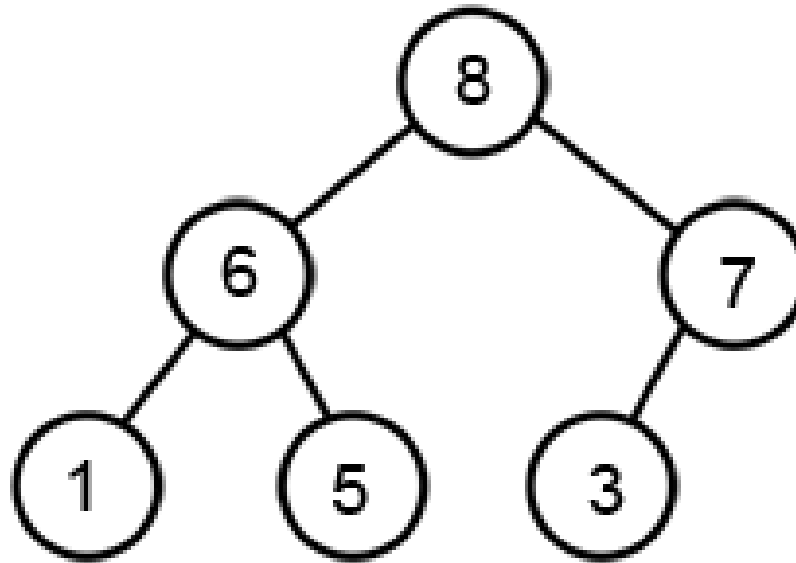
☐ 2 4





Heap Sort

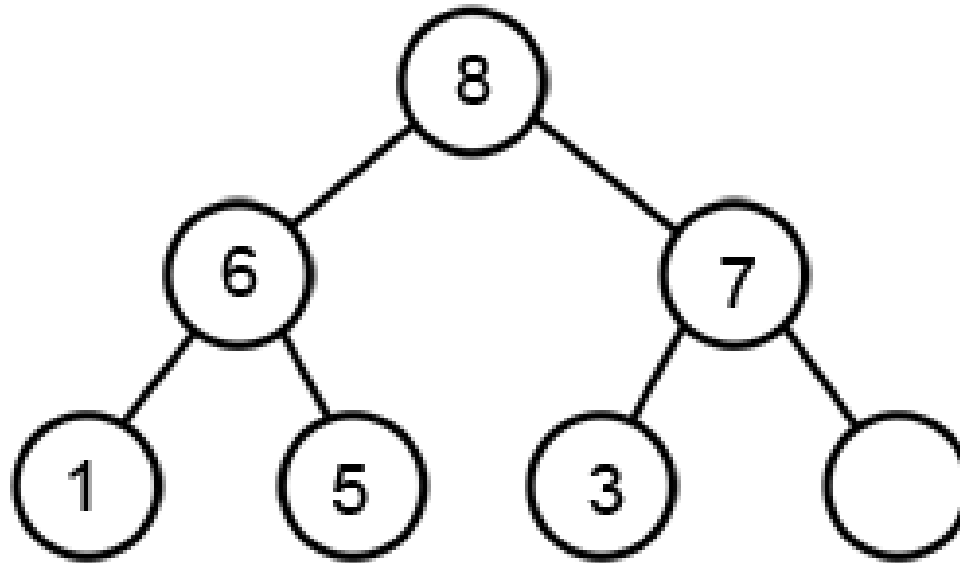
2 4





Heap Sort

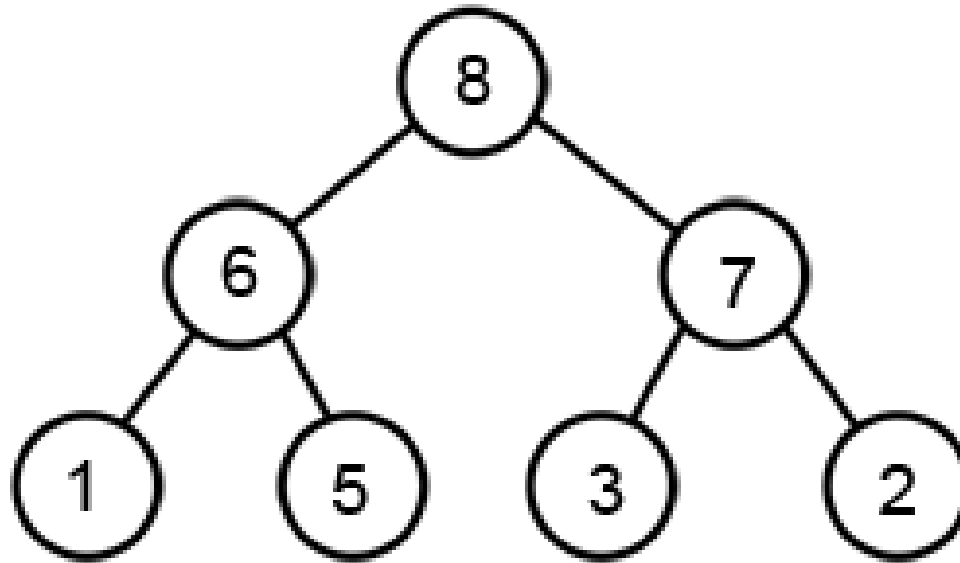
2 4





Heap Sort

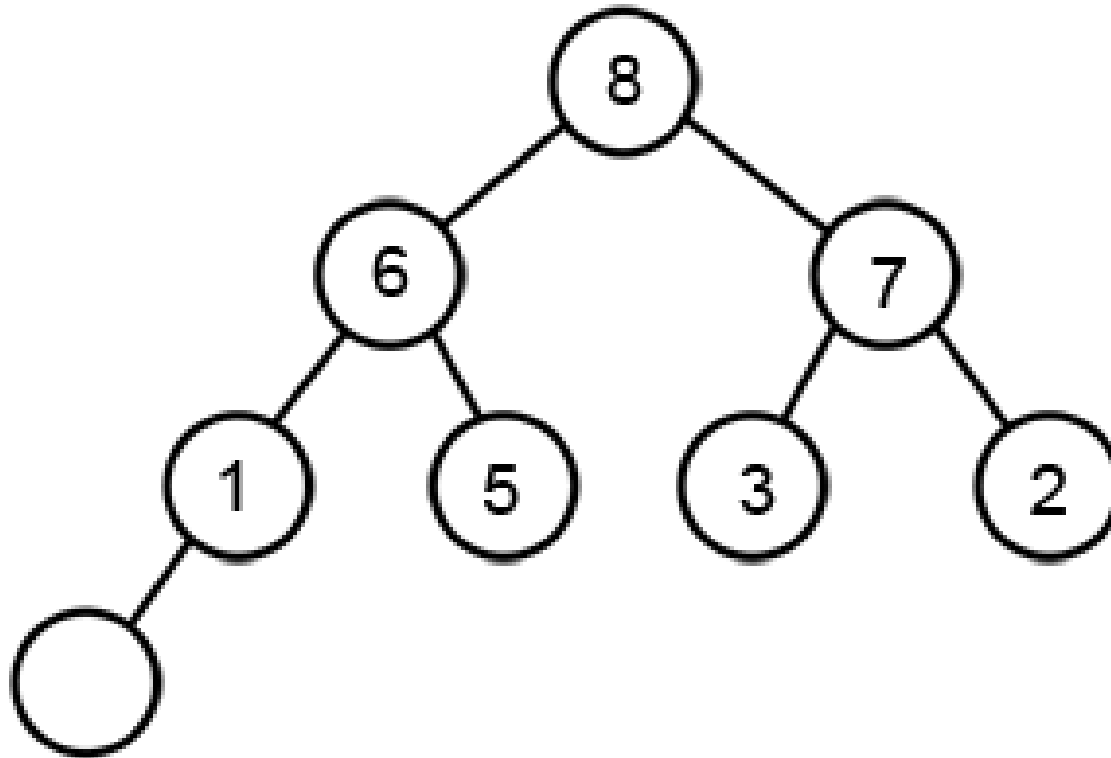
4





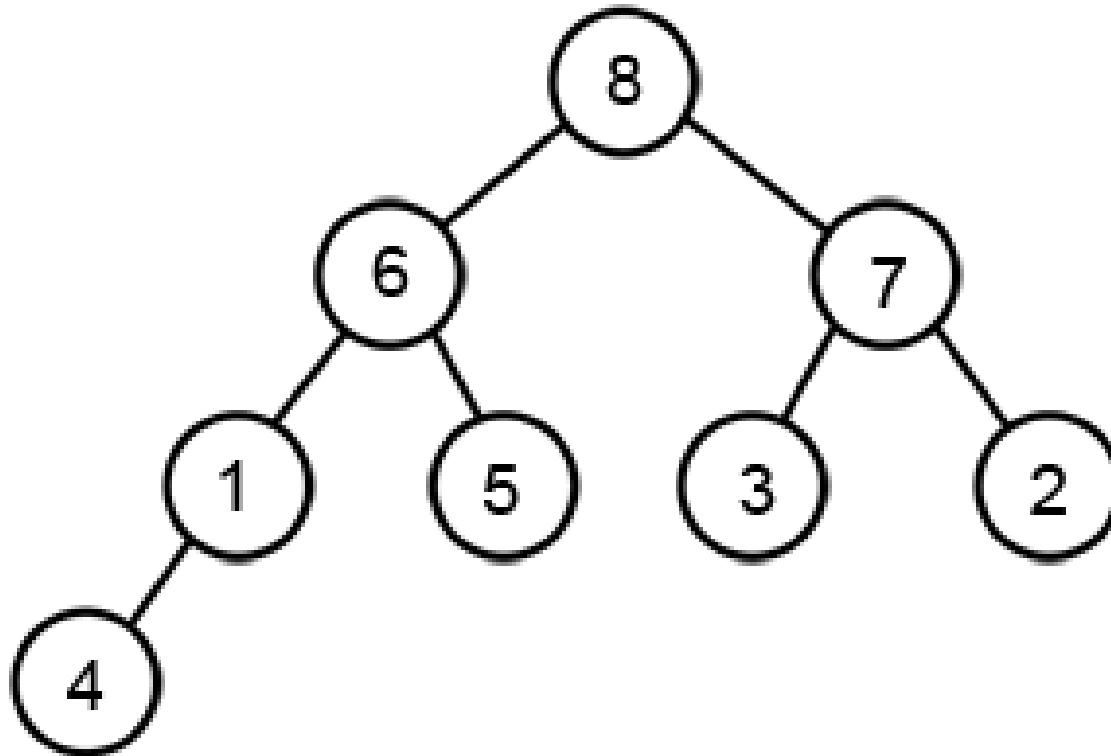
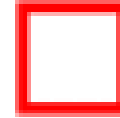
Heap Sort

4



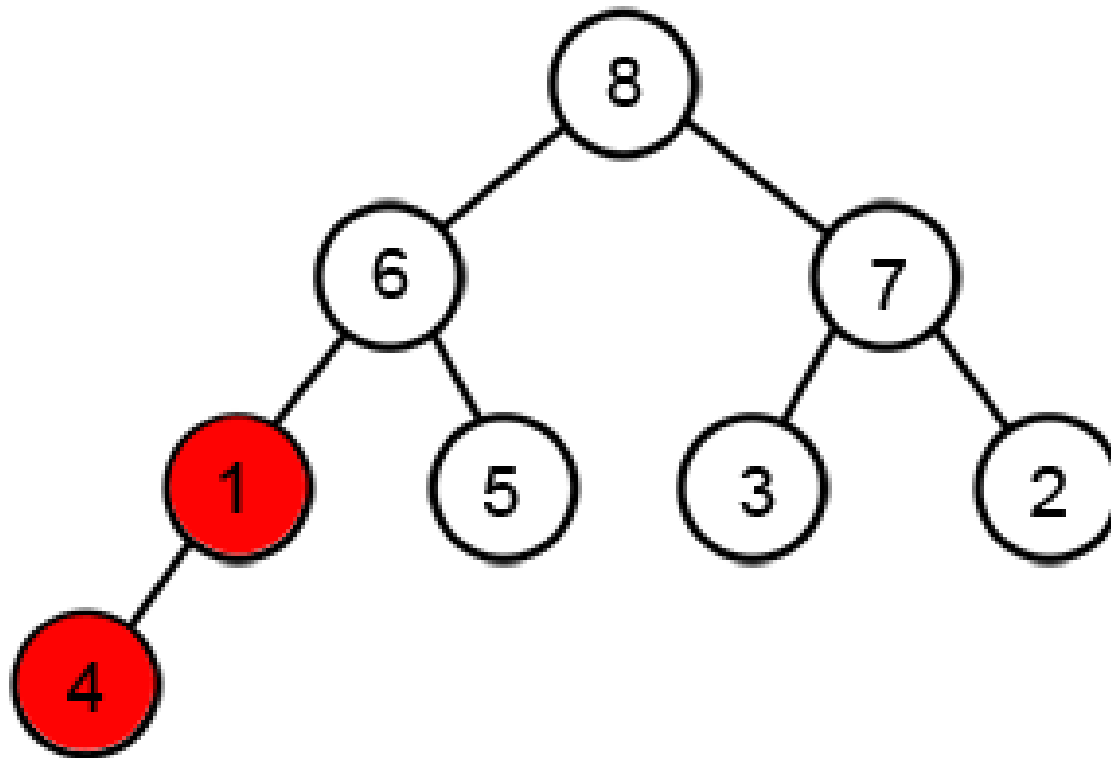
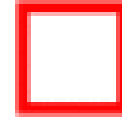


Heap Sort



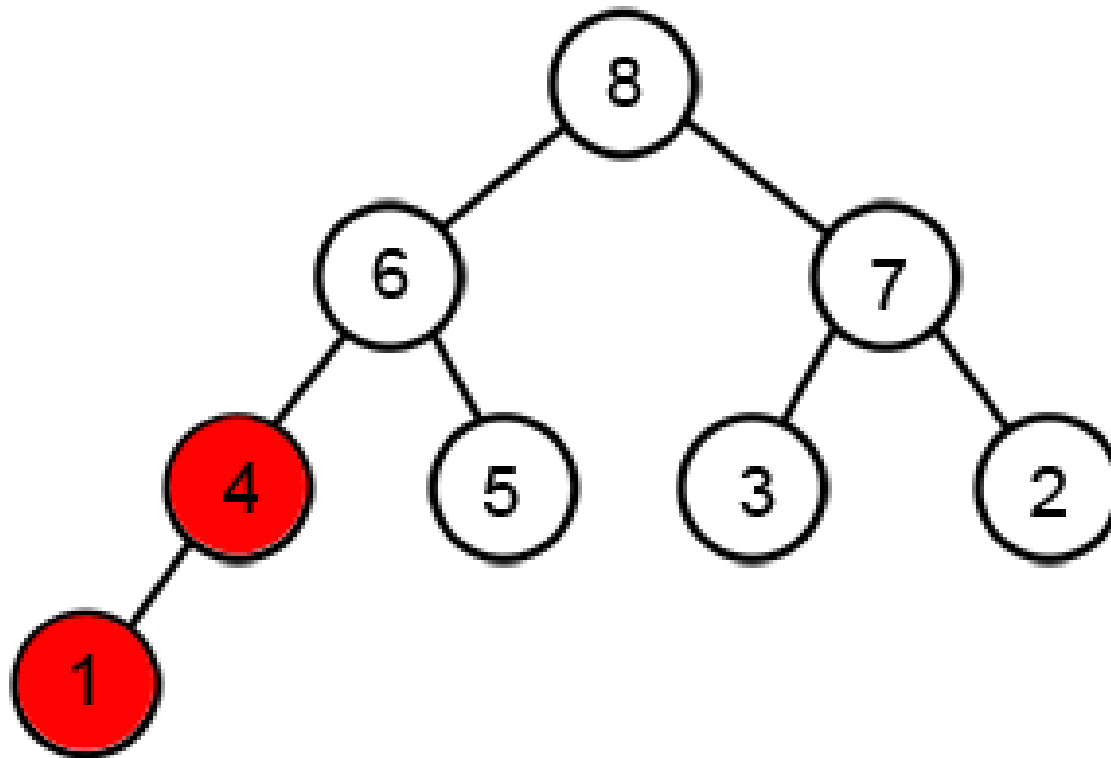
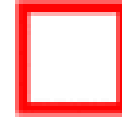


Heap Sort



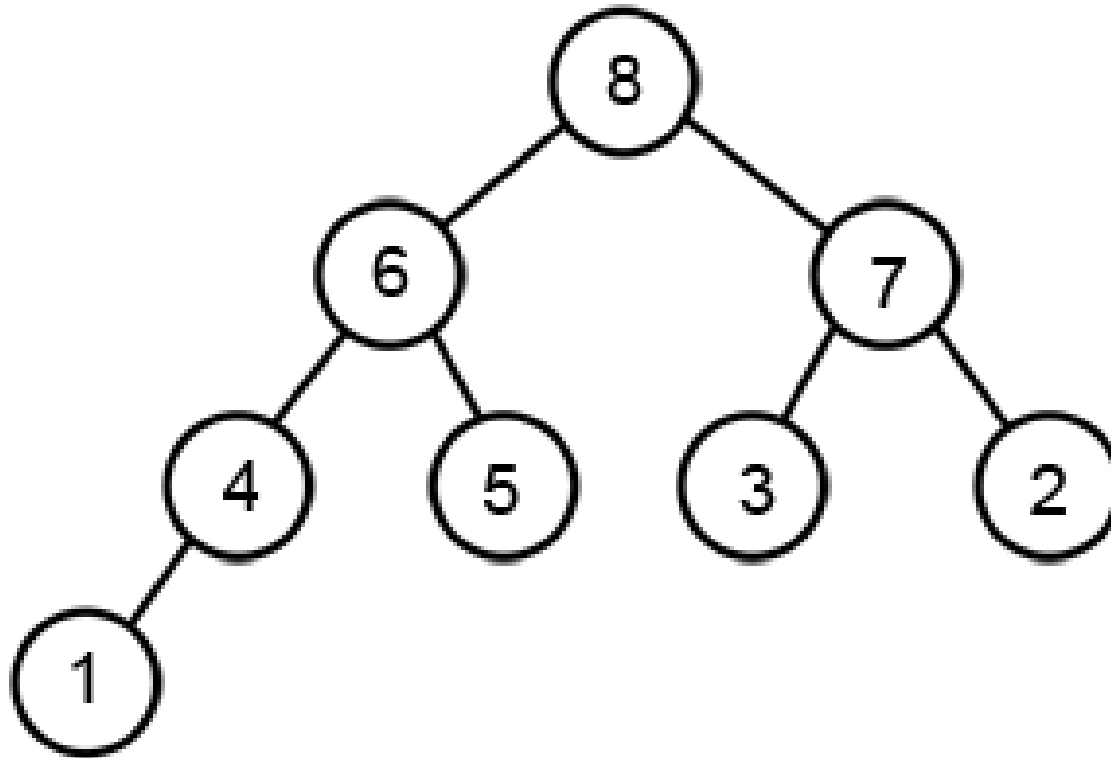


Heap Sort





Heap Sort





Heap Sort

```
void heapSort(int *vet, int n){
    int i, aux;
    for(i=(n-1)/2; i>=0; i--){
        heapify(vet,i,n-1);
    }
    for (i=n-1; i>=1; i--){
        swap(&vet[0],&vet[i]);
        heapify(vet, 0, i-1);
    }
}
```



Heap Sort

- Complexidade $O(n \log n)$ no pior e médio caso
- Mesmo tendo a mesma complexidade no caso médio, o algoritmo Heap Sort acaba sendo mais lento que algumas implementações do Quick Sort
- Quick Sort necessita de vetor auxiliar



Heap Sort

- Estabilidade:
 - O algoritmo é considerado instável, pois há a possibilidade de elementos com mesma chave mudar de posição no processo de ordenação



Selection Sort

- Algoritmo no qual Heap Sort foi baseado
- Partições ordenadas e desordenadas



Selection Sort

- Funcionamento do algoritmo:
 1. $n = 0$
 2. A parte ordenada está em $[0, n]$
 - Se $n = \text{tamanho do vetor}$, fim do algoritmo
 3. Percorre o vetor, comparando termo a termo, e guarda o índice do menor deles em uma variável (k)
 4. Troca $V[k]$ e $V[n+1]$ de posição
 5. $n = n+1$
 6. Volta ao passo 2



Selection Sort

	5 4 3 2 1
1	4 3 2 5
1 4	3 2 5
1 2	3 4 5
1 2 3	4 5
1 2 3	4 5
1 2 3 4	5
1 2 3 4	5
1 2 3 4 5	



Selection Sort

- Alta complexidade:
 - $O(n^2)$ para todos os casos
- Algoritmo instável



Benchmark

- Foram conduzidos testes com vetores de 1000, 5000, 10000, 50000 variáveis.
- Testes feitos com Heap Sort e Selection Sort
- Configurações da máquina:
 - Intel Core i5 3.1GHz
 - 8GB RAM



Benchmark

Tabela 1 – Análise com uso de vetor de 1000 posições

	Desempenho - HS	Desepenho - SS	% Melhora	Chaves comparadas	Registros copiados
Seed 3	205	3266	1593%	16824/500500	9045/1000
Seed 5	241	4065	1686%	16824/500501	9045/1001
Seed 7	245	3174	1295%	16824/500502	9045/1002
Seed 9	262	6155	2349%	16824/500503	9045/1003
Seed 11	504	8231	1633%	16824/500504	9045/1004



Benchmark

Tabela 2 – Análise com uso de vetor de 5000 posições

	Desempenho - HS	Desempenho - SS	% Melhoria	Chaves comparadas	Registros copiados
Seed 3	1204	79332	6589%	107706/12502500	57162/5000
Seed 5	1201	80271	6683%	107706/12502501	57162/5001
Seed 7	1168	79861	6837%	107706/12502502	57162/5002
Seed 9	1235	83015	6721%	107706/12502503	57162/5003
Seed 11	1189	85201	7165%	107706/12502504	57162/5004



Benchmark

Tabela 3 – Análise com uso de vetor de 10000 posições

	Desempenho - HS	Desepenho - SS	% Melhoria	Chaves comparadas	Registros copiados
Seed 3	2633	291494	11970%	235536/50005000	124349/10000
Seed 5	2575	294748	12346%	235536/50005001	124349/10001
Seed 7	2509	294353	12631%	235536/50005002	124349/10002
Seed 9	2531	293736	12505%	235536/50005003	124349/10003
Seed 11	2619	296058	12204%	235536/50005004	124349/10004



Benchmark

Tabela 4 – Análise com uso de vetor de 50000 posições

	Desempenho - HS	Desempenho - SS	% Melhoria	Chaves comparadas	Registros copiados
Seed 3	16576	5790599	35833%	1409935/1250025000	737624/50000
Seed 5	15424	5774493	38338%	1409935/1250025001	737624/50001
Seed 7	16492	5790546	36011%	1409935/1250025002	737624/50002
Seed 9	15310	5779453	38649%	1409935/1250025003	737624/50003
Seed 11	15355	5858401	39053%	1409935/1250025004	737624/50004



Conclusão

- O algoritmo Heap Sort se mostrou mais eficiente em todos os testes
- Quanto maior o número de ítems, maior a diferença
- Apesar de ser mais “complexo” em teoria, o desempenho de Heap Sort é mais eficiente do que Selection Sort
- Complexidade HS = $O(n \log n)$
- Complexidade SS = $O(n^2)$

Considerações finais



UNIFEI - Universidade Federal de Itajubá

Carlos H. Reis - carlos_henreis@unifei.edu.br

Erick T. A. da Silva - erickthomas.alves@hotmail.com

Fabio Rocha da Silva - fabio.r.s.255@gmail.com

Flavio Wander de A. Batista – flaviowander@msn.com

João Paulo M. Oliveira Silva – jpaulo.motta@gmail.com