# 







## AVALIAÇÃO DO TRABALHO

Nota representa 1/3 da nota do semestre

Média final = 
$$\frac{\text{Prova}_1 + \text{Prova}_2 + \text{Trabalho}}{3}$$

Trabalho =0,3 x Apresentação + 0,7 x Relatório

- Ausência do aluno no dia de apresentação do seu grupo resulta em nota zero no item Apresentação (do aluno ausente). A nota da parcela Relatório permanece inalterada
- > Presença dos alunos nos dias de apresentação dos trabalhos será considerada na avaliação do item *Apresentação*
- > Será descontado 1 ponto do item *Relatório* por dia de atraso, conforme data de entrega definida



## DATAS

#### Proposta inicial grupos

19/04/2018 a 30/04/2018

19/06/2018 **Prova 2** 

junho							
D		S	Т	ď	Q	S	S
						1	2
3		4	5	6	7	8	9
10		11	12	13	14	15	16
17		18	19	20	21	22	23
24		25	26	27	28	29	30

21/06/2018 Acompanhamento do trabalhos

#### Entrega do relatório arquivo pdf por e-mail

25/06/2018 (todos os grupos)

Enviar por e-mail

#### Apresentações dos grupos

26/06/2018

28/06/2018



### TAREFA

#### Escolher uma tarefa a ser realizada

Exemplo: Soldar peça tubular em placa metálica



A tarefa deve ser diferente para cada grupo Em caso de conflito será utilizado o critério de ordem de submissão da proposta

### TAREFA

#### A tarefa deve conter:

- > Mínimo de 2 posições diferentes ou 1 trajetória
- > Iniciar e finalizar em uma posição de origem
- > Exemplo 1:

Posição inicial  $\rightarrow$  Posição\_1  $\rightarrow$  Posição\_2  $\rightarrow$  Retorno à posição inicial

> Exemplo 2:

Posição inicial → trajetória → Retorno à posição inicial



## **MANIPULADORES**

### Selecionar 2 manipuladores para comparação

- Ambos os manipuladores devem ser capazes de executar a tarefa proposta
- > Exemplo: SCARA (RRPR) x PUMA (RRRRRR)



A combinação de manipuladores analisados deve ser diferente entre os grupos

Em caso de conflito será utilizado o critério de ordem de submissão da proposta

## **WANIPULADORES**

Os manipuladores podem ser modelos comerciais ou propostas de projeto (nova configuração)

Especificar os manipuladores em função de todas as juntas

R = Rotacional

P = Prismática

SCARA = RRPR
PUMA = RRRRR
CARTESIANO = PPP
STANFORD = RRPRRR



### PROPOSTA INICIAL DO GRUPO

#### Grupos de 4 a 5 Pessoas

Enviar proposta inicial segundo instruções (slide seguinte) para o e-mail: <a href="mailto:rodrigo.yamashita@gmail.com">rodrigo.yamashita@gmail.com</a>

Grupos serão numerados conforme ordem de envio/verificação de similaridade da tarefa e manipuladores escolhidos. Primeira proposta aprovada = GRUPO 1, Segunda proposta aprovada = GRUPO 2...

Em caso de conflito referentes as restrições sobre temas e manipuladores utilizados será dada prioridade por ordem de envio da proposta

Propostas serão recebidas entre os dias 19/04/2018 a 30/04/2018. Após dia 30/04/2018 desconto de 0,5 ponto por dia de atraso.

1.

## PROPOSTA INICIAL DO GRUPO

Cada grupo deve apresentar uma proposta inicial (máximo de 1 pagina A4 em formato pdf) contendo:

- > Nome e RA dos participantes
- > Descrição resumida da tarefa (título + parágrafo descritivo)
  - Soldagem de placas metálicas por solda ponto
  - Furação em 4 posições de uma peça
  - Pintura de superfície
  - Movimentação de peça para 3 posições de uma mesa
- Código dos manipuladores que serão comparados segundo os códigos (R = rotacional e P = Prismática) com sentido das juntas de livre escolha
  - PPP x RRR
  - RRPR x RRRRRR
  - PPRPRP x RRRPPPRRR

Não há limites para o número de graus de liberdade dos manipuladores propostos

## RELATÓRIO (INTRODUÇÃO)

- > Justificativa para a tarefa proposta
  - Descrição detalha da tarefa
  - Justificativa para uso de sistemas robóticos na execução deste serviço
  - Dados referentes ao número de repetições da tarefa
- Justificativa para seleção dos manipuladores escolhidos para analise
  - Hipóteses de possíveis vantagens dos modelos escolhidos
- Possibilidade de uso do manipulador em outras tarefas, ou justificativa de uso de um modelo específico para somente um tipo de tarefa

15

## RELATÓRIO (DESENVOLVIMENTO)

### Para ambos os manipuladores selecionados

- 1) Apresentar a cinemática direta
  - Número de graus de liberdade
  - Tabela DH
  - Matrizes homogêneas
    - Relativas (entre juntas)
    - Em relação ao referencial inercial para todas as juntas)
- 2) Identificação das singularidades
- 3) Análise das incertezas do posicionamento da ferramenta

## RELATÓRIO (DESENVOLVIMENTO)

### Para ambos os manipuladores selecionados

- 4) Apresentar gráficos com a área máxima de trabalho e limitações de movimento das juntas
- 5) Apresentar a cinemática inversa em função das posições descritas na proposta de tarefa
- 6) Modelo dinâmico
  - Energia cinética
  - Energia potencial
  - Equação de movimento
  - Símbolos de Christoffel



## RELATORIO (DESENVOLVIMENTO)

### Para ambos os manipuladores selecionados

- Uma estratégia de controle do movimento (escolha livre)
  - Controle de velocidade
  - Controle de torque/força
  - Outros técnicas
- Esforços resultantes nas juntas durante movimento do manipulador

## RELATÓRIO (DISCUSSÃO DE RESULTADOS)

### Apresentar comparativos entre os manipuladores

Neste tópico as afirmações devem ser baseadas nos resultados obtidos no desenvolvimento do trabalho.

- Vantagens e desvantagens de cada modelo
  - Velocidade de execução da tarefa
  - Esforços envolvidos
  - Presença de singularidades
  - Incerteza de posicionamento da ferramenta
  - Erros de controle
  - Problemas encontrados
  - Etc...



## RELATÓRIO (CONCLUSÕES)

#### Com base nos resultados obtidos:

Selecionar l dos manipuladores analisados para execução da tarefa

Justificar a escolha com base nos resultados e analises apresentados

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO RELATÓRIO

- 1. Apresentação e coerência do problema proposto
- 2. Coerência na escolha dos manipuladores
- 3. Qualidade dos resultados dos itens 1 8 (desenvolvimento)
- 4. Qualidade dos resultados obtidos
- 5. Qualidade da análise dos resultados obtidos
- 6. Coerência dos critérios de seleção do manipulador
- 7. Apresentação dos métodos utilizados no desenvolvimento do trabalho
- 8. Referências utilizadas
- 9. Formatação do relatório

## APRESENTAÇÃO

- Apresentação por ordem aleatória sorteio no dia de apresentação
- > 10 minutos de apresentação por grupo
- Slides contendo:
  - Problema proposto
  - Manipuladores analisados
  - Resultados e comparativos que o grupo julgar importante para justificar a escolha do manipulador
  - Manipulador escolhido juntamente com as justificativas
- Opcional: Vídeos e/ou imagens da simulação dos manipuladores executando a tarefa