

Análise do uso de *feedback* de relevância no Sistema de Integração Lattes-Qualis (SILQ)

Carlos Bonetti¹

¹Bacharelando de Ciência da Computação
Departamento de Informática e Estatística
Centro Tecnológico
Universidade Federal de Santa Catarina

Orientação: Prof^a. Dr^a. Carina F. Dorneles

Trabalho de Conclusão de Curso, 2016/2

Sumário

Introdução

- Histórico e Justificativa
- Como funciona o SILQ 1

Objetivos

Conceitos

- Feedback de relevância
- Métricas e avaliação de sistemas IR

Desenvolvimento

- Alterações tecnológicas
- Uso de feedback de relevância

Conclusões

Sumário

Introdução

Histórico e Justificativa

Como funciona o SILQ 1

Objetivos

Conceitos

Feedback de relevância

Métricas e avaliação de sistemas IR


Desenvolvimento

Alterações tecnológicas

Uso de feedback de relevância

Conclusões

Lattes

Dados Gerais	Linhas de pesquisa	Projetos	Áreas	Produção em C.T. & A.	Bancas	Eventos	Orientações	Citações
<div>  <div> <p>André Azevedo da Fonseca</p> <p>Coordenador do curso de Comunicação Social da Universidade de Uberaba. Pós-doutorando em Estudos Culturais, no Programa Avançado de Cultura Contemporânea - PACCUPRJ, Doutor em História pela Universidade Estadual Paulista - Julio Mesquita Filho (Unesp). Especialista em História do Brasil pela PUC-MG. Graduado em Comunicação Social (Jornalismo) pela Universidade de Uberaba (Unube). Autor do livro-reportagem "Cotidianos culturais e outras histórias: a cidade sob novas olhares" (Unube, 2004) e de quatro capítulos de livros. Como estudante universitário conquistou 8 prêmios nacionais. Como professor orientador, conquistou 19 prêmios nacionais e internacionais. Em 2010 foi contemplado no Prêmio Rumos Pesquisa Aplicada do Itaú Cultural. Tem experiência na área de Livro-reportagem, Docência Superior e pesquisa acadêmica nas áreas de Comunicação, Educação e História. Os interesses de pesquisa, com ênfase na interdisciplinaridade, englobam Comunicação, Cultura e Hegemonia, Movimentos Sociais e Culturais Contemporâneos, Indústria criativa, Estudos Culturais, Cultura Política, Política Cultural, Direitos Culturais, Imaginários Sociais e Políticos, Mitologias Políticas, Redes sociais, Comunicação e Educação, Comunicação e Cidadania. (Texto informado pelo autor)</p> <p>Última atualização do currículo em 26/01/2012</p> <p>Endereço para acessar este CV: http://lattes.cnpq.br/5565508482791214</p> </div> <div>  <p>Certificado pelo autor em 26/01/12</p> </div> <div>  <p>Rede de colaboração</p>  <p>Rede de grupos de pesquisa</p>  <p>SILQ - artigos em texto completo</p> </div> </div>								
<p>Dados pessoais</p> <p>Nome André Azevedo da Fonseca</p> <p>Nome em citações bibliográficas FONSECA, A. A.</p> <p>Sexo Masculino</p> <p>Endereço profissional Universidade de Uberaba, Câmara de Ensino de Graduação, Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão, Curso de Comunicação Social Av. Nere Sabino, 1801 - Bloco L Universitário 36055-500 - Uberaba, MG - Brasil Telefone: (34) 33109952 URL da Homepage: http://www.comunicacao.unube.br</p>								
<p>Formação acadêmica/Titulação</p> <p>2011 Pós-Doutorado - Universidade Federal do Rio de Janeiro, UFRJ, Brasil Bolsista do(a) Itaú Cultural</p>								

Qualis

ISSN	Título	Área de Avaliação	Estrato
1041-4347	IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering (Print)	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A1
0018-9464	IEEE Transactions on Magnetics	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B4
0278-0062	IEEE Transactions on Medical Imaging (Print)	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A1
1536-1233	IEEE Transactions on Mobile Computing	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A2
1520-9210	IEEE Transactions on Multimedia	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A2
2162-237X	IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A1
0018-9499	IEEE Transactions on Nuclear Science	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B1
1045-9219	IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems (Print)	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A2
0885-8950	IEEE Transactions on Power Systems	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B2
0098-5589	IEEE Transactions on Software Engineering	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A1
1083-4427	IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics. Part A, S	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A2
1094-6977	IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics. Part C, Ap	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A2
0018-9545	IEEE Transactions on Vehicular Technology	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A1
1063-8210	IEEE Transactions on Very Large Scale Integration (VLSI) System	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A2
1077-2626	IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A2
1536-1276	IEEE Transactions on Wireless Communications	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A1
1536-1284	IEEE Wireless Communications	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►A1
2162-2337	IEEE Wireless Communications Letters	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B4
1932-4537	IEEE eTransactions on Network and Service Management	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B3
1932-8540	IEEE-RITA	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B5
1545-5963	IEEE/ACM Transactions on Computational Biology and Bioinform	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B1
0916-8532	IEICE Transactions on Information and Systems	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B1
1751-861X	IET Computers & Digital Techniques (Online)	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B1
1751-8601	IET Computers & Digital Techniques (Print)	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B1
1751-8806	IET Software (Print)	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B1
1091-9856	INFORMS Journal on Computing	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B1
1526-5528	INFORMS Journal on Computing (Online)	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	►B1

Histórico e Justificativa

- ▶ AGUIAR, Felipe Nedel de; COSTA, Maria Eloísa. **SILQ - Sistema de Integração Lattes Qualis**. Trabalho de Conclusão de Curso. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, Biblioteca Universitária, 2015.
- ▶ Qualificação automática de produções científicas através de busca por similaridade textual nos dados Qualis;

**SILQ**

Sistema de Integração Lattes-Qualis

[Meus dados](#)[Grupos de avaliação](#) **1**[Avaliação livre](#)

Resultado da avaliação

Nome: Carina Friedrich Dorneles

Área do conhecimento: Ciência da Computação

Sub área do conhecimento: Metodologia e Técnicas da Computação

Grande área do conhecimento: Ciências Exatas e da Terra

Especialidade: Banco de Dados

Totalizador (para nível de confiança Normal): 4x A1 - 1x A2 - 5x B1 - 3x B2 - 6x B3 - 1x B4 - 4x B5 - 1x C

Área utilizada na avaliação: Ciência da Computação

Artigos


Título do Artigo	Ano de publicação	Título Periódico ou Revista	ISSN	Conceito
Web table taxonomy and formalization	2013	SIGMOD Record	0163-5808	A1 (1.0) 

Figura: Primeira versão do SILQ (<http://silq.inf.ufsc.br>)

IR e Data Matching

- ▶ *Information Retrieval (IR)*
 - ▶ *query*
 - ▶ *documentos*
- ▶ *Data-Matching*
 - ▶ *similaridade / dissimilaridade*
 - ▶ *threshold*

n-grams / trigrams

Revista: $A = \{_R, _Re, Rev, evi, vis, ist, sta, ta_ \}$

Revisor: $B = \{_R, _Re, Rev, evi, vis, iso, sor, or_ \}$

5 elementos em comum: $|A \cap B|$

11 elementos distintos: $|A \cup B|$

$$\text{trigrams}(\text{Revista}, \text{Revisão}) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|} = \frac{5}{11} = 0.45 = 45\%$$

n-grams / trigrams

Revista: $A = \{_R, _Re, Rev, evi, vis, ist, sta, ta_ \}$

Revisor: $B = \{_R, _Re, Rev, evi, vis, iso, sor, or_ \}$

5 elementos em comum: $|A \cap B|$

11 elementos distintos: $|A \cup B|$

$$\text{trigrams}(\text{Revista}, \text{Revisão}) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|} = \frac{5}{11} = 0.45 = 45\%$$

Como o SILQ avalia um currículo Lattes

Artigo #1 (extraído do Lattes)

Título: Approximate data instance matching: a survey

Ano: 2011

Área: Ciência da Computação

Journal: Knowledge and Information Systems

ISSN: 0219-1377

Artigo #2 (extraído do Lattes)

...

Artigo #1**Título:** Approximate data instance matching: a survey**Ano:** 2011**Área:** Ciência da Computação**Journal:** Knowledge and Information Systems**ISSN:** 0219-1377

query: (ISSN, área)

 $q_A = (0219-1377, \text{Ciência da Computação})$

$q_A = (0219-1377, \text{Ciência da Computação})$

$q_A = (0219-1377, \text{Ciência da Computação})$

Conceito	ISSN	Título
A2	0219-1377	Knowledge and Information Systems (Print)

Tabela: Resultado retornado pelo SILQ para a query q_A

$q_A = (0219-1377, \text{Ciência da Computação})$

Conceito	ISSN	Título
A2	0219-1377	Knowledge and Information Systems (Print)

Tabela: Resultado retornado pelo SILQ para a query q_A

Resultado

Artigo #1 recebe o conceito A2

Como o SILQ avalia um currículo Lattes

Trabalho #1 (extraído do Lattes)

Título: A Strategy for Allowing Meaningful and Comparable Scores in Approximate Matching

Ano: 2007

Área: Ciência da Computação

Evento: Conference on Information and Knowledge Management (CIKM)

Como o SILQ avalia um currículo Lattes

Trabalho #1 (extraído do Lattes)

Título: A Strategy for Allowing Meaningful and Comparable Scores in Approximate Matching

Ano: 2007

Área: Ciência da Computação

Evento: Conference on Information and Knowledge Management (CIKM)

query: (título do evento, área)

$q_T = (\text{Conference on Information and Knowledge Management (CIKM), Ciência da Computação})$

$q_T = (\text{Conference on Information and Knowledge Management (CIKM), Ciência da Computação})$

$q_T = (\text{Conference on Information and Knowledge Management (CIKM), Ciência da Computação})$

Conceito	Similaridade	Título
A1	0.71	International Conference on Information and Knowledge Management
B4	0.64	International Conference on Information, Process, and Knowledge Management

Tabela: Resultados retornados pelo SILQ para a query q_T

q_T = (Conference on Information and Knowledge Management (CIKM), Ciência da Computação)

Conceito	Similaridade	Título
A1	0.71	International Conference on Information and Knowledge Management
B4	0.64	International Conference on Information, Process, and Knowledge Management

Tabela: Resultados retornados pelo SILQ para a query q_T

Resultado

Trabalho #1 recebe o conceito A1

- ▶ SILQ: sistema de IR baseado em *data matching*
- ▶ Utiliza trigrams para *matching* entre eventos informados no Lattes e os registrados no Qualis
- ▶ *Threshold* de 0.6 ('nível de confiança normal')

Sumário

Introdução

Histórico e Justificativa

Como funciona o SILQ 1

Objetivos

Conceitos

Feedback de relevância

Métricas e avaliação de sistemas IR

Desenvolvimento

Alterações tecnológicas

Uso de feedback de relevância

Conclusões

Motivação

- ▶ Atualização tecnológica e da base de dados
 - ▶ Qualis trienal → anual
 - ▶ Atualização da base de dados Qualis no SILQ
 - ▶ Considerar ano na *query*
- ▶ Qual o *threshold* ideal para o SILQ?
- ▶ Qual a taxa de acerto do sistema? Ele está avaliando corretamente os currículos Lattes?
- ▶ É possível aumentar a taxa de acerto utilizando *feedback* de usuários?

Objetivos

Objetivo geral

Analisar o impacto que o uso de feedback de relevância tem na precisão dos resultados de avaliações realizadas pelo SILQ, efetuado sobre uma nova arquitetura da ferramenta que inclui a criação de API de integração com outros sistemas e a atualização da base de dados conforme as novas classificações Qualis.

Objetivos específicos

1. Reestruturação da arquitetura e banco de dados do SILQ a fim de suportar classificações de eventos e periódicos disponibilizados em um ritmo anual;

Objetivos específicos

1. Reestruturação da arquitetura e banco de dados do SILQ a fim de suportar classificações de eventos e periódicos disponibilizados em um ritmo anual;
2. Atualização do banco de dados do sistema com as últimas classificações disponibilizadas pelo Qualis (anos 2013 e 2014);

Objetivos específicos

1. Reestruturação da arquitetura e banco de dados do SILQ a fim de suportar classificações de eventos e periódicos disponibilizados em um ritmo anual;
2. Atualização do banco de dados do sistema com as últimas classificações disponibilizadas pelo Qualis (anos 2013 e 2014);
3. Criação de uma API pública de disponibilização dos serviços do SILQ, via camada de aplicação REST para integração com outros sistemas;

Objetivos específicos

4. Alterações na interface do sistema incluindo migração de *framework* de interface, inclusão de controles de *feedback*, novos gráficos de acompanhamento de grupos de pesquisa e melhorias gerais de usabilidade;

Objetivos específicos

4. Alterações na interface do sistema incluindo migração de *framework* de interface, inclusão de controles de *feedback*, novos gráficos de acompanhamento de grupos de pesquisa e melhorias gerais de usabilidade;
5. Propor novos algoritmos de avaliação baseados em similaridade textual e *feedback* de relevância e verificar se a taxa de acerto do sistema foi melhorada com tal ação.

Sumário

Introdução

Histórico e Justificativa

Como funciona o SILQ 1

Objetivos

Conceitos

Feedback de relevância

Métricas e avaliação de sistemas IR

Desenvolvimento

Alterações tecnológicas

Uso de feedback de relevância

Conclusões

Feedback de relevância

- ▶ Característica de sistemas IR
- ▶ Utilização de dados do usuário para melhorar seu desempenho
- ▶ Explícito / Implícito

Métricas e avaliação de sistemas de IR (TODO)

- ▶ Como saber se o sistema retorna os resultados corretos?
- ▶ Avaliação baseado em métricas
- ▶ Taxa de acerto (*accuracy* / exatidão*)
- ▶ Média de Rank Recíproco

$$MRR = \frac{1}{|Q|} \sum_{i=1}^{|Q|} \frac{1}{rank(i)}$$

TODO: slide com exemplo disso porque né

Sumário

Introdução

Histórico e Justificativa

Como funciona o SILQ 1

Objetivos

Conceitos

Feedback de relevância

Métricas e avaliação de sistemas IR

Desenvolvimento

Alterações tecnológicas

Uso de feedback de relevância

Conclusões

Extração e inserção dos novos dados Qualis

- ▶ Até final de 2015:
 - ▶ Qualis trienal
 - ▶ 2010-2012
 - ▶ PDFs e planilhas XLS
- ▶ Início de 2016
 - ▶ Qualis anual
 - ▶ 2010, 2011, 2012, 2013, 2014
 - ▶ Planilhas CSV
- ▶ Limpeza manual (erros de codificação, ISSNs omitidos, etc.)
- ▶ 339.204 registros

Atualização tecnológica

- ▶ Criação da camada REST de integração
- ▶ Migração de *framework*: *Play* → *Spring*
- ▶ Reescrita do *front-end* com *AngularJS*
 - ▶ Novos gráficos de avaliação para grupos de pesquisa
 - ▶ Melhorias no módulo de usuários
 - ▶ Redesign da página de resultados de avaliação
 - ▶ Inclusão dos controles de *feedback*
- ▶ Garantida da qualidade com testes automatizados

TODO: Figurinha?

Obtenção de feedback

2016 | Ajustamento de pesos para ratings de múltiplos critérios em recomendação de itens
Simpósio Brasileiro de Sistemas Multimídia e Web (WebMedia)

B3 23%

2012

WEBMEDIA

Brazilian Symposium on Multimedia and the Web

2015 | Towards Automatic Document Classification by Exploiting only Knowledge Resources
International Conference of the Chilean Computer Science Society

B3 100%

2012

SCCC

International Conference of the Chilean Computer Science Society

B2 64%

2012

ICSC_A

International Computer Science Conference

[Ver menos resultados](#)

2015 | Implementação de um esquema de extração de dados tabulares da web
XII Workshop de Trabalhos de Iniciação Científica (WTIC)

Nenhum registro Qualis correspondente

Nenhum conceito encontrado | [Sugerir matching](#)

Sugerir matching

Nenhum registro Qualis correspondente

Figura: Controles de feedback da página de resultados de avaliação do SILQ

Modelagem lógica

TODO: Figurinha da modelagem lógica?

Algoritmos

- ▶ De que forma utilizar o *feedback* obtido?
- ▶ Criação de algoritmos baseados no *trigrams* do SILQ 1
 - ▶ $fb(t)$
 - ▶ `query_aliasing`
- ▶ Avaliação experimental

Algoritmo fb(1)

$q_1 = (\text{"Software Engineering Knowledge Engineering"}, 2009, \text{CCO})$

Algoritmo fb(1)

$q_1 = (\text{"Software Engineering Knowledge Engineering", 2009, CCO})$

#	Evento	Similaridade
1	Software Engineering and Data Engineering (SEDE)	0.53
2	International Conference on Software Engineering and Knowledge Engineering (SEKE)	0.49
...

Algoritmo fb(1)

$q_1 = (\text{"Software Engineering Knowledge Engineering", 2009, CCO})$

#	Evento	Similaridade
1	Software Engineering and Data Engineering (SEDE)	0.53
2	International Conference on Software Engineering and Knowledge Engineering (SEKE)	0.49
...

feedback 1: (ID Qualis, *query*)

$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$

Algoritmo fb(1)

$$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$$
$$q_2 = (\text{"Software Engineering Knowledge Engineering"}, 2010, \text{CCO})$$

Algoritmo fb(1)

$$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$$

$$q_2 = (\text{"Software Engineering Knowledge Engineering"}, 2010, \text{CCO})$$

#	Evento	Similaridade
2	International Conference on Software Engineering and Knowledge Engineering (SEKE)	0.49
1	Software Engineering and Data Engineering (SEDE)	0.53
...

f_1 utilizado, *match* realizado com evento #2

Algoritmo fb(1)

1. Cria o *rank* inicial de resultados utilizando a função trigrams (idêntico ao SILQ 1)
2. Pesquisa por *feedback* anterior idêntico à *query* submetida
3. Caso exista, adiciona o Qualis atribuído ao *feedback* na primeira posição do *rank*

Algoritmo fb(1)

$$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$$

$$q_3 = (\text{"Software Engineering and Knowledge Engineering"}, 2011, \text{CCO})$$

Algoritmo fb(1)

$$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$$

$q_3 = (\text{"Software Engineering **and** Knowledge Engineering"}, 2011, \text{CCO})$

- ▶ Feedback 1 não é considerado
- ▶ fb(1) considera somente *queries* idênticas
- ▶ fb(t): Considerar também *feedbacks* com *queries* similares!
 - ▶ t : *threshold* de similaridade de *feedback*

Algoritmo fb(t)

$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$

$q_3 = (\text{"Software Engineering and Knowledge Engineering"}, 2011, \text{CCO})$

Similaridade: 0.88 (*trigrams*)

Algoritmo $fb(t)$

$$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$$

$q_3 = (\text{"Software Engineering and Knowledge Engineering"}, 2011, \text{CCO})$

Similaridade: 0.88 (*trigrams*)

Considerando $fb(0.75)$:

#	Evento	Similaridade
2	International Conference on Software Engineering and Knowledge Engineering (SEKE)	0.49
1	Software Engineering and Data Engineering (SEDE)	0.53
...

Algoritmo $fb(t)$

1. Cria o *rank* inicial de resultados utilizando a função *trigrams* (idêntico ao SILQ 1)
2. Pesquisa pelo *feedback* anterior mais similar à *query* submetida e cuja similaridade seja t ou superior
3. Caso exista, adiciona o Qualis atribuído ao *feedback* na primeira posição do *rank*

Algoritmo $fb(t)$

- ▶ Qual o valor de t ideal?
- ▶ Desconsidera os valores de similaridade do *rank* inicial
- ▶ *Rank* não é mais ordenado por similaridade

Algoritmo query_aliasing

$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$

$q_4 = (\text{"Software Engineering and Knowledge Engineering"}, 2011, \text{CCO})$

Similaridade: 0.88 (*trigrams*)

Algoritmo query_aliasing

$$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$$

$q_4 = (\text{"Software Engineering and Knowledge Engineering"}, 2011, \text{CCO})$

Similaridade: 0.88 (*trigrams*)

#	Evento	Rank
2	International Conference on Software Engineering and Knowledge Engineering (SEKE)	0.88
1	Software Engineering and Data Engineering (SEDE)	0.53
...

Algoritmo query_aliasing

1. Cria o *rank* inicial de resultados utilizando a função *trigrams* (idêntico ao SILQ 1)
2. Pesquisa pelo *feedback* anterior mais similar à *query* submetida
3. Caso exista, adiciona o Qualis atribuído ao *feedback* na lista de resultados com valor de *rank* igual ao valor de similaridade entre a nova *query* e a *query* do *feedback*

Algoritmo query_aliasing

$$f_1 = (\#2, \text{"Software Engineering Knowledge Engineering"})$$

Queries idênticas

"Software Engineering Knowledge Engineering"

Rank: 1.0

Queries similares

"Software Engineering **and** Knowledge Engineering"

Rank: 0.88

Queries dissimilares

"IEEE Midwest Symposium on Circuits and Systems"

Rank: 0.01

Avaliação experimental

- ▶ Conjunto de testes
 - ▶ 33 currículos de pesquisadores do PPGCC
 - ▶ 300 trabalhos aleatoriamente selecionados e avaliados manualmente
- ▶ Comparação entre o resultado retornado pelo sistema e o resultado selecionado

Avaliação de *threshold* ideal

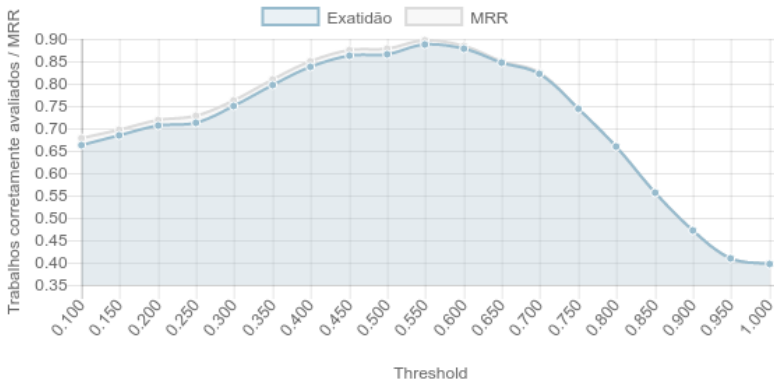


Figura: Valores de exatidão e MRR para diferentes valores de *threshold* utilizando o método *trigram*

Exatidão dos algoritmos propostos

Algoritmo	Exatidão
<i>trgm</i>	88.667%
<i>trgm + fb(1.00)</i>	89.667%
<i>trgm + fb(0.90)</i>	90.667%
<i>trgm + fb(0.80)</i>	92.667%
<i>trgm + fb(0.70)</i>	92.667%
<i>trgm + fb(0.60)</i>	91.000%
<i>trgm + query_aliasing</i>	93.333%

Tabela: Comparação da exatidão dos diferentes algoritmos testados (utilizando *threshold* de 0.55)

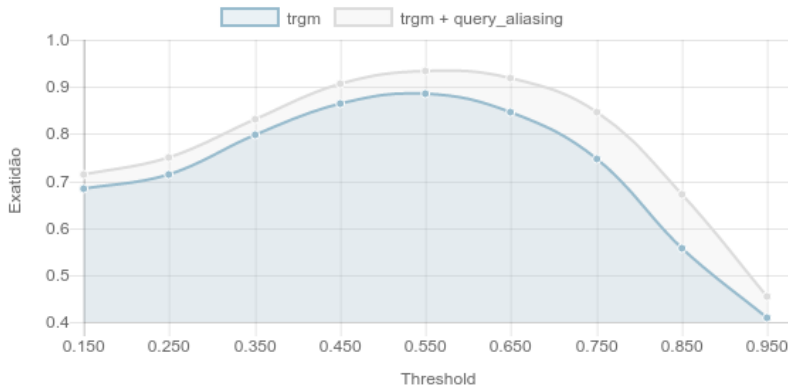


Figura: Comparação da taxa de acerto do algoritmo *trgm* e do *trgm + query_aliasing* para diferentes *thresholds*

Sumário

Introdução

Histórico e Justificativa

Como funciona o SILQ 1

Objetivos

Conceitos

Feedback de relevância

Métricas e avaliação de sistemas IR

Desenvolvimento

Alterações tecnológicas

Uso de feedback de relevância

Conclusões

Conclusões

- ▶ Criação da camada REST de integração
 - ▶ Ex.: `http://silq.inf.ufsc.br/api/qualis`

Conclusões

- ▶ Criação da camada REST de integração
 - ▶ Ex.: `http://silq.inf.ufsc.br/api/qualis`
- ▶ Atualização da base de dados com os novos registros Qualis

Conclusões

- ▶ Criação da camada REST de integração
 - ▶ Ex.: <http://silq.inf.ufsc.br/api/qualis>
- ▶ Atualização da base de dados com os novos registros Qualis
- ▶ Métricas de exatidão do sistema

Conclusões

- ▶ Criação da camada REST de integração
 - ▶ Ex.: <http://silq.inf.ufsc.br/api/qualis>
- ▶ Atualização da base de dados com os novos registros Qualis
- ▶ Métricas de exatidão do sistema
- ▶ Descoberto *threshold* ideal: 0.55

Conclusões

- ▶ Criação da camada REST de integração
 - ▶ Ex.: <http://silq.inf.ufsc.br/api/qualis>
- ▶ Atualização da base de dados com os novos registros Qualis
- ▶ Métricas de exatidão do sistema
- ▶ Descoberto *threshold* ideal: 0.55
- ▶ Inserção dos controles de *feedback* de relevância

Conclusões

- ▶ Criação da camada REST de integração
 - ▶ Ex.: <http://silq.inf.ufsc.br/api/qualis>
- ▶ Atualização da base de dados com os novos registros Qualis
- ▶ Métricas de exatidão do sistema
- ▶ Descoberto *threshold* ideal: 0.55
- ▶ Inserção dos controles de *feedback* de relevância
- ▶ Taxa de acerto média do sistema melhorada de 87% para 93.3% com o uso de *feedback* de usuários

Trabalhos futuros

- ▶ Avaliar outras funções de similaridade

Trabalhos futuros

- ▶ Avaliar outras funções de similaridade
- ▶ Avaliar diferentes estratégias de uso de *feedback* de relevância
 - ▶ Ex.: Algoritmo de Rocchio, *machine learning*, etc

Trabalhos futuros

- ▶ Avaliar outras funções de similaridade
- ▶ Avaliar diferentes estratégias de uso de *feedback* de relevância
 - ▶ Ex.: Algoritmo de Rocchio, *machine learning*, etc
- ▶ Tradução de nomes de eventos

Trabalhos futuros

- ▶ Avaliar outras funções de similaridade
- ▶ Avaliar diferentes estratégias de uso de *feedback* de relevância
 - ▶ Ex.: Algoritmo de Rocchio, *machine learning*, etc
- ▶ Tradução de nomes de eventos
- ▶ Automatizar ainda mais o processo de avaliação de Programas de Pós-Graduação conforme regras da CAPES
 - ▶ Gerar valores de I_{geral} e $I_{restrito}$
 - ▶ Utilizar pesos considerados pela CAPES

Análise do uso de *feedback* de relevância no Sistema de Integração Lattes-Qualis (SILQ)

Dúvidas?

Carlos Bonetti

carlosbonetti.mail@gmail.com