

UFSC – CTC – INE

INE5424 - Sistemas Operacionais II

# RELATÓRIO DO EXERCÍCIO V

*System Object Destruction*

*Carlos Bonetti - 12100739*

*Thiago Senhorinha Rose - 12100774*

*Rodrigo Aguiar Costa - 12104064*

# Synchronizer

## Deleção do Sincronizador

Na deleção de uma estrutura sincronizadora liberamos, com **wakeup\_all**, todas as Threads que estão aguardando um recurso compartilhado. A deleção de um mecanismo de sincronização é de responsabilidade do programador. Portanto, ao deletá-lo, o programador indica que não deseja mais realizar um sincronismo sobre o código e as Threads podem continuar suas execuções.

```
~Synchronizer_Common() {  
    db<Synchronizer>(TRC) << "~Synchronizer_Common(this=" << this <<  
    ")" << endl;  
    wakeup_all();  
}
```

# Thread

## Auto deleção

Estipulando uma pré-condição de que, no momento de deleção de uma Thread, ela não se auto-delete utilizamos um assert para checar tal condição.

## Deleção da Thread Joiner

Imagine que a Thread A dê join na Thread B que começa a executar. Por algum motivo, a Thread A foi deletada. Neste momento, o ponteiro para Thread A continua existindo na fila joining da Thread B. Este valor pode ocasionar um erro de acesso quando consumido.

Para tratar essa situação, criamos o atributo joined para cada Thread. Este guarda um ponteiro para a Thread joined pela qual a thread atual está esperando. Desta forma, no destrutor da Thread A do exemplo anterior, podemos remover a thread joiner (A) da thread joined (B):

```
Thread::~~Thread()  
{  
    lock();  
  
    db<Thread>(TRC) << "~Thread(this=" << this
```

```

        << ",state=" << _state
        << ",priority=" << _link.rank()
        << ",thread_count=" << _thread_count
        << ",stack={b=" << reinterpret_cast<void*>(_stack)
        << ",context={b=" << _context
        << ", " << *_context << "})" << endl;

    // Auto deletion is not allowed
    assert(this != _running);

    // No Threads should be waiting for a deleted one
    assert(_joining.empty());

    // If deleted thread is joining another one, remove it from the
    list of that thread
    if (_joined)
        _joined->_joining.remove(&_link);

    if (_state != FINISHING)
        _thread_count--;

    _ready.remove(this);
    _suspended.remove(this);

    unlock();

    kfree(_stack);
}

```

### Deleção da Thread Joined

Imagine que a Thread A dê join na Thread B. Suponha que a Thread B seja deletada por algum motivo, antes de conseguir existir. Nesta situação, a Thread A, que estava na fila joining da Thread B, não voltará a ser escalonada, pois o método `wakeup_joiners` da Thread B não será executado (isso acontece dentro do `exit()`). Não podemos, também, simplesmente acordar todos os joiners de uma thread no momento de sua deleção, pois não há valor de status de retorno para ser passado. Neste cenário, a Thread foi destruída antes de ser exitada, portanto sua execução não terminou completamente e seu valor de retorno não está disponível. Chegamos ao mesmo paradoxo do caso “Joining em si mesmo”.

Nesta situação, optamos por utilizar um `assert` para estipular a pré-condição de que, no momento de deleção de uma Thread, nenhuma outra Thread esteja em sua fila joining. O tratamento deste erro fica a cargo do programador.

## Alarm

Quando o destrutor de Alarm é invocado, remove-se este alarme da fila *\_request*.

```
Alarm::~~Alarm()
{
    lock();

    db<Alarm>(TRC) << "~Alarm(this=" << this << ")" << endl;

    _request.remove(this);

    unlock();
}
```

## Deleção do Handler

Considere o seguinte caso:

```
Function_Handler *handler_a = new Function_Handler(&func_a);
Alarm alarm_a(2000000, handler_a, iterations);
delete handler_a;
```

Ao disparar, o alarme em questão tentará executar a função handler, que foi deletada. Isso ocasionará um erro por tentar executar uma área da heap que foi desalocada. Este caso, porém, só acontece quando o programador explicitamente iniciar um Handler e destruí-lo após associá-lo a um alarme que ainda não disparou. Julgamos que trata-se de um caso específico causado unicamente pelo programador, portanto não tratamos este caso.