#### Mediciones cuánticas libres de interacciones

Héctor Miguel Mejía Díaz

- Breve resumen del trabajo de Avshalom C. Elitzur y Lev Vaidman https://link.springer.com/article/10.1007/BF00736012
- ¿Es posible obtener conocimiento sobre la existencia de un objeto en un determinado lugar, usando mediciones libres de interacciones, sin tener información previa sobre el objeto?

## Dispositivo experimental

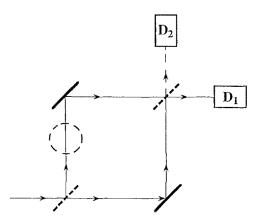


Fig. 1. Mach-Zehnder type particle interferometer. Detector  $D_2$  clicks only if one of the arms of the interferometer is blocked by an object.

## Condiciones experimentales

- Una partícula incide en el divisor de haz. El coeficiente de transmisión es 1/2.
- Los haces transmitido y reflejado son a su vez reflejados tal que se juntan nuevamente en otro divisor de haz.
- Dos detectores,  $D_1$  y  $D_2$  colectan los haces finales.
- Es posible hacer un arreglo experimental tal que  $D_2$  sólo detecte un haz si hay algo bloqueando la salida del divisor original.

• Los estados  $|d\rangle$  y  $|a\rangle$  designan a un fotón moviéndose a la derecha y hacia arriba, respectivamente.

- Los estados  $|d\rangle$  y  $|a\rangle$  designan a un fotón moviéndose a la derecha y hacia arriba, respectivamente.
- Cada reflexión cambia la fase del fotón en  $\pi/2$ .

- Los estados  $|d\rangle$  y  $|a\rangle$  designan a un fotón moviéndose a la derecha y hacia arriba, respectivamente.
- Cada reflexión cambia la fase del fotón en  $\pi/2$ .
- La operación de los divisores queda definida como

$$|d\rangle \longrightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} (|d\rangle + i|a\rangle)$$
 $|a\rangle \longrightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} (|a\rangle + i|d\rangle)$ 

- Los estados |d\rangle y |a\rangle designan a un fotón moviéndose a la derecha y hacia arriba, respectivamente.
- Cada reflexión cambia la fase del fotón en  $\pi/2$ .
- La operación de los divisores queda definida como

$$|d\rangle \longrightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} (|d\rangle + i|a\rangle)$$
  
 $|a\rangle \longrightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} (|a\rangle + i|d\rangle)$ 

• La operación de los espejos es

$$|d\rangle \longrightarrow i|a\rangle$$
  
 $|a\rangle \longrightarrow i|d\rangle$ 

$$|d\rangle \longrightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} (|d\rangle + i|a\rangle)$$
 Divisor

$$|d
angle \longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}}ig(|d
angle + i|a
angleig)$$
 Divisor  $\longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}}ig(i|a
angle - |d
angleig)$  Espejos

$$|d
angle \longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}}ig(|d
angle + i|a
angleig)$$
 Divisor  $\label{eq:delta} \longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}}ig(i|a
angle - |d
angleig)$  Espejos  $\label{eq:delta} \longrightarrow rac{1}{2}ig(i|a
angle - |d
angleig) - rac{1}{2}ig(|d
angle + i|a
angleig)$  Divisor

Héctor Mejía-Díaz Elitzur-Vaidman 6/10

$$|d
angle \longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}}ig(|d
angle + i|a
angleig)$$
 Divisor  $iggtharpoonup rac{1}{\sqrt{2}}ig(i|a
angle - |d
angleig)$  Espejos  $iggtharpoonup rac{1}{2}ig(i|a
angle - |d
angleig) - rac{1}{2}ig(|d
angle + i|a
angleig)$  Divisor  $iggtharpoonup - |d
angle$  Es detectado por  $D_1$ 

Héctor Mejía-Díaz Elitzur-Vaidman 6/10

$$|d
angle \longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}} ig( |d
angle + i |a
angle ig)$$
 Divisor

$$|d
angle \longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}}ig(|d
angle + i|a
angleig)$$
 Divisor  $\longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}}ig(i|a
angle + i|dispersado
angleig)$  Espejo

Héctor Mejía-Díaz Elitzur-Vaidman 7/1

$$|d
angle \longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}} ig( |d
angle + i |a
angle ig)$$
 Divisor  $\longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}} ig( i |a
angle + i | dispersado
angle ig)$  Espejo  $\longrightarrow rac{1}{2} ig( i |a
angle - |d
angle ig) + rac{i}{\sqrt{2}} | dispersado
angle$  Divisor

Héctor Mejía-Díaz Elitzur-Vaidman 7/

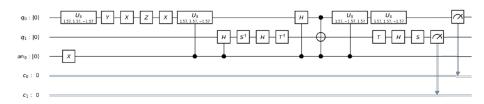
$$|d
angle \longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}} ig( |d
angle + i |a
angle ig)$$
 Divisor  $\longrightarrow rac{1}{\sqrt{2}} ig( i |a
angle + i | dispersado
angle ig)$  Espejo  $\longrightarrow rac{1}{2} ig( i |a
angle - |d
angle ig) + rac{i}{\sqrt{2}} | dispersado
angle$  Divisor

• Entonces, pueden ocurrir tres cosas

$$\frac{1}{2} \big( i | a \rangle - | d \rangle \big) + \frac{i}{\sqrt{2}} | \textit{dispersado} \rangle \longrightarrow \begin{cases} |a\rangle, & \textit{D}_2 \text{ detecta, con prob. } 1/4 \\ |d\rangle, & \textit{D}_1 \text{ detecta, con prob. } 1/4 \\ |\textit{dispersado}\rangle, & \emptyset, \text{ con prob. } 1/2 \end{cases}$$

### Implementación del bomb tester

• En https://www.preprints.org/manuscript/201902.0232/v1 se propone la siguiente implementación:



- $q_0$  y  $q_1$  representan el estado del fotón
- an<sub>0</sub> indica la presencia de la bomba

- Estado inicial del fotón es |10>
- ullet En presencia de la bomba, el estado es |101
  angle
- De acuerdo con los autores, el estado final del sistema es

$$-rac{\ket{00}+\ket{01}}{2}\ket{1}+rac{\ket{101}}{\sqrt{2}}$$

- Use Pennylane para simular el circuito. Interprete sus resultados de acuerdo con el trabajo de Elitzur-Vaidman.
- Hints:
  - La compuerta CCX se implementa como qml.CCX(wires=[0,1,2])
  - Se puede usar una compuerta controlada, U como qml.ControlledQubitUnitary(U.matrix(), control\_wires=[0], wires=[1,2]) qml.ctrl(qml.Hadamard, control=0)(wires=1)

## Las compuertas usadas

$$X = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, Y = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{bmatrix}, Z = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, U3 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & i \\ i & 1 \end{bmatrix}, H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix},$$
 
$$S^{\dagger} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix}, T^{\dagger} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1-i}{\sqrt{2}} \end{bmatrix}, U3^{\dagger} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & -i \\ -i & 1 \end{bmatrix}, S = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{bmatrix}, T = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1+i}{\sqrt{2}} \end{bmatrix}.$$

Héctor Mejía-Díaz Elitzur-Vaidman 10 / 10