



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

Estructuras Discretas

Tarea 7

PRESENTA

**Castañon Maldonado Carlos Emilio
Bazán Rojas Karina Ivonne**

PROFESORA

Araceli Liliana Reyes Cabello

AYUDANTES

**Rafael Reyes Sánchez
Ricardo Rubén González García
Javier Enríquez Mendoza
José Eliseo Ortiz Montaña**

Estructuras Discretas

Tarea Semanal 7

- 1 Verifica si las siguientes son equivalencias válidas, por medio de álgebra de equivalencias lógicas y tablas de verdad.

a) $(p \rightarrow q) \rightarrow q \equiv p \vee q$

$$\begin{aligned} \neg(p \rightarrow q) \vee q &\equiv p \vee q && \text{Eliminación de operadores} \\ \neg(\neg p \vee q) \vee q &\equiv p \vee q && \text{Eliminación de operadores} \\ (p \wedge \neg q) \vee q &\equiv p \vee q && \text{De Morgan y Doble Negación} \\ (q \vee p) \wedge (q \vee \neg q) &\equiv p \vee q && \text{Distributividad} \\ (q \vee p) \wedge (True) &\equiv p \vee q && \text{Tercero Excluido} \\ (q \vee p) &\equiv p \vee q && \text{Identidad} \\ p \vee q &\equiv p \vee q && \text{Conmutatividad} \end{aligned}$$

p	q	$p \rightarrow q$	$(p \rightarrow q) \rightarrow q$
0	0	1	0
0	1	1	1
1	0	0	1
1	1	1	1

p	q	$p \vee q$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

b) $(p \leftrightarrow q) \equiv (\neg p \leftrightarrow \neg q)$

$$\begin{aligned} (p \leftrightarrow q) &\equiv (\neg p \rightarrow \neg q) \wedge (\neg q \rightarrow \neg p) && \text{Eliminación de operadores} \\ (p \leftrightarrow q) &\equiv (p \vee \neg q) \wedge (q \vee \neg p) && \text{Eliminación de operadores} \\ (p \leftrightarrow q) &\equiv (q \vee \neg p) \wedge (p \vee \neg q) && \text{Conmutatividad} \\ (p \leftrightarrow q) &\equiv (\neg p \vee q) \wedge (p \vee \neg q) && \text{Conmutatividad} \\ (p \leftrightarrow q) &\equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p) && \text{Eliminación de operadores} \\ (p \leftrightarrow q) &\equiv (p \leftrightarrow q) && \text{Eliminación de operadores} \end{aligned}$$

p	q	$p \leftrightarrow q$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1

p	q	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \leftrightarrow \neg q$
0	0	1	1	1
0	1	1	0	0
1	0	0	1	0
1	1	0	0	1

c) $\neg(p \leftrightarrow q) \equiv p \leftrightarrow \neg q$

$\neg((p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)) \equiv p \leftrightarrow \neg q$ Eliminación de operadores

$\neg(p \wedge q) \wedge \neg(\neg p \wedge \neg q) \equiv p \leftrightarrow \neg q$ De Morgan

$(\neg p \vee \neg q) \wedge (p \vee q) \equiv p \leftrightarrow \neg q$ De Morgan

$(\neg p \vee \neg q) \wedge (q \vee p) \equiv p \leftrightarrow \neg q$ Conmutatividad

$(p \rightarrow \neg q) \wedge (\neg q \rightarrow p) \equiv p \leftrightarrow \neg q$ Eliminación de operadores

$p \leftrightarrow \neg q \equiv p \leftrightarrow \neg q$ Eliminación de operadores

p	q	$p \leftrightarrow q$	$\neg(p \leftrightarrow q)$
0	0	1	0
0	1	0	1
1	0	0	1
1	1	1	0

p	q	$\neg q$	$p \leftrightarrow \neg q$
0	0	1	0
0	1	0	1
1	0	1	1
1	1	0	0

2 Para cada una de las fórmulas muestra si son o no satisfacibles, si lo son muestra un modelo para cada una.

a) $(\neg p \vee q) \wedge p$

$\mathcal{I}(p) = 1, \mathcal{I}(\neg p) = 0, \mathcal{I}(q) = 1$

entonces $\mathcal{I}(\neg p \vee q) = 1 \Rightarrow \mathcal{I}((\neg p \vee q) \wedge p) = 1$, por lo que si es un modelo para la fórmula.

b) $p \wedge q \wedge \neg p$

No es satisfacible, no hay ninguna asignación de verdad para las variables p y q que haga que la fórmula sea verdadera ya que $p \wedge q \wedge \neg p \equiv q \wedge p \wedge \neg p$ por *Conmutatividad* y como podemos recordar $p \wedge \neg p \equiv \text{False}$ por lo que tendríamos $q \wedge \text{False}$ y no hay modelo que satisfaga eso.

c) $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$

Si p y q son verdaderos, entonces ambas implicaciones son verdaderas y la conjunción de ambas también es verdadera.

Si p y q son falsos, entonces ambas implicaciones son trivialmente verdaderas (ya que si el antecedente es falso, implica verdadero), y la conjunción de ambas también es verdadera.

Por lo tanto, podemos concluir que $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$ es satisfacible.

$\mathcal{I}(p) = 1, \mathcal{I}(q) = 1$

entonces $\mathcal{I}(p \rightarrow q) = 1$ y $\mathcal{I}(q \rightarrow p) = 1 \Rightarrow \mathcal{I}(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p) = 1$, por lo que si es un modelo para la fórmula.

3 Demuestra la consecuencia lógica por medio de interpretaciones en cada uno de los casos

a) $\{p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow r\} \models r$

1) $\mathcal{I}(p \vee q) = T$ Por hipótesis

2) $\mathcal{I}(p \rightarrow r) = T$ Por hipótesis

3) $\mathcal{I}(q \rightarrow r) = T$ Por hipótesis

4) $\mathcal{I}(r) = F$ Refutación

5) $\mathcal{I}(p) = F$ Por 2 y 4

6) $\mathcal{I}(q) = F$ Por 3 y 4

7) $\mathcal{I}(p \vee q) = F$ Por 5 y 6

\therefore El conjunto $\Gamma \cup \{r\}$ insatisfacible y el argumento es correcto.

b) $\{r \wedge s \rightarrow t, \neg t\} \models t \rightarrow q$

1) $\mathcal{I}(r \wedge s \rightarrow t) = T$ Por hipótesis

2) $\mathcal{I}(\neg t) = T$ Por hipótesis

3) $\mathcal{I}(t) = F$ Por 2.

$\therefore t \rightarrow q$

c) $\{\neg q \rightarrow \neg r, \neg r \rightarrow \neg p, \neg p \rightarrow \neg q\} \models q \leftrightarrow r$

1) $\mathcal{I}(\neg q \rightarrow \neg r) = T$ Por hipótesis

2) $\mathcal{I}(\neg r \rightarrow \neg p) = T$ Por hipótesis

3) $\mathcal{I}(\neg p \rightarrow \neg q) = T$ Por hipótesis

4) $\mathcal{I}(\neg(\neg q) \vee \neg r) \equiv \mathcal{I}(q \vee \neg r)$ Eliminación de op. 1

5) $\mathcal{I}(\neg(\neg r) \vee \neg p) \equiv \mathcal{I}(r \vee \neg p)$ Eliminación de op. 2

6) $\mathcal{I}(\neg(\neg p) \vee \neg q) \equiv \mathcal{I}(p \vee \neg q)$ Eliminación de op. 3

7) $\mathcal{I}(q \vee \neg r) = T$ Por 1 y 4

8) $\mathcal{I}(r \vee \neg p) = T$ Por 2 y 5

9) $\mathcal{I}(p \vee \neg q) = T$ Por 3 y 6

10) $\mathcal{I}(q) = T$ Por 7 y 9

11) $\mathcal{I}(r) = T$ Por 7 y 10

$\therefore q \leftrightarrow r$