

Notas

Carlos Daniel Contreras Quiroz

March 22, 2023

To do list

1. Entender BSDE
 2. Escribir conexión PDE-BSDE
 3. Programar reflexión en frontera
 4. Deep Fictitious Play
 5. Escribir Crowd motion
 6. Simular diferencias
 7. Escribir simulaciones
 8. Escribir apendice Neural Networks
-

Problemas

1. El repositorio del review corre muy lento ✓
 2. Las condiciones de frontera no son iguales
 - Reflejar los caminos puede funcionar ✗
 3. Parece que DeepBSDE no funciona con dimensiones de más de 100
 - Podría usarse el deep Backward de Pham [1], se puede entrenar basado en modelos anteriores. No hay código
 - O tambien deep splitting de Beck [2]. Si hay código
-

Ideas

- Hacerlo en flux
 - Hacerlo en equinox/jax
 - Buscar un modelo de Cucker Smale abierto
 - Buscar un método para resolver problemas en horizonte infinito (actor-critic podría funcionar)(Tambien elliptic Feynman-Kac)
 - Resolver MFG con deep learning
 - Price of anarchy
-

Preguntas

1. ¿En que sentido converge a la solución?
2. ¿Qué pasaría si se cambia la discretización de Euler por una mejor? ¿Afecta el modo de convergencia?

Probabilidad

Preguntas

- Es $E[\int_0^T |f|^2] < \infty$ equivalente a que $\int_0^T |f|^2 < \infty$ a.s?
- Revisar desigualdad de doob en prueba
- Typo al aplicar Bukholder en existencia
- Typo al aplicar Ito en linear BSDE

Para recordar

Recordar: Filtración aumentada

A una filtración $\mathbb{F} = (\mathcal{F}_t)_t$ en un espacio de probabilidad $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ le corresponde una filtración continua a la derecha $\mathbb{F}^+ = (\mathcal{F}_t)_t = \cap_{t < s} (\mathcal{F}_s)$. \mathbb{F} se dice continua a la derecha si $\mathbb{F}^+ = \mathbb{F}$.

Sea $\mathcal{N}_P = \{A \subseteq \omega | A \subseteq B \text{ para algún } B \in \mathbb{F} \text{ con } P(B) = 0\}$. \mathbb{F} se dice completa si \mathcal{F}_t contiene \mathcal{N}_P para todo t .

Una filtración continua a la derecha y completa se llama filtración aumentada.

Deep BSDE

Vamos a intentar resolver ecuaciones del tipo

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) + \frac{1}{2} \text{Tr}(\sigma \sigma^T(t, x) (\text{Hess}_x u)(t, x)) + \nabla u(t, x) \cdot \mu(t, x) \\ + f(t, x, u(t, x), \sigma^T(t, x) \nabla u(t, x)) = 0 \end{aligned} \quad (1)$$

con la condición final $u(T, x) = g(x)$.

Vamos a realizar una aproximación con la fórmula de Feynman-Kac. Esto es, la solución de la ecuación anterior viene dada por

$$\begin{aligned} u(t, X_t) - u(0, X_0) \\ = - \int_0^t f(s, X_s, u(s, X_s), \sigma^T(s, X_s) \nabla u(s, X_s)) ds \\ + \int_0^t [\nabla u(s, X_s)]^T \sigma(s, X_s) dW_s. \end{aligned} \quad (2)$$

donde X resuelve la ecuación diferencial estocástica

$$X_t = \xi + \int_0^t \mu(s, X_s) ds + \int_0^t \sigma(s, X_s) dW_s \quad (3)$$

Vamos a estudiar primero el caso de HJB del repositorio. Aquí intentamos controlar el proceso 100-dimensional

$$dX_t = 2\sqrt{\lambda} m_t dt + \sqrt{2} dt \quad X(0) = x \quad t \in (0, T) \quad (4)$$

a través del control m_t , con el funcional de costo

$$J(m_t) = \mathbb{E} \left[\int_0^T ||m_t||^2 dt + g(X_T) \right]. \quad (5)$$

Recordar: Hamilton-Jacobi-Bellman

Para un proceso controlado

$$\begin{aligned} dX_x &= \mu(X, u)dt + \sigma(X, u)dW \\ X(0) &= x \end{aligned}$$

con función de costo

$$J(t, x, u) = \mathbb{E} \left[\int_t^T f(X_x, u)dt + g(X_x) \right].$$

la ecuación de HJB para la función de valor

$$V(t, x) = \sup_{u \in \mathcal{A}} J(t, x, u)$$

es

$$\frac{\partial V}{\partial t} + \sup_{u \in \mathcal{A}} \{ \mathcal{L}^u(V) + f(x, u) \} = 0$$

donde

$$\mathcal{L}^u(V)(t, x) = \mu(x, u) \cdot \nabla V(t, x) + \frac{1}{2} Tr(\sigma(t, x)\sigma^T(t, x)\nabla^2 V(t, x))$$

con la condición final

$$u(T, x) = g(x)$$

Esto también puede escribirse con el Hamiltoniano

$$H(t, x, p, M) = \sup_{u \in \mathcal{A}} \{ \mu(x, u) \cdot p + \frac{1}{2} Tr[\sigma(t, x)\sigma^T(t, x)M] + f(x, u) \}$$

y asumiendo que el control no se aplica a la volatilidad se escribe

$$\frac{\partial u}{\partial t} + H(t, x, \nabla u) + \frac{1}{2} Tr[\sigma(t, x)\sigma^T(t, x)\nabla^2 u] = 0$$

```

1  import numpy as np
2
3  def incmatrix(genl1, genl2):
4      m = len(genl1)
5      n = len(genl2)
6      M = None #to become the incidence matrix
7      VT = np.zeros((n*m, 1), int) #dummy variable
8
9      #compute the bitwise xor matrix
10     M1 = bitxormatrix(genl1)
11     M2 = np.triu(bitxormatrix(genl2), 1)
12
13     for i in range(m-1):
14         for j in range(i+1, m):
15             [r, c] = np.where(M2 == M1[i, j])
16             for k in range(len(r)):
17                 VT[(i)*n + r[k]] = 1;
18                 VT[(i)*n + c[k]] = 1;
19                 VT[(j)*n + r[k]] = 1;
20                 VT[(j)*n + c[k]] = 1;
21
22     if M is None:

```

```

23 M = np.copy(VT)
24 else:
25 M = np.concatenate((M, VT), 1)
26
27 VT = np.zeros((n*m,1), int)
28
29 return M

```

References

- [1] Côme Huré, Huyên Pham, and Xavier Warin. “Deep backward schemes for high-dimensional nonlinear PDEs”. In: *Mathematics of Computation* 89.324 (Jan. 31, 2020), pp. 1547–1579. ISSN: 0025-5718, 1088-6842. DOI: 10.1090/mcom/3514. URL: <https://www.ams.org/mcom/2020-89-324/S0025-5718-2020-03514-5/> (visited on 02/28/2023).
- [2] Christian Beck et al. “Deep Splitting Method for Parabolic PDEs”. In: *SIAM Journal on Scientific Computing* 43.5 (Jan. 2021), A3135–A3154. ISSN: 1064-8275, 1095-7197. DOI: 10.1137/19M1297919. URL: <https://epubs.siam.org/doi/10.1137/19M1297919> (visited on 02/14/2023).