Esta tarea es para "crédito adicional". Realice los siguientes ejercicios por equipo.

1. Resuelva los ejercicios 12.2 y 12.3. Realice estos con ayuda de su labora- torista y entregue las soluciones a máquina, utilizando LaTeX. [2 horas, 2 puntos cada ejercicio] $\setminus$ 

#### (12.2)

Consider a discrete-time model where prices are completely unresponsive to unanticipated monetary shocks for one period and completely flexible thereafter. Suppose the IS equation is y=c-ar and that the condition for equilibrium in the money market is m-p=b+hy-ki. Here  $y,\ m,$  and p are the logs of output, the money supply, and the price level; r is the real interest rate; i is the nominal interest rate; and  $a,\ h,$  and k are positive parameters.

Assume that initially m is constant at some level, which we normalize to zero, and that y is constant at its flexible-price level, which we also normalize to zero. Now suppose that in some period-period 1 for simplicity-the monetary authority shifts unexpectedly to a policy of increasing m by some amount g > 0 each period.

(a) What are r,  $\pi^e$ , i, and p before the change in policy?

$$y = c - ar \tag{1}$$

$$m - p = b + hy - ki \tag{2}$$

Sustituyendo el valor inicial de m y y (ambos cero), obtenemos

$$0 = c - ar$$

$$\iff r = \frac{c}{a} \tag{3}$$

$$0 - p = b + h(0) - ki$$

$$\iff p = ki - b \tag{4}$$

Supongamos que  $\pi^e$  es igual a la inflación observada. En este caso, como m=0, entonces

$$\pi^e = 0 \tag{5}$$

Y por lo tanto, usando la identidad de Fisher,

$$i = r + \pi^e = r = \frac{c}{a} \tag{6}$$

Sustituyendo (6) en (4)

$$p = k\frac{c}{a} - b := p_0 \tag{7}$$

(b) Once prices have fully adjusted,  $\pi^e = g$ . Use this fact to find r, i, and p in period 2.

M no afecta Y o r. Entonces, en el periodo 2,

$$r = \frac{c}{a}$$

Tenemos que

$$\pi^e = g$$

Por lo tanto,

$$i = r + g = \frac{c}{a} + g$$

Como m crece a tasa g, en el periodo 1, m=g, y en el periodo 2, m=2g. Sustituyendo en (2) y usando que y=0,

$$2g - p = b + h(0) - ki = b - ki$$

$$\implies p = 2g - b + ki$$

$$= 2g - b + k\left(\frac{c}{a} + g\right)$$

$$= g(2 + k) - b + k\frac{c}{a} := p_2$$

# (c) In period 1, what are i, r, p, and the expectation of inflation from period 1 to period 2, $\mathbb{E}_1[p_2] - p_1$ ?

Como los precios no responden en absoluto a los shocks monetarios inesperados durante un período, el precio en el periodo 1 no cambia con respecto al precio inicial

$$p = k\frac{c}{a} - b := p_1 \tag{8}$$

Recordemos que la inflación esperada es la inflación observada. Entonces tenemos simplemente que

$$\mathbb{E}_{1}[p_{2}] - p_{1} = p_{2} - p_{1}$$

$$= g(2+k) - b + k\frac{c}{a} - \left(k\frac{c}{a} - b\right)$$

$$= g(2+k) := \pi_{1}^{e}$$
(9)

Entonces

$$i_1 = r_1 + \pi_1^e = r + g(2+k) \tag{10}$$

Sustituyendo (1) en (2)

$$m - p = b + h(c - ar) - ki \tag{11}$$

Sustituyendo (8) y (10) en (11), y usando que  $m_1 = g$ , obtenemos que

$$g - \left(k\frac{c}{a} - b\right) = b + h(c - ar) - k(r + g(2 + k))$$

$$\iff g - k\frac{c}{a} = h(c - ar) - k(r + g(2 + k))$$

$$\iff g - k\frac{c}{a} = hc - kg(2 + k) - (ha + k)r$$

$$\iff r = \frac{hc - kg(2 + k) - g + k\frac{c}{a}}{ha + k}$$
(12)

Y finalmente tenemos que

$$i_{1} = \frac{hc - kg(2+k) - g + k\frac{c}{a}}{ha + k} + g(2+k)$$

$$= \frac{hc - kg(2+k) - g + k\frac{c}{a} + g(2+k)(ha+k)}{ha + k}$$

$$= \frac{hc - g + k\frac{c}{a} + g(2+k)ha}{ha + k}$$
(13)

(d) What determines whether the short-run effect of the monetary expansion is to raise or lower the nominal interest rate?

$$i_{1} - i_{0} = \frac{hc - g + k\frac{c}{a} + g(2+k)ha}{ha + k} - \frac{c}{a}$$

$$= \frac{ahc - ag + ak\frac{c}{a} + ag(2+k)ha - c(ha+k)}{a(ha+k)}$$

$$= \frac{ahc - ag + kc + g(2+k)ha^{2} - c(ha+k)}{a(ha+k)}$$

$$= \frac{g(2+k)ha^{2} - ag}{a(ha+k)}$$

$$= \frac{g(2+k)ha - g}{ha+k} > 0$$

$$\iff (2+k)ha > 1$$
(14)

#### (12.3)

Assume, as in Problem 12.2, that prices are completely unresponsive to unanticipated monetary shocks for one period and completely flexible thereafter. Assume also that y = c - ar and m - p = b + hy - ki hold each period. Suppose, however, that the money supply follows a random walk:  $m_t = m_{t-1} + u_t$ , where  $u_t$  is a mean-zero, serially uncorrelated disturbance.

(a) Let  $\mathbb{E}_t$  denote expectations as of period t. Explain why, for any t,  $\mathbb{E}_t[\mathbb{E}_{t+1}[p_{t+2}] - p_{t+1}] = 0$ , and thus why  $\mathbb{E}_t m_{t+1} - \mathbb{E}_t p_{t+1} = b + h y^n - k r^n$ , where  $y^n$  and  $r^n$  are the flexible-price levels of y and r.

$$\mathbb{E}_{t}[\mathbb{E}_{t+1}[p_{t+2}] - p_{t+1}] = \mathbb{E}_{t}[\mathbb{E}_{t+1}[p_{t+2}]] - \mathbb{E}_{t}[p_{t+1}]$$

$$= \mathbb{E}_{t}[p_{t+2}] - \mathbb{E}_{t}[p_{t+1}]$$

$$= 0$$
(1)

La ultima igualdad sigue de que como  $\mathbb{E}_t(u_{t+1}) = 0$ , no se espera, en t, que el precio cambie entre t+1 y t+2.

Por otro lado,

$$\mathbb{E}_{t}(m_{t+1}) - \mathbb{E}_{t}(p_{t+1}) = \mathbb{E}_{t}(m_{t+1} - p_{t+1}) 
= \mathbb{E}_{t}(b + hy_{t+1} - ki_{t+1}) 
= \mathbb{E}_{t}[b + hy_{t+1} - k(r_{t+1} + \pi_{t+1}^{e})] 
= \mathbb{E}_{t}[b + hy_{t+1} - kr_{t+1} - k(\mathbb{E}_{t+1}(p_{t+2}) - p_{t+1})] 
= b + h\mathbb{E}_{t}(y_{t+1}) - k\mathbb{E}_{t}(r_{t+1}) - k\mathbb{E}_{t}(\mathbb{E}_{t+1}(p_{t+2}) - p_{t+1}) 
= b + h\mathbb{E}_{t}(y_{t+1}) - k\mathbb{E}_{t}(r_{t+1}) 
= b + hy^{n} - kr^{n}$$
(2)

(b) Use the result in part (a) to solve for  $y_t$ ,  $p_t$ ,  $i_t$ , and  $r_t$  in terms of  $m_{t-1}$  and  $u_t$ .

Tenemos que

$$\mathbb{E}_t(m_{t+1}) = \mathbb{E}_t(m_t + u_{t+1})$$

$$= m_t + \mathbb{E}_t(u_{t+1})$$

$$= m_t$$
(3)

Sustituyendo en (2) y reordenando

$$\mathbb{E}_{t}(p_{t+1}) = m_{t} - b - hy^{n} + kr^{n}$$

$$\iff \mathbb{E}_{t}(p_{t+1}) - p_{t} = m_{t} - p_{t} - b - hy^{n} + kr^{n}$$

$$= u_{t}$$

$$(4)$$

La ultima igualdad sigue porque el shock del periodo t es la única fuente de variación de precios. Por lo tanto

$$m_{t} = m_{t-1} + u_{t}$$

$$= m_{t-1} + m_{t} - p_{t} - b - hy^{n} + kr^{n}$$

$$\iff p_{t} = m_{t-1} - b - hy^{n} + kr^{n}$$
(5)

Ahora

$$m_t - p_t = b + hy_t - ki_t$$

$$\iff i_t = \frac{b + hy_t - (m_t - p_t)}{k}$$
(6)

Sustituyendo (5)

$$i_{t} = \frac{b + hy_{t} - (m_{t} - m_{t-1} + b + hy^{n} - kr^{n})}{k}$$

$$= \frac{h(y_{t} - y^{n}) - (m_{t} - m_{t-1}) + kr^{n}}{k}$$

$$= \frac{h(y_{t} - y^{n}) - u_{t} + kr^{n}}{k}$$
(7)

Tenemos que

$$r_{t} = i_{t} - \pi_{t}^{e}$$

$$= \frac{h(y_{t} - y^{n}) - u_{t} + kr^{n}}{k} - u_{t}$$
(8)

Sustituyendo en  $y_t = c - ar_t$  obtenemos

$$y_t = c - a \frac{h(y_t - y^n) - u_t + kr^n}{k} + au_t$$

$$\iff y_t \left( 1 + \frac{ah}{k} \right) = c - a \frac{-hy^n - u_t + kr^n}{k} + au_t$$

$$\iff y_t = \frac{ck + a(hy^n + u_t - kr^n) + aku_t}{k + ah}$$

$$= \frac{ck + a(hy^n + (1 + k)u_t - kr^n)}{k + ah}$$
(9)

Por lo que la tasa de interés real será

$$y_{t} = c - ar_{t}$$

$$\iff r_{t} = \frac{c - y_{t}}{a}$$

$$= \frac{c - \left(\frac{ck + a(hy^{n} + (1 + k)u_{t} - kr^{n})}{k + ah}\right)}{a}$$

$$= \frac{ck + cah - (ck + a(hy^{n} + (1 + k)u_{t} - kr^{n}))}{a(k + ah)}$$

$$= \frac{cah - a(hy^{n} + (1 + k)u_{t} - kr^{n})}{a(k + ah)}$$

$$= \frac{ch - (hy^{n} + (1 + k)u_{t} - kr^{n})}{k + ah}$$

$$= \frac{h(c - y^{n}) - (1 + k)u_{t} + kr^{n}}{k + ah}$$
(10)

Y finalmente, la tasa de intereses nominal es

$$i_{t} = r_{t} + \pi_{t}^{e}$$

$$= r_{t} + u_{t}$$

$$= \frac{h(c - y^{n}) - (1 + k)u_{t} + kr^{n}}{k + ah} + u_{t}$$

$$= \frac{h(c - y^{n}) - (1 + k)u_{t} + kr^{n} + ku_{t} + ahu_{t}}{k + ah}$$

$$= \frac{h(c - y^{n}) - u_{t} + kr^{n} + ahu_{t}}{k + ah}$$

$$= \frac{h(c - y^{n}) + (ah - 1)u_{t} + kr^{n}}{k + ah}$$

$$= \frac{h(c - y^{n}) + (ah - 1)\pi_{t}^{e} + kr^{n}}{k + ah}$$

$$= \frac{h(c - y^{n}) + (ah - 1)\pi_{t}^{e} + kr^{n}}{k + ah}$$
(11)

(c) Does the Fisher effect hold in this economy? That is, are changes in expected inflation reflected one-for-one in the nominal interest rate?

No. Notemos que

$$\frac{\partial i_t}{\partial \pi_t^e} = \frac{ah - 1}{k + ah} = 1$$

$$\iff k = -1$$
(12)

Lo cual nunca sucede. Por lo que cambios en inflación esperada no afectan uno a uno la tasa de interés nominal.

- 2. Estudie la inflación y la política monetaria en México siguiendo estos pasos: [2 horas, 1.5 puntos cada inciso]. Por favor documente su trabajo para que se pueda replicar.
- (a) Obtenga datos de las inflaciones ANUALES general y subyacente (del Índice Nacional de Precios al Consumidor) de México, por lo menos desde 1980, datos del desempleo a nivel nacional en México, y datos de la tasa de interés a corto plazo de México, todos a frecuencia MENSUAL, y grafíquelos individualmente. Se tomaron los datos de la inflación y del desempleo de las bases de datos del INEGI, y la tasa de interés a corto plazo del Banco de México. Es importante señalar que los datos sobre desocupación se tomaron de muestras urbanas de los 32 estados de la república, pues antes de 2005 la ENOE no se realizaba de forma general en el país. Por otro lado, para la tasa de interés a corto plazo se usaron los datos de CETES 28. Finalmente, cabe añadir que se tomó el promedio de la inflación mensual para obtener los datos de cada año.

```
## Series de tiempo de variables requeridas
token_inegi <- "912ec65b-e82f-d58e-4efd-130da3484cf1"
# Datos
Inflacion general <- inegi series(583753, token inegi)
Inflacion subvacente <- inegi series(628202, token inegi)
Desempleo_tasa <- inegi_series(444884, token_inegi)</pre>
Desempleo_tasa_urbana <- inegi_series(123052, token_inegi)
tkn <- "8bd93af99a69ac4062f645fd43e0b517c5c88bb17750149a9fce21e47f8264af"
siebanxicor::setToken(tkn)
Tasa CP <- siebanxicor::getSeriesData('SF43936', '1986-02-28', '2022-03-01')
## Series de tiempo
Infgen_serie_m <- xts(Inflacion_general$values, Inflacion_general$date)</pre>
Infgen_serie <- xts(Inflacion_general$values, Inflacion_general$date)</pre>
Infgen_serie <- period.apply(Infgen_serie,</pre>
                                INDEX = endpoints(Infgen_serie, on = "years", k = 1),
                                FUN = mean)
Infsub_serie_m <- xts(Inflacion_subyacente$values, Inflacion_subyacente$date)</pre>
Infsub_serie <- xts(Inflacion_subyacente$values, Inflacion_subyacente$date)</pre>
Infsub_serie <- period.apply(Infsub_serie,</pre>
                                INDEX = endpoints(Infsub serie, on = "years", k = 1),
                                FUN = mean)
Tasades_nuevo_serie <- xts(Desempleo_tasa$values, Desempleo_tasa$date)
Tasades_antiguo_serie <- xts(Desempleo_tasa_urbana$values, Desempleo_tasa_urbana$date)
Tasades_antiguo_serie <- Tasades_antiguo_serie['1996/2004']</pre>
Tasades serie <- c(Tasades antiguo serie, Tasades nuevo serie)
Tasades_serie <- period.apply(Tasades_serie,</pre>
                                INDEX = endpoints(Tasades_serie, on = "months", k = 1),
                                FUN = mean)
```

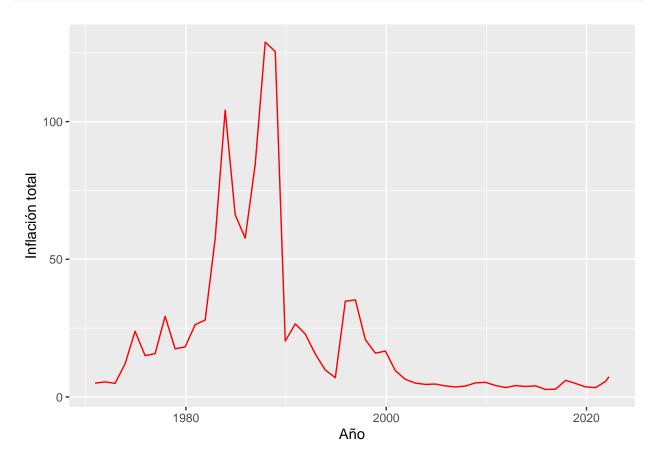


Figure 1: Serie de tiempo de inflación (1970-2022)

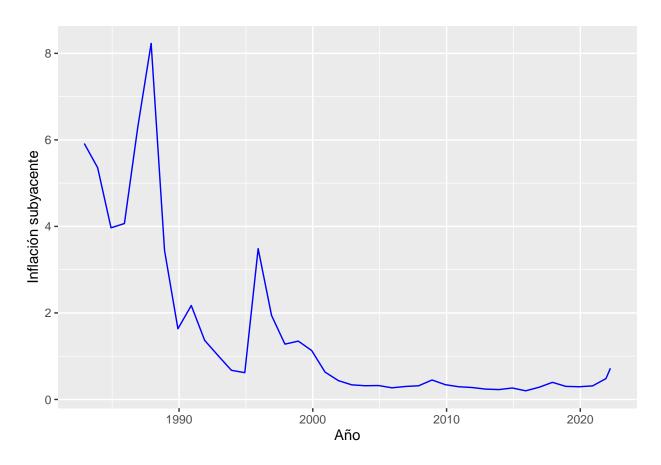


Figure 2: Serie de tiempo de inflación subyacente (1982-2022)

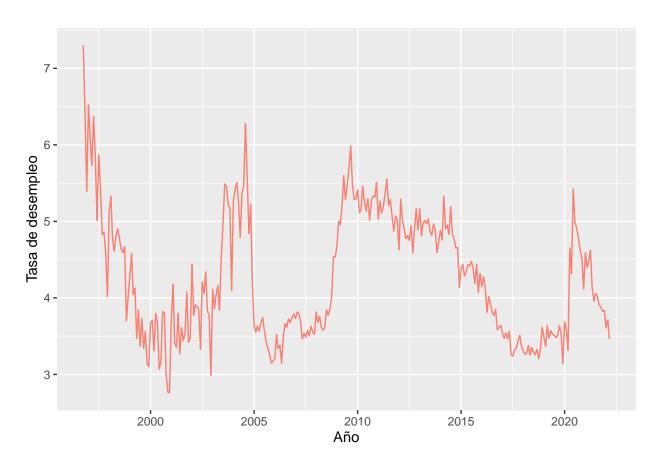


Figure 3: Tasa de desempleo (1996-2022)

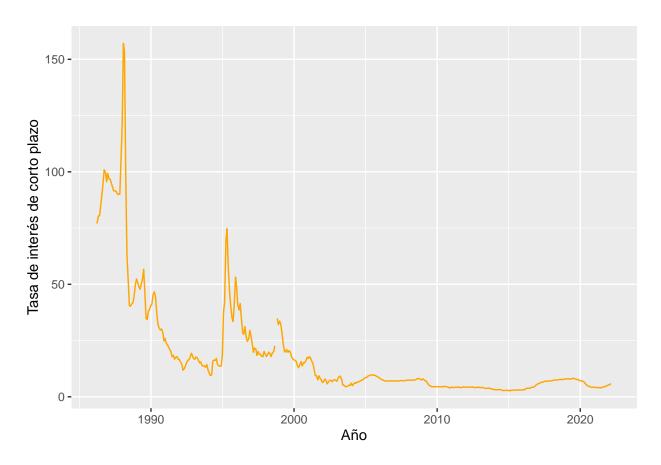


Figure 4: Serie de tiempo de tasa de interés a corto plazo (1986-2022)

(b) Produzca una tabla de estadísticas descriptivas de estos datos, incluyendo medias, varianzas y autocorrelaciones, para todo el periodo para el que tenga datos y para dos subperiodos, antes y después del año 1999.

```
## Inflación general
### Total
Obs_Infgen <- length(Infgen_serie)</pre>
Media_Infgen <- mean(Infgen_serie)</pre>
Var_Infgen <- var(Infgen_serie)</pre>
Min Infgen <- min(Infgen serie)</pre>
Max Infgen <- max(Infgen serie)</pre>
Rango_Infgen <- Max_Infgen-Min_Infgen</pre>
Autocorr Infgen <- acf(Infgen serie, lag=2, pl=FALSE)
Total_Infgen <- data.frame("Obs" = Obs_Infgen,
                             "Media" = Media Infgen,
                             "Varianza" = Var Infgen,
                             "Min" = Min Infgen,
                             "Max" = Max_Infgen,
                             "Rango" = Rango_Infgen,
                             "Autocorr"=
                               t(as.matrix(Autocorr_Infgen[[1]])))
### Anterior a 1999
Infgen_antig_serie <- Infgen_serie['1950/1998']</pre>
Obs_Infgen_antig <- length(Infgen_antig_serie)</pre>
Media_Infgen_antig <- mean(Infgen_antig_serie)</pre>
Var_Infgen_antig <- var(Infgen_antig_serie)</pre>
Min_Infgen_antig <- min(Infgen_antig_serie)</pre>
Max Infgen antig <- max(Infgen antig serie)</pre>
Rango_Infgen_antig <- Max_Infgen_antig-Min_Infgen_antig</pre>
Autocorr_Infgen_antig <- acf(Infgen_antig_serie, lag=2, pl=FALSE)
Total_Infgen_antig <- data.frame("Obs" = Obs_Infgen_antig,</pre>
                             "Media" = Media_Infgen_antig,
                             "Varianza" = Var_Infgen_antig,
                             "Min" = Min_Infgen_antig,
                             "Max"= Max_Infgen_antig,
                             "Rango" = Rango_Infgen_antig,
                             "Autocorr"=
                               t(as.matrix(Autocorr_Infgen_antig[[1]])))
### Posterior a 1999
Infgen_nuev_serie <- Infgen_serie['1999/2030']</pre>
Obs_Infgen_nuev <- length(Infgen_nuev_serie)</pre>
Media_Infgen_nuev <- mean(Infgen_nuev_serie)</pre>
Var_Infgen_nuev <- var(Infgen_nuev_serie)</pre>
Min_Infgen_nuev <- min(Infgen_nuev_serie)</pre>
Max_Infgen_nuev <- max(Infgen_nuev_serie)</pre>
Rango_Infgen_nuev <- Max_Infgen_nuev-Min_Infgen_nuev</pre>
Autocorr_Infgen_nuev <- acf(Infgen_nuev_serie, lag=2, pl=FALSE)
Total_Infgen_nuev <- data.frame("Obs" = Obs_Infgen_nuev,
                             "Media" = Media Infgen nuev,
                             "Varianza" = Var Infgen nuev,
                             "Min" = Min_Infgen_nuev,
                             "Max" = Max_Infgen_nuev,
                             "Rango" = Rango_Infgen_nuev,
```

```
"Autocorr"=
                               t(as.matrix(Autocorr_Infgen_nuev[[1]])))
## Inflación subyacente
### Total
Obs_Infsub <- length(Infsub_serie)</pre>
Media_Infsub <- mean(Infsub_serie)</pre>
Var Infsub <- var(Infsub serie)</pre>
Min_Infsub <- min(Infsub_serie)</pre>
Max_Infsub <- max(Infsub_serie)</pre>
Rango_Infsub <- Max_Infsub-Min_Infsub</pre>
Autocorr_Infsub <- acf(Infsub_serie, lag=2, pl=FALSE)</pre>
Total_Infsub <- data.frame("Obs" = Obs_Infsub,
                             "Media" = Media_Infsub,
                             "Varianza" = Var Infsub,
                             "Min" = Min_Infsub,
                             "Max"= Max Infsub,
                             "Rango" = Rango_Infsub,
                             "Autocorr"=
                               t(as.matrix(Autocorr_Infsub[[1]])))
### Anterior a 1999
Infsub_antig_serie <- Infsub_serie['1950/1998']</pre>
Obs_Infsub_antig <- length(Infsub_antig_serie)</pre>
Media_Infsub_antig <- mean(Infsub_antig_serie)</pre>
Var_Infsub_antig <- var(Infsub_antig_serie)</pre>
Min_Infsub_antig <- min(Infsub_antig_serie)</pre>
Max_Infsub_antig <- max(Infsub_antig_serie)</pre>
Rango_Infsub_antig <- Max_Infsub_antig-Min_Infsub_antig</pre>
Autocorr_Infsub_antig <- acf(Infsub_antig_serie, lag=2, pl=FALSE)
Total_Infsub_antig <- data.frame("Obs" = Obs_Infsub_antig,
                             "Media" = Media_Infsub_antig,
                             "Varianza" = Var_Infsub_antig,
                             "Min" = Min_Infsub_antig,
                             "Max"= Max_Infsub_antig,
                             "Rango" = Rango_Infsub_antig,
                             "Autocorr"=
                               t(as.matrix(Autocorr_Infsub_antig[[1]])))
### Posterior a 1999
Infsub_nuev_serie <- Infsub_serie['1999/2030']</pre>
Obs_Infsub_nuev <- length(Infsub_nuev_serie)</pre>
Media_Infsub_nuev <- mean(Infsub_nuev_serie)</pre>
Var_Infsub_nuev <- var(Infsub_nuev_serie)</pre>
Min_Infsub_nuev <- min(Infsub_nuev_serie)</pre>
Max_Infsub_nuev <- max(Infsub_nuev_serie)</pre>
Rango_Infsub_nuev <- Max_Infsub_nuev-Min_Infsub_nuev</pre>
Autocorr_Infsub_nuev <- acf(Infsub_nuev_serie, lag=2, pl=FALSE)
Total_Infsub_nuev <- data.frame("Obs" = Obs_Infsub_nuev,
                             "Media" = Media Infsub nuev,
                             "Varianza" = Var_Infsub_nuev,
                             "Min" = Min Infsub nuev,
                             "Max" = Max_Infsub_nuev,
```

```
"Rango" = Rango_Infsub_nuev,
                             "Autocorr"=
                               t(as.matrix(Autocorr Infsub nuev[[1]])))
## Tasa de desempleo
### Total
Obs_Tasades <- length(Tasades_serie)</pre>
Media Tasades <- mean(Tasades serie)</pre>
Var_Tasades <- var(Tasades_serie)</pre>
Min_Tasades <- min(Tasades_serie)</pre>
Max_Tasades <- max(Tasades_serie)</pre>
Rango_Tasades <- Max_Tasades-Min_Tasades</pre>
Autocorr_Tasades <- acf(Tasades_serie, lag=2, pl=FALSE)
Total_Tasades <- data.frame("Obs" = Obs_Tasades,</pre>
                             "Media" = Media Tasades,
                             "Varianza" = Var_Tasades,
                             "Min" = Min_Tasades,
                             "Max"= Max_Tasades,
                             "Rango" = Rango_Tasades,
                             "Autocorr"=
                               t(as.matrix(Autocorr Tasades[[1]])))
### Anterior a 1999
Tasades_antig_serie <- Tasades_serie['1950/1998']</pre>
Obs_Tasades_antig <- length(Tasades_antig_serie)</pre>
Media_Tasades_antig <- mean(Tasades_antig_serie)</pre>
Var_Tasades_antig <- var(Tasades_antig_serie)</pre>
Min_Tasades_antig <- min(Tasades_antig_serie)</pre>
Max_Tasades_antig <- max(Tasades_antig_serie)</pre>
Rango_Tasades_antig <- Max_Tasades_antig-Min_Tasades_antig</pre>
Autocorr_Tasades_antig <- acf(Tasades_antig_serie, lag=2, pl=FALSE)
Total_Tasades_antig <- data.frame("Obs" = Obs_Tasades_antig,
                             "Media" = Media_Tasades_antig,
                             "Varianza" = Var_Tasades_antig,
                             "Min" = Min Tasades antig,
                             "Max"= Max_Tasades_antig,
                             "Rango" = Rango_Tasades_antig,
                             "Autocorr"=
                               t(as.matrix(Autocorr_Tasades_antig[[1]])))
### Posterior a 1999
Tasades_nuev_serie <- Tasades_serie['1999/2030']</pre>
Obs_Tasades_nuev <- length(Tasades_nuev_serie)</pre>
Media_Tasades_nuev <- mean(Tasades_nuev_serie)</pre>
Var_Tasades_nuev <- var(Tasades_nuev_serie)</pre>
Min_Tasades_nuev <- min(Tasades_nuev_serie)</pre>
Max_Tasades_nuev <- max(Tasades_nuev_serie)</pre>
Rango_Tasades_nuev <- Max_Tasades_nuev-Min_Tasades_nuev</pre>
Autocorr_Tasades_nuev <- acf(Tasades_nuev_serie, lag=2, pl=FALSE)
Total_Tasades_nuev <- data.frame("Obs" = Obs_Tasades_nuev,
                             "Media" = Media_Tasades_nuev,
                             "Varianza" = Var Tasades nuev,
                             "Min" = Min_Tasades_nuev,
```

```
"Max"= Max_Tasades_nuev,
                            "Rango" = Rango_Tasades_nuev,
                            "Autocorr"=
                              t(as.matrix(Autocorr_Tasades_nuev[[1]])))
## Tasa a corto plazo
### Total
Obs_TasaCP <- length(TasaCP_serie)</pre>
Media_TasaCP <- mean(TasaCP_serie, na.rm=TRUE)</pre>
Var_TasaCP <- var(TasaCP_serie, na.rm=TRUE)</pre>
Min_TasaCP <- min(TasaCP_serie, na.rm=TRUE)</pre>
Max_TasaCP <- max(TasaCP_serie, na.rm=TRUE)</pre>
Rango_TasaCP <- Max_TasaCP-Min_TasaCP</pre>
Autocorr_TasaCP <- acf(TasaCP_serie, lag=2, pl=FALSE, na.action=na.pass)
Total_TasaCP <- data.frame("Obs" = Obs_TasaCP,</pre>
                            "Media" = Media TasaCP,
                            "Varianza" = Var_TasaCP,
                            "Min" = Min_TasaCP,
                            "Max"= Max TasaCP,
                            "Rango" = Rango_TasaCP,
                            "Autocorr"=
                              t(as.matrix(Autocorr_TasaCP[[1]])))
### Anterior a 1999
TasaCP_antig_serie <- TasaCP_serie['1950/1998']</pre>
Obs_TasaCP_antig <- length(TasaCP_antig_serie)</pre>
Media_TasaCP_antig <- mean(TasaCP_antig_serie, na.rm=TRUE)</pre>
Var_TasaCP_antig <- var(TasaCP_antig_serie, na.rm=TRUE)</pre>
Max_TasaCP_antig <- max(TasaCP_antig_serie, na.rm=TRUE)</pre>
Rango_TasaCP_antig <- Max_TasaCP_antig-Min_TasaCP_antig</pre>
Autocorr_TasaCP_antig <- acf(TasaCP_antig_serie, lag=2, pl=FALSE, na.action=na.pass)
Total_TasaCP_antig <- data.frame("Obs" = Obs_TasaCP_antig,</pre>
                            "Media" = Media TasaCP antig,
                            "Varianza" = Var_TasaCP_antig,
                            "Min" = Min_TasaCP_antig,
                            "Max"= Max TasaCP antig,
                            "Rango" = Rango_TasaCP_antig,
                            "Autocorr"=
                              t(as.matrix(Autocorr_TasaCP_antig[[1]])))
### Posterior a 1999
TasaCP_nuev_serie <- TasaCP_serie['1999/2030']</pre>
Obs_TasaCP_nuev <- length(TasaCP_nuev_serie)</pre>
Media_TasaCP_nuev <- mean(TasaCP_nuev_serie)</pre>
Var_TasaCP_nuev <- var(TasaCP_nuev_serie)</pre>
Min_TasaCP_nuev <- min(TasaCP_nuev_serie)</pre>
Max_TasaCP_nuev <- max(TasaCP_nuev_serie)</pre>
Rango_TasaCP_nuev <- Max_TasaCP_nuev-Min_TasaCP_nuev</pre>
Autocorr_TasaCP_nuev <- acf(TasaCP_nuev_serie, lag=2, pl=FALSE, na.action=na.pass)
Total_TasaCP_nuev <- data.frame("Obs" = Obs_TasaCP_nuev,
                            "Media" = Media_TasaCP_nuev,
```

```
"Varianza" = Var_TasaCP_nuev,
                           "Min" = Min_TasaCP_nuev,
                           "Max"= Max TasaCP nuev,
                           "Rango" = Rango TasaCP nuev,
                           "Autocorr"=
                             t(as.matrix(Autocorr_TasaCP_nuev[[1]])))
Estadisticos <- rbind(Total_Infgen, Total_Infgen_antig, Total_Infgen_nuev,
                      Total Infsub, Total Infsub antig, Total Infgen nuev,
                      Total_Tasades, Total_Tasades_antig, Total_Tasades_nuev,
                      Total_TasaCP, Total_TasaCP_antig, Total_TasaCP_nuev)
Estadisticos <- cbind("Datos"=c("Inflación", "Inflación -1999", "Inflación 1999-",
                        "Inflación sub", "Inflación sub -1999", "Inflación sub 1999-",
                        "Tasa desempleo", "Tasa desempleo -1999", "Tasa desempleo 1999-",
                        "Tasa CP", "Tasa CP -1999", "Tasa CP 1999-"),
                      Estadisticos)
# knitr::kable(Estadisticos, digits=3, caption = 'Estadísticos')
```

Table 1: Estadísticos

Datos	Obs	Media	Varianza	Min	Max	Rango	Autocorr.1	Autocorr.2	Autocorr.3
Inflación	53	21.870	888.845	2.724	128.892	126.168	1	0.776	0.543
Inflación -1999	29	35.662	1208.891	4.939	128.892	123.953	1	0.683	0.358
Inflación 1999-	24	5.205	8.249	2.724	16.671	13.947	1	0.402	0.103
Inflación sub	41	1.511	3.912	0.200	8.230	8.030	1	0.777	0.566
Inflación sub	17	3.106	5.102	0.619	8.230	7.611	1	0.630	0.279
-1999									
Inflación sub	24	5.205	8.249	2.724	16.671	13.947	1	0.402	0.103
1999-									
Tasa desempleo	306	4.271	0.661	2.760	7.300	4.540	1	0.876	0.825
Tasa desempleo	27	5.193	0.717	3.700	7.300	3.600	1	0.596	0.392
-1999									
Tasa desempleo	279	4.182	0.568	2.760	6.280	3.520	1	0.900	0.864
1999-									
Tasa CP	432	18.651	576.155	2.673	157.070	154.397	1	0.975	0.931
Tasa CP -1999	154	39.650	907.709	9.450	157.070	147.620	1	0.966	0.894
Tasa CP 1999-	278	7.095	18.718	2.673	32.125	29.452	1	0.926	0.859

(c) Una "regla de Taylor" es una función que define a la tasa de interés de corto plazo del periodo t en términos de la distancia entre la inflación y su objetivo y del desempleo y su objetivo en el periodo t-1 (y de una constante). Asuma que el objetivo de inflación es 3% y tome el objetivo de desempleo como 3% y estime los coeficientes de una regla de Taylor para México para tres grupos de datos: el periodo completo para el que tenga datos, y los dos sub-periodos definidos anteriormente. Estime las regresiones con la inflación general y con la subyacente. (John Taylor famosamente empezó por decir que era sólamente una relación empírica – positiva –, y ya que se hizo famosa su regla, empezó a decir que debería usarse como regla para la determinación de la tasa de interés de política – normativa.)

Para la solución de este problema usaremos la regla de Taylor general

$$i_t = \alpha + \beta_1(\pi_t - \pi^*) + \beta_2(u_t - u^*) = \alpha + \beta_1(\pi_t - 3) + \beta_2(u_t - 3).$$

Como solo tenemos datos del desempleo a partir de octubre de 1996, usaremos esta fecha como la inicial.

Además, la tasa de interés a corto plazo sólo se tiene hasta febrero de 2022, por lo que esta será nuestra fecha final.

```
f \leftarrow function(x)\{x-3\}
TasaCP <- TasaCP_serie["1996-10-01/2022-02-24"]
TasaCP_pre1999 <- TasaCP_serie["1996-10-01/1998"]</pre>
TasaCP_pos1999 <- TasaCP_serie["1999/2022-02-24"]</pre>
Inflación 3 <- f(Infgen serie m["1996-10-01/2022-02-24"])
Desempleo 3 \leftarrow f(Tasades serie["1996-10-01/2022-02-24"])
Inflacion_pre1999_3 <- f(Infgen_serie_m["1996-10-01/1998"])</pre>
Desempleo_pre1999_3 <- f(Tasades_serie["1996-10-01/1998"])
Inflacion_pos1999_3 <- f(Infgen_serie_m["1999/2022-02-24"])</pre>
Desempleo_pos1999_3 <- f(Tasades_serie["1999/2022-02-24"])
Inflaciónsub_3 <- f(Infsub_serie_m["1996-10-01/2022-02-24"])</pre>
Inflacionsub_pre1999_3 <- f(Infsub_serie_m["1996-10-01/1998"])</pre>
Inflacionsub\_pos1999\_3 \leftarrow f(Infsub\_serie\_m["1999/2022-02-24"])
M1_Infgen <- lm(TasaCP~
                  Inflación_3+
                  Desempleo 3)
M2_Infgen_pre1999 <- lm(TasaCP_pre1999 ~
                           Inflacion_pre1999_3 +
                  Desempleo_pre1999_3)
M3 Infgen pos1999 <- lm(TasaCP pos1999 ~
                           Inflacion_pos1999_3 +
                  Desempleo pos1999 3)
M4_Infsub <- lm(TasaCP~
                  Inflaciónsub 3+
                  Desempleo_3)
M5_Infsub_pre1999 <- lm(TasaCP_pre1999 ~
                           Inflacionsub_pre1999_3+
                  Desempleo_pre1999_3)
M6_Infsub_pos1999 <- lm(TasaCP_pos1999~
                          Inflacionsub_pos1999_3+
                  Desempleo_pos1999_3)
# stargazer(M1_Infgen, M2_Infgen_pre1999, M3_Infgen_pos1999, M4_Infsub,
            M5_Infsub_pre1999, M6_Infsub_pos1999, title="Regresiones", align=TRUE)
stargazer (M1_Infgen, M2_Infgen_pre1999, M3_Infgen_pos1999,
          title="Regresiones con inflación", header=FALSE, type='latex')
stargazer(M4_Infsub, M5_Infsub_pre1999, M6_Infsub_pos1999,
          title="Regresiones con inflación subyacente", header=FALSE, type='latex')
```

Table 2: Regresiones con inflación

	$Dependent\ variable:$					
	TasaCP	TasaCP_pre1999	$TasaCP\_pos1999$			
	(1)	(2)	(3)			
Inflación_3	1.133*** (0.027)					
Desempleo_3	$-1.822^{***}$ $(0.171)$					
Inflacion_pre1999_3		1.024*** (0.301)				
Desempleo_pre1999_3		$-4.837^{***}$ (1.614)				
Inflacion_pos1999_3			1.191*** (0.040)			
Desempleo_pos1999_3			-1.456*** (0.156)			
Constant	6.893*** (0.255)	15.904*** (3.278)	6.286*** (0.249)			
Observations R <sup>2</sup> Adjusted R <sup>2</sup>	304 0.851 0.850	26 0.340 0.283	278 0.809 0.807			
Residual Std. Error F Statistic	2.362 (df = 301) 857.787*** (df = 2; 301)	4.346 (df = 23)  5.937*** (df = 2; 23)	$1.899 (df = 275)$ $581.304^{***} (df = 2; 275)$			

Note:

\*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p<0.01

Table 3: Regresiones con inflación subyacente

	Dependent variable:				
	TasaCP	TasaCP_pre1999	TasaCP_pos1999		
	(1)	(2)	(3)		
Inflaciónsub_3	13.419*** (0.521)				
Desempleo_3	$-1.314^{***}$ (0.245)				
Inflacionsub_pre1999_3		2.689 (2.513)			
Desempleo_pre1999_3		-0.891 (1.251)			
Inflacionsub_pos1999_3			11.131*** (0.616)		
Desempleo_pos1999_3			-1.937*** $(0.212)$		
Constant	44.286*** (1.430)	28.691*** (5.678)	38.679*** (1.608)		
Observations $R^2$ Adjusted $R^2$	304 0.688 0.686	26 $0.056$ $-0.026$	278 0.633 0.631		
Residual Std. Error F Statistic	3.413 (df = 301) $332.475^{***} (df = 2; 301)$	5.199 (df = 23) 0.686 (df = 2; 23)	2.630 (df = 275) 237.360*** (df = 2; 275)		

Note:

\*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p<0.01

- (d) Interprete los resultados de las regresiones, en general, y a la luz de la adopción en México de un régimen de objetivos de inflación en el año 1999. (En realidad, el objetivo de inflación, fue 3% solamente a partir de 2003 cuando se volvió "la meta permanente".)
- 3) Estudie el efecto de cambios en la tasa de interés de México sobre la curva de tasas de interés: [2 horas, 1.5 puntos cada inciso]. Por favor documente su trabajo para que se pueda replicar.
- (a) Obtenga datos de la tasa de interés de referencia del Banco de México, y datos de las tasas de interés en pesos a distintos plazos, 28 días, 1 año, 2 años, 5 años, 10 años. Nótese que están disponibles en distintos periodos cada una.

Se utilizaron las siguientes series del SIE de Banxico.

Table 4: Tasa de interés

Serie
SF61745
SF43936
SF43945
SF43883
SF43886
SF44071

Se presenta parte del conjunto de datos que se construyó.

Table 5: Tasas de interés I

date	Tasa objetivo	CETES 28 días	CETES 1 año	Bonos 3 años	Bonos 5 años	Bonos 10 años
2021-10-01	4.750000	4.8400	6.2225	6.68	7.43	7.61
2021-11-01	4.908333	5.0475	6.4750	7.05	7.60	7.54
2021-12-01	5.241936	5.2880	6.6780	7.19	7.34	7.57
2022-01-01	5.500000	5.5250	6.9825	7.61	7.69	
2022-02-01	5.821429	5.8700	7.1625	7.57	7.76	7.68

(b) Produzca una tabla de estadísticas descriptivas de estos datos, in- cluyendo medias y varianzas, para todo el periodo para el que tenga datos de cada variable.

Se presentan las tablas de estadísticos con la media y varianza incluidas.

Table 6: Estadísticas descriptivas I

date	Tasa objetivo	CETES 28 días	CETES 1 año
Min. :2009-07-01 1st Qu.:2012-09-01 Median :2015-11-01 Mean :2015-10-31 3rd Qu.:2019-01-01 Max. :2022-03-01	Min. :3.000 1st Qu.:4.000 Median :4.500 Mean :5.000 3rd Qu.:6.107 Max. :8.250 Var :2.522	Min. :2.672 1st Qu.:3.845 Median :4.329 Mean :4.883 3rd Qu.:6.066 Max. :8.250 Var :3.104	Min. :3.010 1st Qu.:4.196 Median :4.760 Mean :5.280 3rd Qu.:6.737 Max. :8.670 Var :2.946

Table 7: Estadísticas descriptivas II

date	Bonos 3 años	Bonos 5 años	Bonos 10 años
Min. :2009-07-01 1st Qu.:2012-09-01 Median :2015-11-01 Mean :2015-10-31 3rd Qu.:2019-01-01 Max. :2022-03-01	Min. :4.000 1st Qu.:4.808 Median :5.395 Mean :5.776 3rd Qu.:6.720 Max. :8.870 Var :1.621	Min. :4.140 1st Qu.:5.120 Median :5.940 Mean :6.144 3rd Qu.:7.173 Max. :8.795 Var :1.393	Min. :4.640 1st Qu.:6.005 Median :6.465 Mean :6.664 3rd Qu.:7.497 Max. :9.110 Var :0.824

Notemos que la varianza disminuye de acuerdo al plazo para los bonos del gobierno. Sucede de igual forma para la TIIE de 28 día y de 91 días. De igual forma, las tasas de interés del gobierno aumentan su media de acuerdo al plazo, a mayor plazo un mayor rendimiento.

(c) Calcule una regresión de los CAMBIOS en cada una de las tasas, excepto la del Banco de México, en función de los CAMBIOS en la tasa de interés del Banco de México. Produzca una tabla comparando los resultados de las distintas regresiones.

Realizamos la siguiente regresión lineal.

$$\Delta Tasa_{plazo} = \alpha + \beta_1 \Delta Tasa de objetivo + u$$

Table 8: Modelo 1

	alpha	Tasa objetivo	R
CETES 28 días	0.000	0.923*	0.602
s.e	0.002	0.061	
CETES 1 año	0.001	0.853*	0.423
s.e	0.003	0.082	
Bonos 3 años	0.002	0.410*	0.071
s.e	0.004	0.122	
Bonos 5 años	0.002	0.382*	0.050
s.e	0.005	0.143	
Bonos 10 años	0.001	0.189	0.015
s.e	0.007	0.151	

Notar que el coeficiente es decreciente en el tiempo, así como que la tasa objetivo explica cada vez menos varianza del movimiento en la tasa de los instrumentos a mayor plazo. Notar que los Cetes a 28 días se mueven casí igual que la tasa de referencia, también los CETES a un año se mueve de manera muy similar.

# (d) Interprete sus resultados a la luz de lo obtenido por Cook y Hahn para el caso de Estados Unidos.

Obtenemos los mismos resultados cualitativos que los obtenido por Cook y Hahn. Nosotros, como Cook y Hahn, no diferenciamos los movimientos de la tasa de interés entre anticipados y no anticipados, lo anterior implica que el efecto que estimamos está subestimado cuando los cambio no son anticipados. En efecto, notar que el movimiento de Bonos a 10 años no rechaza la hipótesis nula, esto puede deberse a que no se diferenció entre cambios anticipados y no anticipados mas que no existe efecto en los bonos de 10 años a un cambio en la tasa de referencia. Los resultados son como los presentados en la literatura por Cook y Hahn.

<sup>\*</sup> Significativo al 99%

- 4. Estudie la velocidad del dinero en México siguiendo estos pasos: [2 horas, 1.5 puntos cada inciso]. Por favor documente su trabajo para que se pueda replicar.
- (a) Obtenga datos de la cantidad de dinero de distintos tipos M0, M1, M2, M3, M4 en México y grafíquelos (en logaritmos), a frecuencia trimestral.

Se utilizaron las siguientes series del SIE de Banxico. Se definió como M0 los billetes y monedas en poder del público.

Table 9: Agregados monetarios

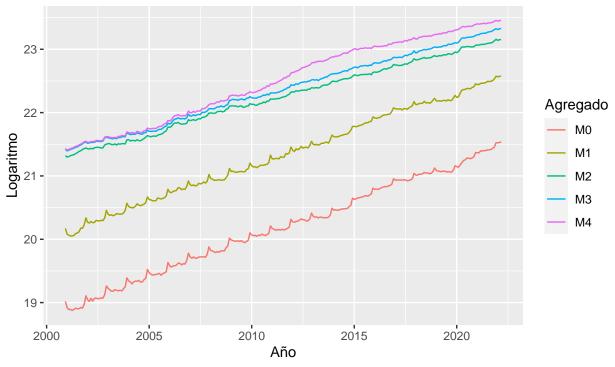
Agregado	Serie
Agregados Monetarios, M1, Billetes y monedas en poder del público M1 M2 M3 M4	SF311409 SF311408 SF311418 SF311433 SF311438

Table 10: Agregados monetarios

	date	M0	M1	M2	М3	M4
251	2021-10-01	21.43416	22.50431	23.11026	23.29145	23.42636
252	2021-11-01	21.45672	22.53243	23.13405	23.31049	23.44253
253	2021-12-01	21.52373	22.57601	23.15776	23.32478	23.45367
254	2022-01-01	21.52339	22.56341	23.14038	23.31184	23.44453
255	2022-02-01	21.52633	22.57440	23.15165	23.32149	23.45119
256	2022 - 03 - 01	21.54124	22.57366	23.15316	23.32968	23.45541

#### Agregados monetarios

Logaritmos de valor nominal



Elaboración propia con datos de la SIE

(b) Obtenga el PIB nominal, y calcule la "cantidad real de dinero" M0,M1, M2,M3,M4 en México y grafique las tasas de crecimiento de los distintos tipos de dinero, todo a frecuencia trimestral.

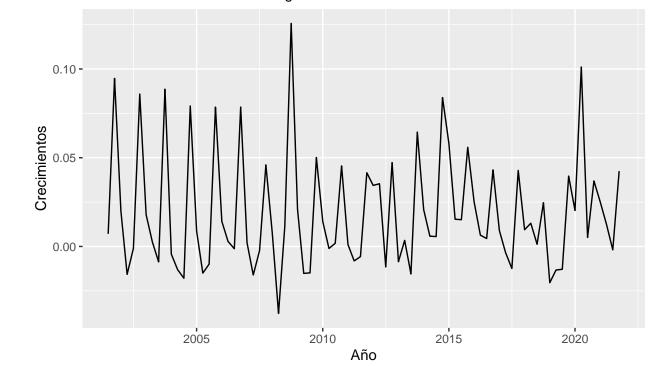
Para obtener la cantidad real de dinero se utilizó la ecuación cuantitativa del dinero desarrollada por Milton Friedman.

$$P = \frac{Y_{\text{nominal}}}{Y_{real}}; \qquad \qquad \text{Saldos Reales} := \frac{M}{P}$$

Se utilizaron las series 494098 y 494782 del PIB real y nominal obtenidas del INEGI. Se presentan las gráficas.

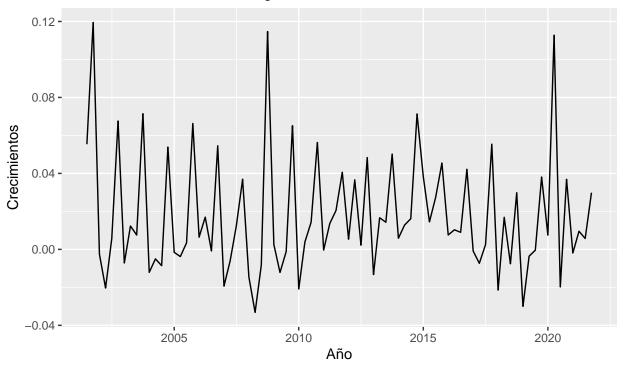
#### Saldos monetarios reales M0.

Crecimientos calculados con logaritmos.



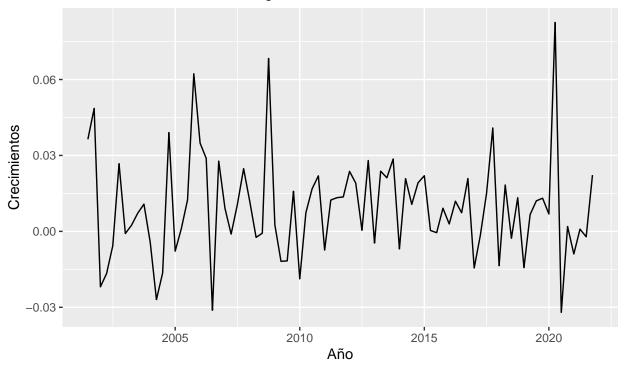
Elabración propia con datos del SIE Banxico e INEGI.

## Saldos monetarios reales M1. Crecimientos calculados con logaritmos.



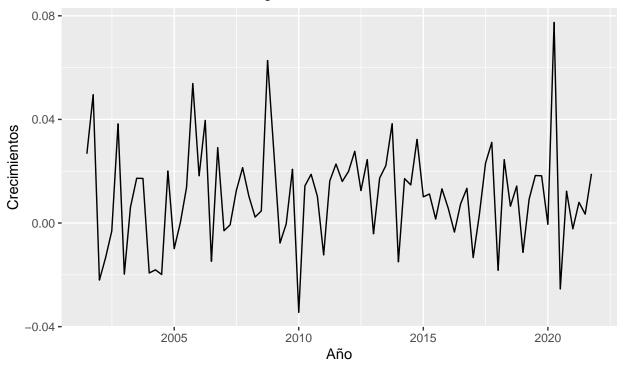
Elabración propia con datos del SIE Banxico e INEGI.

## Saldos monetarios reales M2. Crecimientos calculados con logaritmos.



Elabración propia con datos del SIE Banxico e INEGI.

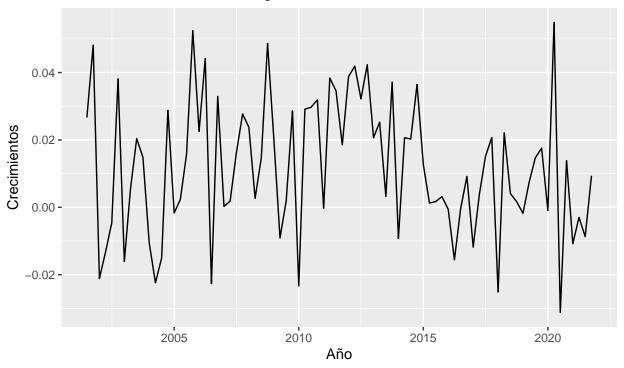
## Saldos monetarios reales M3. Crecimientos calculados con logaritmos.



Elabración propia con datos del SIE Banxico e INEGI.

#### Saldos monetarios reales M4.

Crecimientos calculados con logaritmos.



Elabración propia con datos del SIE Banxico e INEGI.

(c) Produzca una tabla de estadísticas descriptivas de las tasas de crecimiento de las distintas formas de dinero real, incluyendo medias y varianzas, para todo el periodo para el que tenga datos de cada variable.

Se presentan las tablas de estadísticas descriptivas.

Table 11: Estadísticas descriptivas I

date	M0	M1	M2
Min. :2001-07-01 1st Qu.:2006-07-24 Median :2011-08-16 Mean :2011-08-16 3rd Qu.:2016-09-08 Max. :2021-10-01	Min.:-0.037718 1st Qu.:-0.003209 Median: 0.008825 Mean: 0.019092 3rd Qu.: 0.038968 Max.: 0.125678 Var: 0.001094	Min.:-0.033178 1st Qu.:-0.002392 Median: 0.008280 Mean: 0.017767 3rd Qu.: 0.036906 Max.: 0.119491 Var: 0.001003	Min.:-0.032014 1st Qu.:-0.002314 Median: 0.009112 Mean: 0.009542 3rd Qu.: 0.020854 Max.: 0.082554 Var: 0.000417

Table 12: Estadísticas descriptivas II

date	M3	M4
Min. :2001-07-01	Min. :-0.034501	Min. :-0.0311920
1st Qu.:2006-07-24	1st Qu.:-0.001858	1st Qu.:-0.0008376
Median $:2011-08-16$	Median: 0.012398	Median: 0.0132841
Mean $:2011-08-16$	Mean: 0.010440	Mean: $0.0118777$
3rd Qu.:2016-09-08	3rd Qu.: 0.020040	3rd Qu.: 0.0274521

date	M3	M4
Max. :2021-10-01	Max.: 0.077441 Var: 0.000391	Max.: 0.0548779 Var: 0.0004113

Notar que el crecimiento de la media, la varianza y cuartiles va a aumentando conforme se van sumando los agregados algo que esperamos por la construcción de los indicadores.

# (d) Explique en qué medida el dinero parece comportarse o no de acuerdo a la teoría económica, considerando la demanda de dinero como una función de la actividad económica, los precios y la tasa de interés.

Utilizaremos la siguiente regresión con dos rezagos para verificar si los saldos reales se comportan conforme a los esperado.

$$\Delta \frac{\mathbf{M}_{t,i\epsilon\{0,1,2,3,4\}}}{\mathbf{P}_t} = \alpha + \beta_1 \Delta \mathbf{Y}_{t-2,real} + \beta_2 \Delta \mathbf{tasa}_{t-2,real}$$

Esperamos que  $\beta_1 > 0$ ;  $\beta_2 < 0$  y que sean significativos para que los agregados monetarios tengan la dirección de la teoría económica.

Se presenta parte del conjunto de datos que se construyó.

Table 13: Regresión demanda de dinero

	alpha	Y.crec	tasa	R
M0	0.014	0.250*	-0.088*	0.153
s.e	0.004	0.084	0.034	
M1	0.013	0.255*	-0.075*	0.152
$\mathbf{s.e}$	0.004	0.081	0.033	
M2	0.007	0.152*	-0.064*	0.176
s.e	0.002	0.051	0.021	
M3	0.008	0.131*	-0.065*	0.166
s.e	0.002	0.050	0.020	
M4	0.010	0.110*	-0.067*	0.149
s.e	0.002	0.052	0.021	

<sup>\*</sup>Significative al 95% (t  $\geq$  1.98)

Los estimadores tienen la dirección esperada, así mismo son significativos al 95%. Notemos como el efecto disminuye mientras se suman los agregados monetarios. Los saldos reales se comportan conforme la teoría.