

CRONOGRAMA

- Manutenção dos equipamentos
 - Ultrassom terapêutico



CARLOS GIRASOL FISIOTERAPIA

MANUTENÇÃO DOS EQUIPAMENTOS



CARLOS GIRASOL FISIOTERAPIA



A IMPORTÂNCIA DA MANUTENÇÃO DOS EQUIPAMENTOS DE AGENTES ELETROFÍSICOS

RINALDO ROBERTO DE JESUS GUIRRO ANDRÉ TIMÓTEO SAPALO CARLOS EDUARDO GIRASOL DAMIÃO MIRANDA NGONGA ALFREDO FILIPE RAMOS CARLOS



CREFITO - 11º região

Resolução nº 12 de 23 de maio de 2018

Lei 6.316/75, aponta: "é dever do profissional a promoção da manutenção preventiva dos equipamentos, quando da existência destes, conforme preconizado pela ANVISA e outras normas de manutenção".

Código de Ética e Deontologia da Fisioterapia

Resolução nº 424, de 08 de julho de 2013:

"Cabe ao fisioterapeuta promover assistência ao indivíduo que procura por seus serviços de maneira idônea e de qualidade, sendo assim, entre tantos outros aspectos, oferecer equipamentos, quando utilizados, deverão estar pautados na íntegra qualidade e máximo de eficácia disponível naquele recurso terapêutico.



Preventiva vs. Corretiva

Segundo a Norma ABNT NBR 5462/1994 **Manutenção Preventiva** é a manutenção efetuada em intervalos predeterminados, ou de acordo com critérios prescritos, destinada a reduzir a probabilidade de falha ou a degradação do funcionamento de um item.



Preventiva vs. Corretiva

Segundo a Norma ABNT NBR 5462 a **Manutenção Corretiva** é a manutenção efetuada após a ocorrência de uma falha (ou pane), destinada a recolocar um item em condições de executar uma função requerida.

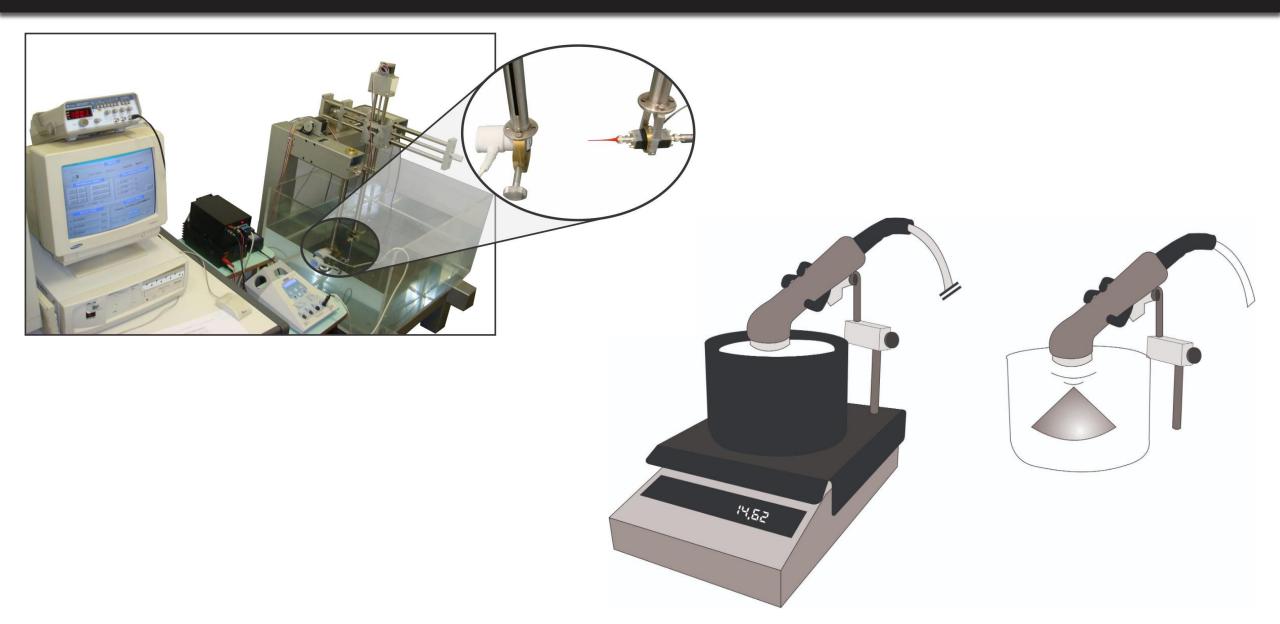
A manutenção preventiva dos equipamentos fisioterapêuticos além de promover uma prática segura e eficaz, é uma responsabilidade ética do profissional.



Então, é necessário conhecer e entender previamente os tipos de falhas que estão suscetíveis aos equipamentos fisioterapêuticos:

- falha potencial é uma falha ainda em estágio inicial, que denuncia que <u>há algo de errado, mas</u> <u>o equipamento ainda está desempenhando a sua função</u>; por exemplo, se no teste de cavitação do UST for detectado que a cavitação está abaixo do esperado;
- falha funcional é quando o equipamento não é mais capaz de desempenhar sua função, não gerando resposta nos tecidos aplicados. Como exemplo, a não passagem de corrente elétrica entre os eletrodos de uma estimulação elétrica nervosa transcutânea (TENS).

















PLANO DE MANUTENÇÃO PREVENTIVA OU CORRETIVA

- qual serviço será realizado;
- quando o serviço será realizado;
- quem são os responsáveis pela execução do serviço (empresa);
- quais recursos serão necessários para a execução do serviço;
- quanto tempo será gasto no serviço;
- qual será o custo de cada serviço, custo por unidade e o custo total.

ULTRASSOM TERAPÊUTICO



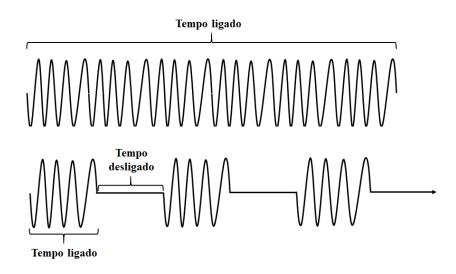
CARLOS GIRASOL FISIOTERAPIA

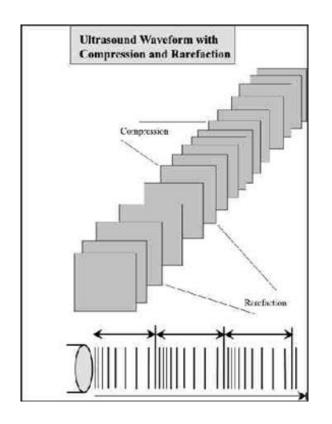


As ondas sonoras são ondas **LONGITUDINAIS** que consistem em áreas de **COMPRESSÃO** e **RAREFAÇÃO**.

Oscilação das partículas de um material.

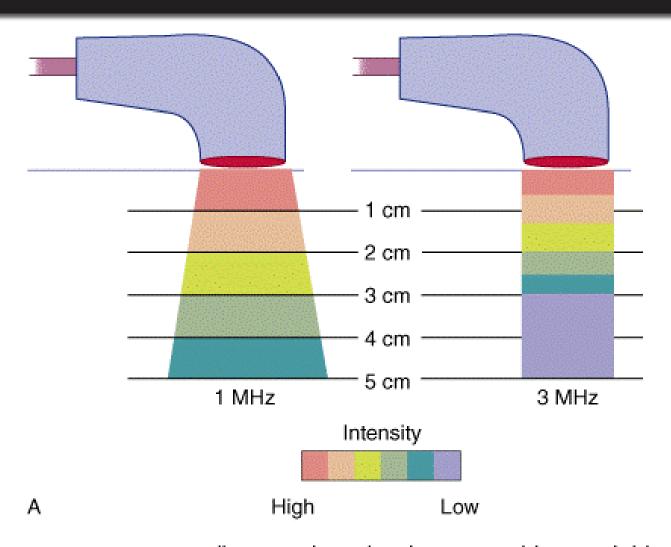
Geração de calor.





Williams, 1987 Baker et al., 2001 ter Haar, 1999 Nussbaum, 1997 Watson, 2000; 2008





Source: Prentice WE, Quillen WS, Underwood F: Therapeutic Modalities in Rehabilitation, 4thEdition: www.accessphysiotherapy.com

Copyright @ The McGraw-Hill Companies, Inc. All rights reserved.

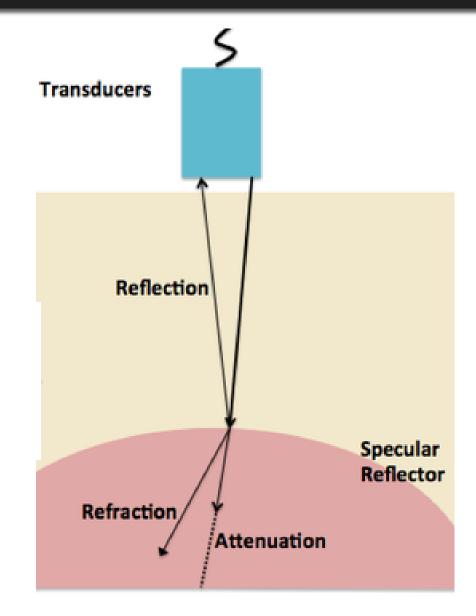


Annu, Rev. Biomed. Eng. 2004. 6:229–48 doi: 10.1146/annurev.bioeng.6.040803.140126 Copyright © 2004 by Annual Reviews. All rights reserved First published online as a Review in Advance on April 30, 2004

MECHANICAL BIOEFFECTS OF ULTRASOUND

Diane Dalecki

Department of Biomedical Engineering and the Rochester Center for Biomedical Ultrasound, University of Rochester, Rochester, New York 14627; email: dalecki@bme.rochester.edu



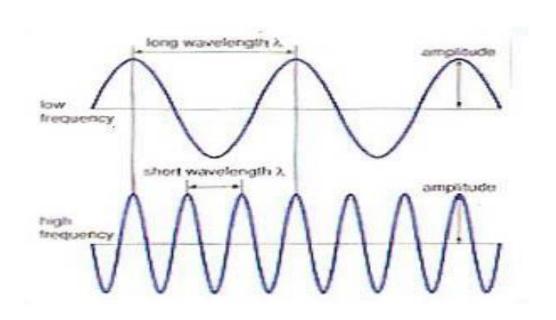


FREQUÊNCIA

Número de vezes que uma partícula experimenta um ciclo completo de compressão / rarefação em 1 segundo. 1 ou 3 MHz.

COMPRIMENTO DE ONDA

Distância entre dois pontos equivalentes na forma de onda no meio específico.





ABSORÇÃO

A absorção da energia segue um padrão exponencial - isto é, mais energia é absorvida nos tecidos superficiais do que nos tecidos profundos.

ter Haar, 1999

Watson, 2008

Watson e Young, 2008

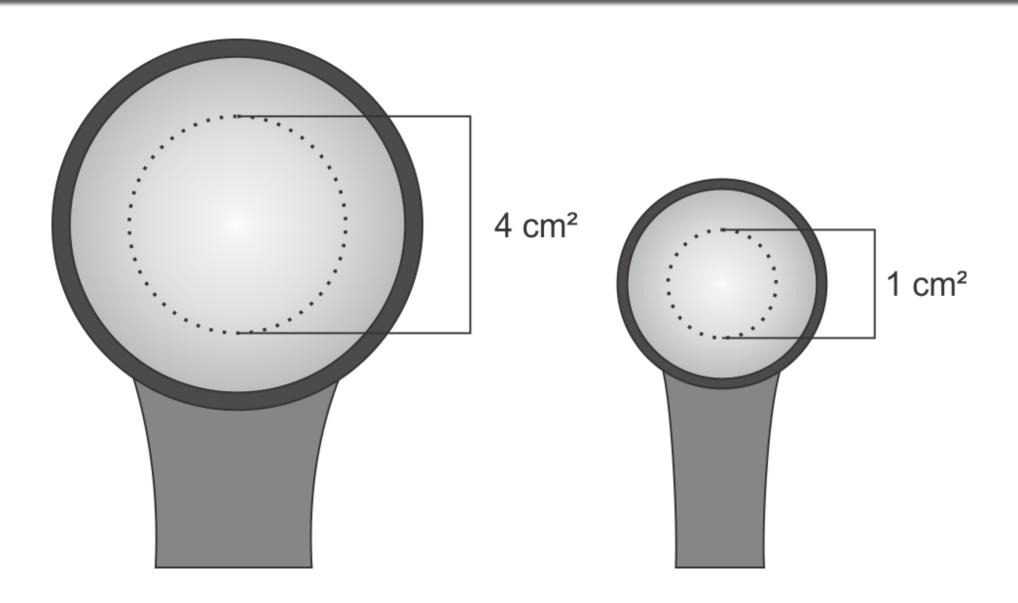
REFLEXÃO

Energia que atinge a superfície do tecido pode ser refletida.

Cartilagem e osso.

"Os melhores tecidos absorventes": ligamento, tendão, fáscia, cápsula conjuntiva, tecido cicatricial.







PARÂMETROS

Intensidade - Média ou Instantânea (W/Cm²)

Modo do pulso - Contínuo ou Pulsado

(1:1 ou 50%; 1:4 ou 20%; 1:9 ou 10%)

Spatial Average-Temporal Average (SATA)

Intensity spacial peak and temporal peak (ISPTP)

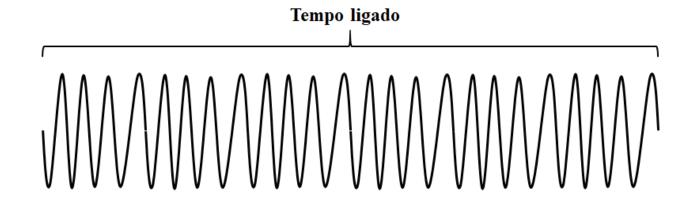
Tempo

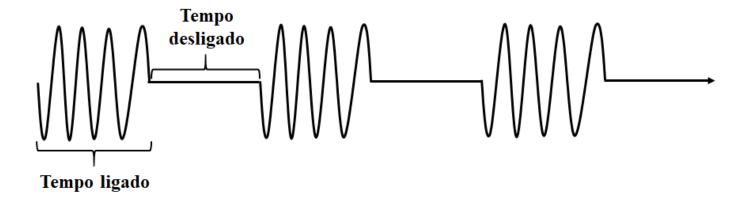
Frequência - 1 ou 3 MHz

Frequência do pulsado: 16, 48 ou 100 Hz



PARÂMETROS







PARÂMETROS

- Energia = potência média x tempo
- Potência média = intensidade x ERA

O efeito é dependente da intensidade:

amplitude de onda, que gera a deformação do tecido.



PARÂMETROS

Intensidade	Potência média (ERA = 5 cm²)				
	Contínuo	Pulsado 50%	Pulsado 20%	Pulsado 10%	
0,1	0,5	0,25	0,1	0,05	
0,2	1,0	0,5	0,2	0,1	
0,4	2,0	1,0	0,4	0,2	
0,5	2,5	1,25	0,5	0,25	
0,8	4,0	2,0	0,8	0,4	
1,0	5,0	2,5	1,0	0,5	
2,0	10,0	5,0	2,0	1,0	



<u>Densidade do meio</u>: quanto mais denso o meio, maior a absorção (efeito terapêutico desejado) e menor a propagação para além do meio (sem efeito terapêutico).

Os tecidos que mais absorvem ultrassom são aqueles com maior concentração de colágeno, como tendão, osso e tecido cicatricial. O tecido adiposo é o tecido que menos absorve ultrassom, com grande propagação.



Reflexão na interface: quanto menor a reflexão nas interfaces entre os meios distintos (pele, tecido conjuntivo, gordura, músculo, osso), maior a taxa de propagação para o tecido seguinte.

Índices de reflexão nas interfaces:

Alumínio – ar: 100% Pele – ar: 100%

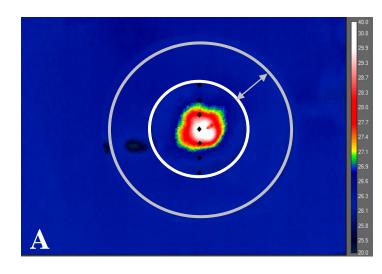
Músculo – osso: 34,5% Pele – gordura: 0,9%

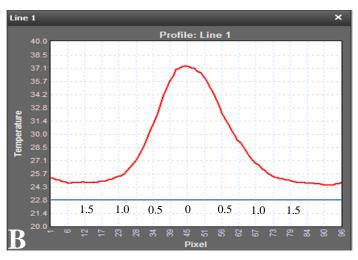
Gordura – músculo: 0,8% Gel – pele: 0,1%



Técnicas de aplicação:

- Direta (estacionária e dinâmica);
- Subaquática (estacionária e dinâmica);
- Meios intermediários.







Aquecimento muscular:

1,0 w/cm²

1,0 MHz: 0,2 ^oC/minuto

3,0 MHz: 0,6 ^oC/minuto.

Respostas ao aquecimento:

1,0 ºC - acelera o metabolismo

2,0 a 3,0 ºC - diminui a dor e o espasmo muscular

>4,0 °C - aumenta a extensibilidade do colágeno e diminui a rigidez articular.



Ultrassom é pró-inflamatório

Aceleração da resposta inflamatória: não é o aumento da magnitude da inflamação, mas sim o encurtamento do processo inflamatório.

Processo inflamatório agudo
intensidade média em torno de 0,3 w/cm²
Processo inflamatório subagudo
intensidade média entre 0,3 w/cm² e 0,7 w/cm²
Processo inflamatório crônico
intensidade média superior a 0,7 w/cm²



FONOFORESE

Associação dos efeitos do ultrassom à aplicação de drogas percutâneas.

1 a 1,5 W/cm² 1 MHz

Contínuo 5 a 30 minutos

5 aplicações semanais 2 semanas

Substâncias utilizadas:

Dexametasona Diclofenaco

Ibuprofeno Piroxicam

Preferencialmente gel



Qual parâmetro usar?

- Frequência
- Regime de Pulso
 - Tempo
 - Intensidade
- Meio de contato
- Posição/Acoplamento



Influence of therapeutic ultrasound on the biomechanical characteristics of the skin



Lígia Brancalion Catapani¹, Adriana da Costa Gonçalves², Nathalia Morano Candeloro¹, Lídia Aparecida Rossi³ and Elaine Caldeira de Oliveira Guirro^{1,2*}





Sonopulse III (IBRAMED)
Continuo

3 MHz

1 W/cm² (SATA)

2 min por ERA / 4 min Total

R0 - distensibilidade;

R2 – elasticidade grosseira;

R6 – viscoelasticidade.



Influence of therapeutic ultrasound on the biomechanical characteristics of the skin



Lígia Brancalion Catapani¹, Adriana da Costa Gonçalves², Nathalia Morano Candeloro¹, Lídia Aparecida Rossi³ and Elaine Caldeira de Oliveira Guirro^{1,2*}

Table 1 Values of the R0 variable before and after therapeutic ultrasound application at normal skin

Variable RO	Number	Average (mm)	Standard deviation (mm)	Standard error (mm)
Pre-intervention	31	0.3273	0.1038	0.0186
Post-intervention	31	0.3795*	0.1042	0.0187
Difference		-0.05226	0.05396	0.00969

^{*}Differs from pre- (p = 0.001)

R0 – distensibilidade.





Influence of therapeutic ultrasound on the biomechanical characteristics of the skin

Lígia Brancalion Catapani¹, Adriana da Costa Gonçalves², Nathalia Morano Candeloro¹, Lídia Aparecida Rossi³ and Elaine Caldeira de Oliveira Guirro^{1,2*}

Table 1 Values of the R0 variable before and after therapeutic ultrasound application at normal skin

Variable R0	Number	Average (mm)	Standard deviation (mm)	
Pre-intervention	31	0.3273	0.1038	0.0186
Post-intervention	31	0.3795*	0.1042	0.0187
Difference		-0.05226	0.05396	0.00969

^{*}Differs from pre- (p = 0.001)

Table 2 Values of the R2 variable before and after therapeutic ultrasound application at normal skin

Variable R2	Number	Average	Standard deviation	Standard error
Pre-intervention	31	0.8419	0.0946	0.0170
Post-intervention	31	0.8884*	0.0624	0.0112
Difference		-0.0464	0.0675	0.0121

^{*}Differs from pre- (p = 0.001)





Influence of therapeutic ultrasound on the biomechanical characteristics of the skin

Lígia Brancalion Catapani¹, Adriana da Costa Gonçalves², Nathalia Morano Candeloro¹, Lídia Aparecida Rossi³ and Elaine Caldeira de Oliveira Guirro^{1,2*}

Table 1 Values of the R0 variable before and after therapeutic ultrasound application at normal skin

Variable R0	Number		Standard deviation (mm)	
Pre-intervention	31	0.3273	0.1038	0.0186
Post-intervention	31	0.3795*	0.1042	0.0187
Difference		-0.05226	0.05396	0.00969

^{*}Differs from pre- (p = 0.001)

Table 2 Values of the R2 variable before and after therapeutic ultrasound application at normal skin

Variable R2	Number	Average	Standard deviation	Standard error
Pre-intervention	31	0.8419	0.0946	0.0170
Post-intervention	31	0.8884*	0.0624	0.0112
Difference		-0.0464	0.0675	0.0121

^{*}Differs from pre- (p = 0.001)

Table 3 Values of the R6 variable before and after therapeutic ultrasound application at normal skin

Variable R6	Number	Average	Standard deviation	Standard error
Pre-intervention	31	0.4605	0.1079	0.0194
Post-intervention	31	0.3629*	0.0934	0.0168
Difference		0.0976	0.0827	0.0149

^{*}Differs from pre- (p = 0.001)



Estimulo experimental da dor

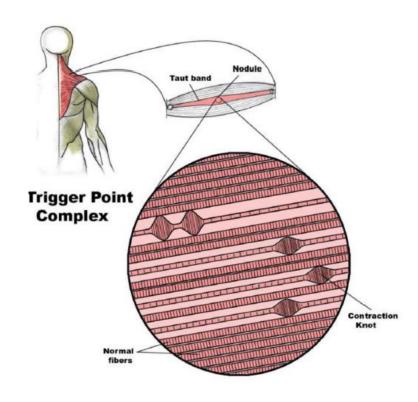
Articulações sinoviais;

Discos intervertebrais;

Ligamentos;

Componentes neurológicos e vasculares;

Miofascial.



Bogduk, 2011; Lluch et al., 2015 Alexander, 2011; Shah et al., 2015 Dibai-Filho et al., 2017



Ativo ou latente?

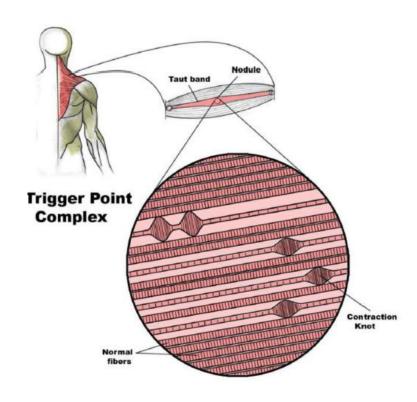
Rigidez muscular

ADM restrita

Disfunção autonômica

Disfunção

Fraqueza muscular



Bogduk, 2011; Lluch et al., 2015 Alexander, 2011; Shah et al., 2015 Dibai-Filho et al., 2017



Correlation Between Skin Temperature Over Myofascial Trigger Points in the Upper Trapezius Muscle and Range of Motion, Electromyographic Activity, and Pain in Chronic Neck Pain Patients

Carlos Eduardo Girasol, PT, Almir Vieira Dibai-Filho, PT, PhD, Alessandra Kelly de Oliveira, PT, and Rinaldo Roberto de Jesus Guirro, PT, PhD









Relação com atividade eletromiográfica e redução da amplitude de movimento cervical para flexão, mas não está associada a dor.

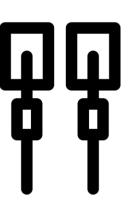


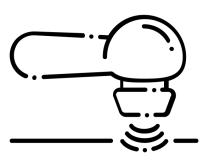
Additional Effect of Static Ultrasound and Diadynamic Currents on Myofascial Trigger Points in a Manual Therapy Program for Patients With Chronic Neck Pain

A Randomized Clinical Trial

Almir Vieira Dibai-Filho, PT, PhD, Alessandra Kelly de Oliveira, PT, Carlos Eduardo Girasol, PT, Fabiana Rodrigues Cancio Dias, PT, and Rinaldo Roberto de Jesus Guirro, PT, PhD









Original Article

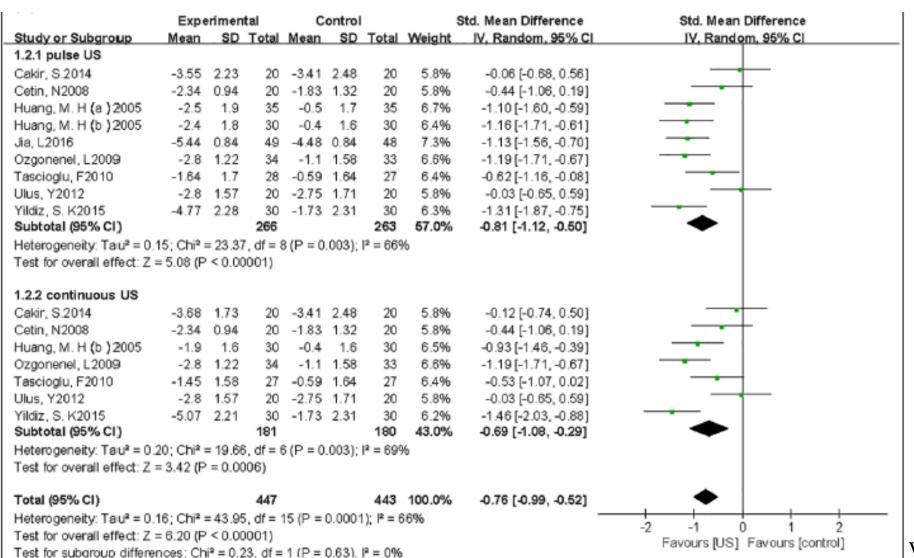


Effects of therapeutic ultrasound for knee osteoarthritis: a systematic review and meta-analysis

Clinical Rehabilitation
I-13
© The Author(s) 2019
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.1177/0269215519866494
journals.sagepub.com/home/cre

Yu Wu^{1,2*}, Shibo Zhu^{1,2*}, Zenghui Lv^{1,2}, Shunli Kan³, Qiuli Wu^{1,2}, Wenye Song^{1,2}, Guangzhi Ning^{1,2} and Shiqing Feng^{1,2}





Wu et al., 2019



(a)	Experimental Control				ontrol	Std. Mean Difference			Std. Mean Difference
Study or Subgroup	Mean	SD	Total	Mean	SD	Total	Weight	IV, Fixed, 95% CI	IV, Fixed, 95% CI
Cakir, S.2014	-19.2	11.97	40	- 17	13.34	20	29.5%	-0.17 [-0.71, 0.36]	-
Loyola-Sanchez, A2012	-6.09	9.88	11	-3.25	13.7	12	12.6%	-0.23 [-1.05, 0.59]	
Ozgonenel, L2009	-9.8	11.4	34	-3.5	12.9	33	35.9%	-0.51 [-1.00, -0.02]	-
Ulus, Y2012	-18.85	9.21	20	-15.05	15.49	20	21.9%	-0.29 [-0.92, 0.33]	
Total (95% CI)			105			85	100.0%	-0.33 [-0.62, -0.04]	•
Heterogeneity: Chi ² = 0.93	3. off = 3 (1)	P = 0.82	$(); ^2 = ($)%					
Test for overall effect Z =									-2 -1 U 1 2 Favours [US] Favours [control]
(b)									
(b)	Expe	eriment	al	c	ontrol			Std. Mean Difference	Std. Mean Difference
3. 7	Expe Mean		al Total	C Mean		Total	: Weight	Std. Mean Difference IV, Fixed, 95% CI	
Study or Subgroup						Total 48			
Study or Subgroup Jia, L2016	Mean	7.99	Total	Mean	SD		Weight	IV, Fixed, 95% CI	IV, Fixed, 95% CI
Study or Subgroup Jia, L2016 Loyola-Sanchez, A2012	-33.42	7.99	Total 49	Mean -26.54	SD 5.85	48	Weight 30.5%	IV, Fixed, 95% CI -0.97 [-1.40, -0.55]	IV, Fixed, 95% CI
	-33.42 -8.36	7.99 13.55 13.91	Total 49 11	Mean -26.54 -4.34	5.85 18.99 15.67	48 12	Weight 30.5% 8.0%	IV, Fixed, 95% CI -0.97 [-1.40, -0.55] -0.23 [-1.05, 0.59]	IV, Fixed, 95% CI
Study or Subgroup Jia, L2016 Loyola-Sanchez, A2012 Ozgonenel, L2009	-33.42 -8.36 -14.5 -4.53	7.99 13.55 13.91	Total 49 11 34	-26.54 -4.34 -4.7	5.85 18.99 15.67	48 12 33	Weight 30.5% 8.0% 22.4%	IV, Fixed, 95% CI -0.97 [-1.40, -0.55] -0.23 [-1.05, 0.59] -0.65 [-1.15, -0.16]	IV, Fixed, 95% CI
Study or Subgroup Jia, L2016 Loyola-Sanchez, A2012 Ozgonenel, L2009 Tascioglu, F2010 Ulus, Y2012	-33.42 -8.36 -14.5 -4.53	7.99 13.55 13.91 13.26	Total 49 11 34 55	-26.54 -4.34 -4.7 -1.48	5.85 18.99 15.67 12.54	48 12 33 27	Weight 30.5% 8.0% 22.4% 25.4% 13.7%	IV, Fixed, 95% CI -0.97 [-1.40, -0.55] -0.23 [-1.05, 0.59] -0.65 [-1.15, -0.16] -0.23 [-0.69, 0.23]	IV, Fixed, 95% CI
Study or Subgroup Jia, L2016 Loyola-Sanchez, A2012 Ozgonenel, L2009 Tascioglu, F2010	Mean -33.42 -8.36 -14.5 -4.53 -26.9	7.99 13.55 13.91 13.26 11.57	Total 49 11 34 55 20 169	Mean -26.54 -4.34 -4.7 -1.48 -21.1	5.85 18.99 15.67 12.54	48 12 33 27 20	Weight 30.5% 8.0% 22.4% 25.4% 13.7%	IV, Fixed, 95% CI -0.97 [-1.40, -0.55] -0.23 [-1.05, 0.59] -0.65 [-1.15, -0.16] -0.23 [-0.69, 0.23] -0.44 [-1.07, 0.18]	IV, Fixed, 95% CI



Ultrassom pulsado de baixa intensidade

Acelerar o reparo de fraturas ósseas

Ciclo de trabalho 20%

Mecanismos biofísicos incertos

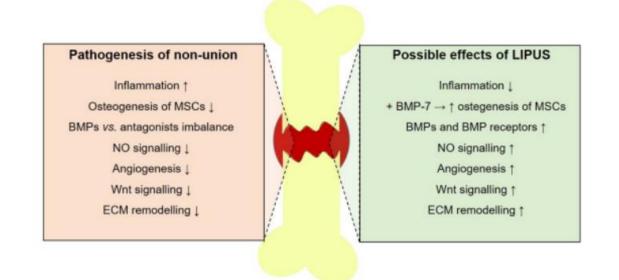
Aplicação no local da lesão

1,5 MHz

30 mW/cm² (média)

20 minutos

Processo seguro e eficaz, porém lento.





Homem / 46 anos de idade Em situação de rua

1 MHz 0,1 W/cm² 20 min 1,65 m / 63 kg

Fratura da diáfise tibial - osteotomia fixação externa (Ilizarov)

Ciclo de trabalho de 20% Frequência de 100 Hz

2-3 vezes durante 20 semanas.

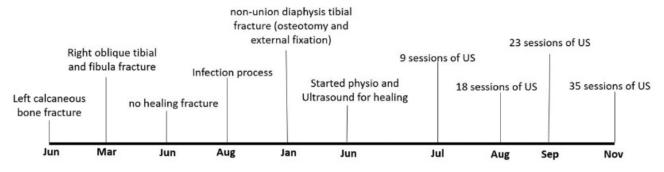
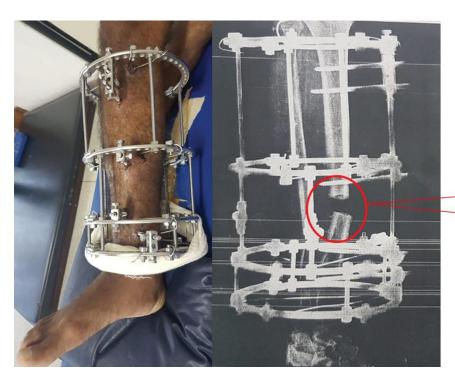
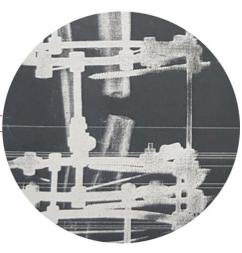


Figure 7. X-ray after 35 sessions of CPUT. There is no external fixation and the healing fracture of osteotomy with bridges of bone and the gap was filled with bone.

Resultados: melhora na quantidade de osso na fratura com uma restauração total da função, resolução da dor e marcha sem muletas após 35 sessões.

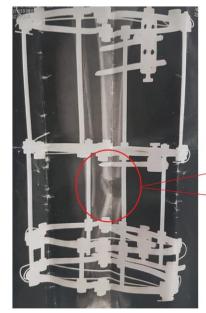


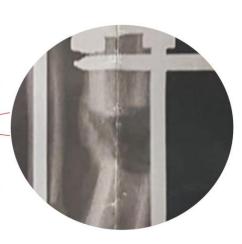






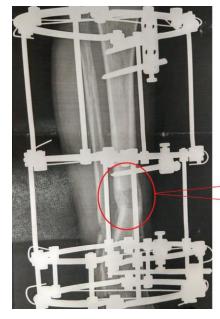




















Informações do Equipamento

Aumento do fluxo sanguíneo local

Pós-operatório imediato e tardio

Processo inflamatório agudo e crônico

Analgesia

Redução de Edema

Equimose

Aumento da amplitude de movimento articular

Redução de espasmos musculares

Regeneração tecidual

Celulite

Gordura localizada

Sonoforese

























MUITA POTÊNCIA com era de 8 cm²

A potência máxima de saída do ultrassom é de 24 Watts para a ERA de 8 cm2, portanto, a intensidade máxima é de 3 W/cm2





MODO CONTÍNUO e pulsado!

O equipamento permite realizar o ajuste da emissão do ultrassom, sendo entregue no modo continuo ou pulsado, e seus efeitos podem ser térmicos e não térmicos.

O modo pulsado possui frequência de repetição do pulso de 100Hz, 48Hz ou 16Hz e com razão de pulso de 1/2 (50%) e 1/5 (20%)





