

Decaimiento de soluciones de ecuaciones dispersivas

Carlos Augusto León Gil

Universidad Nacional de Colombia sede Medellín
Facultad de Ciencias
Escuela de Matemáticas

XX Congreso Colombiano de Matemáticas
Manizales
2015

Presentación

- 1 Introducción
 - Antecedentes
 - Planteamiento del problema
- 2 Bosquejo de la prueba
- 3 Observaciones y conclusiones

Presentación

- 1 Introducción
 - Antecedentes
 - Planteamiento del problema
- 2 Bosquejo de la prueba
- 3 Observaciones y conclusiones

Nuestro punto de partida será la ecuación de Korteweg-de Vries

$$\begin{aligned}\partial_t u + \partial_x^3 u + u \partial_x u &= 0, & (\text{KdV}) \\ u &= u(x, t), & x, t \in \mathbb{R}.\end{aligned}$$

Nuestro punto de partida será la ecuación de Korteweg-de Vries

$$\begin{aligned}\partial_t u + \partial_x^3 u + u \partial_x u &= 0, & (\text{KdV}) \\ u &= u(x, t), \quad x, t \in \mathbb{R}.\end{aligned}$$

Pretendemos encontrar el máximo grado de decaimiento exponencial espacial que puede presentar una solución u de esta ecuación, hecho que está relacionado con la continuación única de propiedades para las soluciones de la misma.

Para la ecuación KdV, se probó en [1] que si la diferencia de dos soluciones de la ecuación KdV decaen para $x > 0$ como

$$e^{-a x^{3/2}}$$

en dos tiempos distintos, para todo $a > 0$, entonces ambas soluciones coinciden.

Para la ecuación KdV, se probó en [1] que si la diferencia de dos soluciones de la ecuación KdV decaen para $x > 0$ como

$$e^{-a x^{3/2}}$$

en dos tiempos distintos, para todo $a > 0$, entonces ambas soluciones coinciden.

En particular, si una solución u presenta este comportamiento en $t = 0$, entonces u no puede tener el mismo decaimiento en otro tiempo.

Sin embargo, si $u(x, 0)$ decae para $x > 0$ como

$$e^{-a_0 x^{3/2}},$$

para cierto $a_0 > 0$, podemos preguntarnos cómo se degrada este decaimiento a medida que el tiempo evoluciona.

Para resolver este interrogante, exploramos en primer lugar el problema lineal asociado a la ecuación KdV,

$$\partial_t u + \partial_x^3 u = 0,$$

Para resolver este interrogante, exploramos en primer lugar el problema lineal asociado a la ecuación KdV,

$$\partial_t u + \partial_x^3 u = 0,$$

cuya solución, viene dada por

$$S_t(x) = \frac{1}{\sqrt[3]{3t}} A\left(\frac{x}{\sqrt[3]{3t}}\right),$$

donde $A(x) = C \int e^{i\xi x} e^{it\xi^3/3} d\xi$ es la función de Airy.

Del comportamiento asintótico de la función de Airy, se conoce que para $x \gg 0$

$$A(x) \sim x^{-1/4} e^{-\frac{2}{3}x^{3/2}},$$

por lo que

$$S_t(x) \sim t^{-1/4} x^{-1/4} e^{-\frac{2}{3\sqrt{3t}}x^{3/2}}.$$

Del comportamiento asintótico de la función de Airy, se conoce que para $x \gg 0$

$$A(x) \sim x^{-1/4} e^{-\frac{2}{3}x^{3/2}},$$

por lo que

$$S_t(x) \sim t^{-1/4} x^{-1/4} e^{-\frac{2}{3\sqrt{3}t}x^{3/2}}.$$

En $t_1 = \frac{4}{27a_0^2}$ tenemos

$$S_{t_1}(x) \sim t_1^{-1/4} x^{-1/4} e^{-a_0 x^{3/2}}.$$

Por lo tanto, para $x > 0$, la solución del problema

$$\begin{cases} \partial_t u + \partial_x^3 u = 0, \\ u(x, 0) = S_{t_1}(x), \end{cases}$$

es tal que

$$u(x, t) \sim \frac{C}{\sqrt{1 + \frac{27}{4} a_0^2 t}} e^{-\frac{a_0}{\sqrt{1 + \frac{27}{4} a_0^2 t}} x^{3/2}}.$$

Presentación

- 1 Introducción
 - Antecedentes
 - Planteamiento del problema
- 2 Bosquejo de la prueba
- 3 Observaciones y conclusiones

Para la ecuación no lineal podríamos esperar un comportamiento similar al observado en el problema lineal.

Es decir, si el dato inicial decae para $x > 0$ como $e^{-a_0 x^{3/2}}$, esperamos que la solución de la ecuación KdV muestre un decaimiento exponencial de orden $3/2$ pero con una degradación en su coeficiente.

En concreto, se propone mostrar el siguiente resultado:

Teorema

Para $t_0 > 0$, sea $u \in C([0, t_0]; H^3(\mathbb{R})) \cap C^1([0, t_0]; L^2(\mathbb{R}))$ una solución de la ecuación KdV. Supongamos que para $a_0 > 0$,

$$u(0)e^{a_0 x_+^{3/2}} \in L^2(\mathbb{R}).$$

Sea

$$a(t) = \frac{a_0}{\sqrt{1 + \frac{27}{4}a_0^2 t}}, \quad t \in [0, t_0].$$

Entonces $\left\| u(t)e^{a(t)x_+^{3/2}} \right\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq c$, para todo $t \in [0, t_0]$.

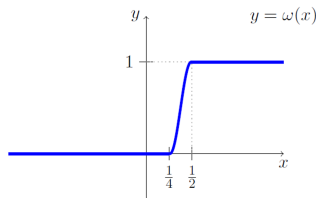
En principio sólo se considera que a es una función diferenciable en $[0, t_0]$, con $a(0) = a_0$. En la prueba se encontrará que $a(t)$ está dada por

$$a(t) = \frac{a_0}{\sqrt{1 + \frac{27}{4}a_0^2 t}}.$$

En principio sólo se considera que a es una función diferenciable en $[0, t_0]$, con $a(0) = a_0$. En la prueba se encontrará que $a(t)$ está dada por

$$a(t) = \frac{a_0}{\sqrt{1 + \frac{27}{4}a_0^2 t}}.$$

Vamos a hacer un estimativo a priori de u . Para ello tomamos en primer lugar una función $\omega \in C^\infty(\mathbb{R})$, como se muestra en la figura:



Adicionalmente, para cada entero positivo n , consideramos la función $\psi = \psi_n$, dada por

$$\psi_n(x, t) := \begin{cases} \omega(x) a(t) x^{3/2}, & \text{si } x \leq n \\ \ln(P_n(x, t)), & \text{si } x > n, \end{cases}$$

donde, para $t \in [0, t_0]$ fijo, $P_n(x, t)$ es el polinomio de segundo grado en x que coincide con $\varphi_n(x, t) := e^{\psi_n(x, t)}$ en $x = n$ junto con sus dos primeras derivadas.

Adicionalmente, para cada entero positivo n , consideramos la función $\psi = \psi_n$, dada por

$$\psi_n(x, t) := \begin{cases} \omega(x) a(t) x^{3/2}, & \text{si } x \leq n \\ \ln(P_n(x, t)), & \text{si } x > n, \end{cases}$$

donde, para $t \in [0, t_0]$ fijo, $P_n(x, t)$ es el polinomio de segundo grado en x que coincide con $\varphi_n(x, t) := e^{\psi_n(x, t)}$ en $x = n$ junto con sus dos primeras derivadas.

Ahora definimos $f = u e^\psi$ y reemplazamos $u = e^{-\psi} f$ en la ecuación KdV.

A continuación multiplicamos la expresión resultante por f e integramos sobre \mathbb{R} respecto a la variable x :

$$\begin{aligned} & \int (\partial_t f) f - \int \psi_t f^2 + \int (\partial_x^3 f) f - 3 \int \psi_x (\partial_x^2 f) f + 3 \int (\psi_x^2 - \psi_{xx}) (\partial_x f) f \\ & + \int (3 \psi_x \psi_{xx} - \psi_x^3 - \psi_{xxx}) f^2 + \int e^{-\psi} (\partial_x f) f^2 - \int e^{-\psi} \psi_x f^3 = 0. \end{aligned}$$

A continuación multiplicamos la expresión resultante por f e integramos sobre \mathbb{R} respecto a la variable x :

$$\begin{aligned} & \int (\partial_t f) f - \int \psi_t f^2 + \int (\partial_x^3 f) f - 3 \int \psi_x (\partial_x^2 f) f + 3 \int (\psi_x^2 - \psi_{xx}) (\partial_x f) f \\ & + \int (3 \psi_x \psi_{xx} - \psi_x^3 - \psi_{xxx}) f^2 + \int e^{-\psi} (\partial_x f) f^2 - \int e^{-\psi} \psi_x f^3 = 0. \end{aligned}$$

Después de integrar por partes en la expresión anterior y reorganizar términos, se obtiene

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int f^2 + 3 \int \psi_x (\partial_x f)^2 - \int (\psi_t + \psi_x^3 + \psi_{xxx}) f^2 - \frac{2}{3} \int e^{-\psi} \psi_x f^3 = 0.$$

Por lo tanto,

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int f^2 \leq \int (\psi_t + \psi_x^3 + \psi_{xxx}) f^2 + \frac{2}{3} \int e^{-\psi} \psi_x f^3. \quad \clubsuit$$

Queremos aplicar el *Lema de Gronwall* para estimar $\int f^2$. Para ello, pretendemos acotar uniformemente en t a la expresión

$$\psi_t + \psi_x^3 + \psi_{xxx}. \quad \diamond$$

Queremos aplicar el *Lema de Gronwall* para estimar $\int f^2$. Para ello, pretendemos acotar uniformemente en t a la expresión

$$\psi_t + \psi_x^3 + \psi_{xxx}. \quad \diamond$$

- Al analizar \diamond en $1 \leq x \leq n$ se obtiene

$$\left(a' x^{3/2} + \frac{27}{8} a^3 x^{3/2} - \frac{3}{8} a x^{-3/2} \right) f^2,$$

lo cual lleva a plantear el PVI:

$$\begin{cases} a'(t) + \frac{27}{8} a(t)^3 = 0, \\ a(0) = a_0, \end{cases}$$

cuya solución está dada por

$$a(t) = \frac{a_0}{\sqrt{1 + \frac{27}{4} a_0^2 t}}.$$

Con esta elección de a , resulta que las integrales del lado derecho de ♣, realizadas en $1 \leq x \leq n$, están acotadas por

$$\|x_+^{1/2}u\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times [0, t_0])} \int_{\mathbb{R}} f^2.$$

Con esta elección de a , resulta que las integrales del lado derecho de ♣, realizadas en $1 \leq x \leq n$, están acotadas por

$$\|x_+^{1/2} u\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times [0, t_0])} \int_{\mathbb{R}} f^2.$$

- A continuación analizamos la contribución del intervalo (n, ∞) para las integrales del lado derecho de ♣. En este caso,

$$\psi_t + \psi_x^3 + \psi_{xxx} = \frac{1}{P^3} [P^2 P_t + 3 P_x^3 - 3 P P_x P_{xx}],$$

donde

$$P(x, t) = \left[1 + \frac{3}{2} a n^{1/2} (x - n) + \left(\frac{3}{8} a n^{-1/2} + \frac{9}{8} a^2 n \right) (x - n)^2 \right] e^{a n^{3/2}}.$$

Ahora, definiendo $r := a n^{1/2}(x - n)$ y usando que $a' = -\frac{27}{8}a^3$ se tiene:

$$\begin{aligned} P &= \left[1 + \frac{3}{2} r + \left(\frac{9}{8} + \epsilon_n^{(1)} \right) r^2 \right] e^{a n^{3/2}}, \\ P_t &= -\frac{27}{8} a^3 n^{3/2} \left[1 + \left(\frac{3}{2} + \epsilon_n^{(2)} \right) r + \left(\frac{9}{8} + \epsilon_n^{(3)} \right) r^2 \right] e^{a n^{3/2}}, \\ P_x &= a n^{1/2} \left[\frac{3}{2} + \left(\frac{9}{4} + \epsilon_n^{(4)} \right) r \right] e^{a n^{3/2}} \quad y \\ P_{xx} &= a^2 n \left(\frac{9}{4} + \epsilon_n^{(4)} \right) e^{a n^{3/2}}, \end{aligned}$$

donde

$$\begin{aligned} \epsilon_n^{(1)} &= \epsilon_n^{(1)}(t) = \frac{3}{8 a n^{3/2}}, & \epsilon_n^{(2)} &= \epsilon_n^{(2)}(t) = \frac{3}{2 a n^{3/2}}, \\ \epsilon_n^{(3)} &= \epsilon_n^{(3)}(t) = \frac{21}{8 a n^{3/2}} + \frac{3}{8 a^2 n^3} & \text{ y } & \epsilon_n^{(4)} = \epsilon_n^{(4)}(t) = \frac{3}{4 a n^{3/2}}. \end{aligned}$$

Calculando $P^2 P_t + 3 P_x^3 - 3 P P_x P_{xx}$, después de tomar formalmente $\epsilon_n^{(j)} = 0$, $j = 1, 2, 3, 4$, se obtiene:

$$a^3 n^{3/2} e^{3 a n^{3/2}} \left(-\frac{19683}{4096} r^6 - \frac{19683}{1024} r^5 - \frac{19683}{512} r^4 - \frac{3645}{128} r^3 - \frac{27}{8} \right) < 0.$$

Calculando $P^2 P_t + 3 P_x^3 - 3 P P_x P_{xx}$, después de tomar formalmente $\epsilon_n^{(j)} = 0$, $j = 1, 2, 3, 4$, se obtiene:

$$a^3 n^{3/2} e^{3 a n^{3/2}} \left(-\frac{19683}{4096} r^6 - \frac{19683}{1024} r^5 - \frac{19683}{512} r^4 - \frac{3645}{128} r^3 - \frac{27}{8} \right) < 0.$$

También es claro, a partir de la definición de los $\epsilon_n^{(j)}$, que $\epsilon_n^{(j)}(t) \leq \epsilon_n^{(j)}(t_0)$, para todo $t \in [0, t_0]$ y todo $j = 1, 2, 3, 4$, con lo cual $\epsilon_n(t) \rightarrow 0$ cuando $n \rightarrow \infty$ uniformemente en t . Así, por la continuidad de los coeficientes de las potencias de r como funciones de ϵ_n , en el intervalo (n, ∞) :

$$(\psi_t + \psi_x^3 + \psi_{xxx})f^2 \leq 0,$$

para n mayor que cierto entero N .

A partir de lo anterior, se puede comprobar que las integrales del lado derecho de \clubsuit , realizadas en el intervalo (n, ∞) , están acotadas por

$$3(1 + a_0^2) \|x_+^2 u\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times [0, t_0])} \int_{\mathbb{R}} f^2.$$

A partir de lo anterior, se puede comprobar que las integrales del lado derecho de ♣, realizadas en el intervalo (n, ∞) , están acotadas por

$$3(1 + a_0^2) \|x_+^2 u\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times [0, t_0])} \int_{\mathbb{R}} f^2.$$

- De otra parte, para $x < 1/4$, como $\psi = 0$ entonces

$$\int_{-\infty}^{1/4} (\psi_t + \psi_x^3 + \psi_{xxx}) f^2 + \frac{2}{3} \int_{-\infty}^{1/4} e^{-\psi} \psi_x f^3 = 0.$$

Cabe aclarar que hemos definido ψ a partir de la función de truncamiento ω con el fin de evitar el no acotamiento de la tercera derivada espacial de $a x^{3/2}$ cerca del origen.

Cabe aclarar que hemos definido ψ a partir de la función de truncamiento ω con el fin de evitar el no acotamiento de la tercera derivada espacial de $a x^{3/2}$ cerca del origen.

- En $[\frac{1}{4}, 1]$ tenemos que $\psi(x, t) = \omega(x)a(t)x^{3/2}$. Ahora, Usando el hecho de que $a \leq a_0$, teniendo en cuenta que ω y sus derivadas son acotadas y observando que en el soporte de dichas funciones $x > \frac{1}{4}$, se puede concluir que, para $x \in [\frac{1}{4}, 1]$,

$$|\psi_t + \psi_x^3 + \psi_{xxx}| \leq C(1 + a_0^3).$$

En consecuencia,

$$\begin{aligned} & \left| \int_{1/4}^1 (\psi_t + \psi_x^3 + \psi_{xxx}) f^2 + \frac{2}{3} \int_{1/4}^1 e^{-\psi} \psi_x f^3 \right| \\ & \leq C (1 + a_0^3) (1 + \|u\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times [0, t_0])}) \int_{\mathbb{R}} f^2. \end{aligned}$$

A partir de lo anterior, se tiene que

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int f^2 \leq C (1 + a_0^3) \|(1 + x_+^2)u\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times [0, t_0])} \int f^2,$$

donde C es una constante universal. Esto es,

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int u^2 \varphi_n^2 dx \leq C (1 + a_0^3) \|(1 + x_+^2)u\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times [0, t_0])} \int u^2 \varphi_n^2 dx.$$

A partir de lo anterior, se tiene que

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int f^2 \leq C (1 + a_0^3) \|(1 + x_+^2)u\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times [0, t_0])} \int f^2,$$

donde C es una constante universal. Esto es,

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int u^2 \varphi_n^2 dx \leq C (1 + a_0^3) \|(1 + x_+^2)u\|_{L^\infty(\mathbb{R} \times [0, t_0])} \int u^2 \varphi_n^2 dx.$$

Del *lema de Gronwall*, existe una constante K independiente de $t \in [0, t_0]$ tal que

$$\int u(t)^2 \varphi_n(x, t)^2 dx \leq e^{Kt_0} \int u(0)^2 \varphi_n(x, 0)^2 dx. \quad \dagger$$

Hechos:

Hechos:

- Para todo $x \in \mathbb{R}$, $\varphi_n(x, t) \longrightarrow e^{\omega(x)a(t)x_+^{3/2}}$ cuando $n \longrightarrow \infty$.

Hechos:

- Para todo $x \in \mathbb{R}$, $\varphi_n(x, t) \longrightarrow e^{\omega(x)a(t)x_+^{3/2}}$ cuando $n \longrightarrow \infty$.
- $\varphi_n(x, 0) = P_n(x, 0) \leq \tilde{C} e^{a_0 x^{3/2}}$, dado que

$$\partial_x^2 P_n(x, 0) \leq \frac{d^2}{dx^2} e^{a_0 x^{3/2}}, \quad \text{para } x \geq n,$$

si n es suficientemente grande.

Así, el integrando del lado derecho de \dagger está acotado por una función integrable en la variable x .

Finalmente, en \dagger , aplicando el Lema de Fatou en el lado izquierdo y el Teorema de la convergencia dominada en el lado derecho, lo anterior implica que para todo $t \in [0, t_0]$,

$$\int \left(u(t) e^{\omega(x) a(t) x_+^{3/2}} \right)^2 dx \leq e^{Kt_0} \int \left(u(0) e^{a_0 x_+^{3/2}} \right)^2 dx.$$

Se puede ver además que $e^{a(t) x_+^{3/2}} \leq C e^{\omega(x) a(t) x_+^{3/2}}$, para todo $x \in \mathbb{R}$ y por lo tanto, para todo $t \in [0, t_0]$,

$$\int_{\mathbb{R}} \left(u(t) e^{a(t) x_+^{3/2}} \right)^2 dx \leq C e^{Kt_0} \int_{\mathbb{R}} \left(u(0) e^{a_0 x_+^{3/2}} \right)^2 dx. \quad \square$$

En virtud de la preservación del decaimiento exponencial para la ecuación KdV, la hipótesis de decaimiento de $u(0)$ junto con el hecho de que $u \in C([0, t_0]; H^3(\mathbb{R}))$ y argumentos de interpolación, se sigue que

$$\sup_{t \in [0, t_0]} \|\partial_x^j e^x u\|_{L^2(\mathbb{R})} < \infty,$$

y en particular que

$$\sup_{t \in [0, t_0]} \|\partial_x^j x_+^n u\|_{L^2(\mathbb{R})} < \infty$$

para $j = 0, 1, 2$ y $n \in \mathbb{N}$. Por lo tanto, usando el embebimiento $H^1(\mathbb{R}) \hookrightarrow L^\infty(\mathbb{R})$ tenemos que $|x_+^n u(x, t)| \leq C_{a_0, n}$ para todo $n \in \mathbb{N}$, $x \in \mathbb{R}$ y $t \in [0, t_0]$.

Este resultado mejora un resultado previo de *P. Isaza, F. Linares* y *G. Ponce* [2], en el siguiente sentido:
Con las hipótesis técnicas necesarias,

Este resultado mejora un resultado previo de *P. Isaza, F. Linares* y *G. Ponce* [2], en el siguiente sentido:

Con las hipótesis técnicas necesarias,

- de acuerdo con [2],

$$u(0)e^{a_0 x_+^{3/2}} \in L^2(\mathbb{R}) \Rightarrow u(t)e^{\alpha(t) x_+^{3/2}} \in L^2(\mathbb{R}), \text{ donde}$$

$$\alpha(t) = \frac{a_0}{\sqrt{1 + 27a_0^2 t}};$$

Con las hipótesis técnicas necesarias,

- $$u(0)e^{a_0 x_+^{3/2}} \in L^2(\mathbb{R}) \Rightarrow u(t)e^{\alpha(t) x_+^{3/2}} \in L^2(\mathbb{R}), \text{ donde}$$

$$\alpha(t) = \frac{a_0}{\sqrt{1 + 27a_0^2 t}};$$

- $$u(0)e^{a_0} x_+^{3/2} \in L^2(\mathbb{R}) \Rightarrow u(t)e^{a(t)} x_+^{3/2} \in L^2(\mathbb{R}), \text{ donde}$$

$$a(t) = \frac{a_0}{\sqrt{1 + \frac{27}{4} a_0^2 t}}.$$

Referencias I



Escauriaza, L., Kenig, C., Ponce, G., Vega, L.

On uniqueness properties of solutions of the k -generalized KdV equation.

J. Funct. Anal. 244 (2007), 504-535.



Isaza, P., Linares, F., Ponce, G.

On decay properties of solutions of the k -generalized Korteweg-de Vries equation.

Communications in Mathematical Physics 234 (2013), 129-146.