

FIRMA DIGITAL CON EL GAMA - REPETICIÓN

- SE GENERAN CLAVES COMO EN EL CRIPTO SISTEMA DE CLAVE PÚBLICA DE EL GAMA
 - SE USA UNA FUNCIÓN HASH
- $a \in \{2, \dots, p-2\}$ PRIVADA
 $(P, g, A = g^a \text{ mod } p)$ PÚBLICA

$$h: \{0, 1\}^t \rightarrow \{1, 2, \dots, p-2\}$$

- GENERACIÓN DE LA FIRMA

- ALICE ESCOGE AL AZAR $k \in \{1, \dots, p-2\}$ TAL QUE $\text{mcd}(k, p-1) = 1$

- ALICE CALCULA PARA UN MENSAJE M

$$r = g^k \text{ mod } p$$

$$s = k^{-1} (h(M) - a r) \text{ mod } (p-1)$$

\sum_p
 $a^x = a^{x + \lambda(p-1)}$
 OK POR (*)
 SOLO EXPONENTE

- LA FIRMA DE M ES (r, s)

- VERIFICACIÓN DE LA FIRMA

- BOB PRIMERO COMPRUEBA QUE

$$1 \leq r \leq p-1$$

SI NO ES CIERTO, RECHAZA LA FIRMA

- BOB COMPRUEBA QUE

$$A^r r^s \equiv g^{h(M)} \pmod{p}$$

LA ACEPTA SI ES CIERTO Y LA RECHAZA
EN CASO CONTRARIO

HOY VEREMOS ASPECTOS DE LA SEGURIDAD

← NUERO, NO DIO TIEMPO EL JUEVES
EJ: COMO EN EL EJEMPLO DE EL ADAMAL QUE
VIMOS EL MARTES ALICE ESCOGE

$$p=23, g=7, a=6 \quad \text{Y CALCULA } A=g^a \bmod p \\ = 7^6 \bmod p = 4$$

CLAVE PÚBLICA: $(p=23, g=7, A=4)$

CLAVE PRIVADA: $a=6$

ALICE QUIERE FIRMAR m , CON $h(m)=7$.

ALICE ESCOGE $k=$ Y OBTIENE

$$r = g^k \bmod p =$$

$$k^{-1} \bmod p-1 =$$

POR TANTO

$$S = k^{-1}(h(x) - a \cdot z) \bmod p-1 =$$
$$=$$

LA FIRMA ES (,)

- SI BOB QUIERE COMPROBAR LA FIRMA.

CALCULA

$$\Lambda^z z^S \bmod p =$$

$$g^{h(M)} \bmod p =$$

OK

ELECCIÓN DE $K \leftarrow$ LO NUEVO DE TEORIA EMPIEZA AQUÍ

PARA CADA FIRMA, K DEBE SER ESCOGIDO DE FORMA ALEATORIA

SI SIEMPRE USAMOS EL MISMO K :

$z = g^k \bmod p$ ES EL MISMO

SI DOS FIRMAS (r_1, s_1) Y (r_2, s_2) TIENEN

QUE $r_1 = r_2 = r$ ENTONCES

$$\begin{aligned} s_1 &\equiv K^{-1}(h(M_1) - ar) \bmod p-1 \\ s_2 &\equiv K^{-1}(h(M_2) - ar) \bmod p-1 \end{aligned} \left\{ \begin{array}{l} \text{RESTANDO} \Rightarrow \\ \text{"DESAPARECER"} \end{array} \right.$$

$$s_1 - s_2 = K^{-1}(h(M_1) - h(M_2)) \bmod p-1$$

SI $S_1 - S_2$ ES INVERTIBLE \Rightarrow

$$K = (S_1 - S_2)^{-1} (h(M_1) - h(M_2)) \bmod p-1$$

Y PODEMOS OBTENER K

DE $K, S_1, z, h(M_1)$ EVE PUEDE CALCULAR

LA CLAVE PRIVADA a PORQUE

$$S_1 \equiv K^{-1} (h(M_1) - az) \bmod p-1$$

$$\times K \quad S_1 K \equiv h(M_1) - az \bmod p-1$$

$$az \equiv h(M_1) - KS_1 \bmod p-1$$

$$\div z \quad a \equiv z^{-1} (h(M_1) - KS_1) \bmod p-1$$

QUE IMPLICA QUE

$$a \equiv z^{-1} (h(M_1) - KS_1) \bmod p-1$$

↑ SI EVE OBTIENE a , PUEDE FIRMAR CUALQUIER COSA

NECESIDAD DE LA FUNCIÓN HASH

SIN LA FUNCIÓN HASH, ESTE MÉTODO SUFRIRÍA UN ATAQUE DE FALSIFICACIÓN EXISTENCIAL

$$A^r r^s \equiv g^M \pmod{p}$$

(EN LUGAR DE
 $A^r r^s \equiv g^{h(M)} \pmod{p}$)

MOSTRAREMOS QUE SE PUEDEN ESCOGER r, s Y M TAL QUE LA ECUACIÓN ANTERIOR SE VERIFICA

EVE ESCOGE u, v CON $\gcd(v, p-1) = 1$ *

$$r := g^u A^v \pmod{p}$$

$$s := -r v^{-1} \pmod{p-1} *$$

$$M := s u \pmod{p-1}$$

(r, s) ES
UNA FIRMA
VÁLIDA DE
M PORQUE

AL VERIFICAR BOB, TIENE QUE VER
QUE $\Delta^r r^s \equiv g^M \pmod{p}$:

$$(a^b)^c = a^{bc}$$
$$a^b \cdot a^c = a^{b+c}$$

$$\begin{aligned} \Delta^r r^s &\equiv A^r (g^u A^u)^{-rv^{-1}} \equiv \cancel{A^r} g^{-urv^{-1}} \cancel{A^{-rv^{-1}}} = \\ &\equiv g^{(-rv^{-1})u} \equiv g^{su} \equiv g^M \pmod{p} \end{aligned}$$

POR TANTO PASA LA VERIFICACIÓN

CLAVE PARA EVITAR ESTE ATAQUE : USAR UNA
FUNCIÓN HASH DE UNA VÍA ← COMO HEAMOS HECHO DESDE
EL PRINCIPIO

PELIGROSO : M NO ES ESCOGIDO LIBREMENTE, PERO ASI
LO ES PUESTO QUE u y v SON ESCOGIDOS LIBREMENTE
Y $M = S \cdot u \pmod{p-1}$

IMPORTANCIA VERIFICAR $1 \leq r \leq p-1$

DE OTRA MANERA SE PUEDEN GENERAR FIRMAS NUEVAS A PARTIR DE FIRMAS VIEJAS

SEA (r, s) LA FIRMA DE M .

SEA M' OTRO DOCUMENTO. PARA FIRMAR M'

EVE CALCULA

$$u \equiv h(M') h(M)^{-1} \pmod{p-1} \Rightarrow \underline{h(M')} = \underline{u h(M)} \pmod{p-1} \quad (*)$$

SUPONIENDO QUE $h(M)$ ES INVERTIBLE $\pmod{p-1}$

EVE CALCULA

$$\underline{s'} \equiv \underline{s u} \pmod{p-1}$$

USANDO EL TEOREMA CHINO DE LOS RESTOS
EVE CALCULA z' , SOLUCIÓN DE

$$\begin{cases} z' \equiv \underline{zu} \pmod{p-1} & \leftarrow \text{EXPONENTE} \\ z' \equiv \underline{z} \pmod{p} & \leftarrow \text{ABASO} \end{cases}$$

UNA FIRMA DE m' ES (z', s') PORQUE
LA VERIFICACIÓN FUNCIONA

$$\begin{aligned} \Delta^{z'} (z')^{s'} &\equiv \Delta^{\underline{zu}} \underline{z}^{s'} = (g^a)^{zu} (g^k)^{zs} = g^{u(az + ks)} \\ &\equiv g^u \cdot (g^a)^z \cdot (g^k)^s = g^u \Delta^z z^s \stackrel{\text{PORQUE } (z, s) \text{ ES UNA FIRMA DE } M}{=} g^{uh(M)} \pmod{p} \end{aligned}$$

PERO

$$\boxed{z' \geq p}$$

POR LO QUE ESTE ATAKE
¡NO FUNCIONA!

$$\begin{array}{l} 1 \leq z \leq p-1 \\ z \equiv z' \pmod{p} \end{array} \quad \left| \begin{array}{l} \text{PERO} \end{array} \right.$$

$$z' \equiv zu \not\equiv z \pmod{p-1} \quad \text{PORQUE}$$

$$u \equiv h(m') h(m)^{-1} \not\equiv 1 \pmod{p-1}$$

h ES RESISTENTE A COLISIONES

→ TAMPOCO PUEDO
HACER FALSIFI-
CACIÓN EXISTEN-
CIAL ESCOGIENDO
 m' PARA QUE $u=1$

LUEGO $z' \not\equiv z \pmod{p-1} \Rightarrow z \neq z' \Rightarrow$

$$\Rightarrow \boxed{z' \geq p} \quad \text{PORQUE} \quad z < p$$

EFICIENCIA

EL GAMAL PRECOMPUTADO (NO DEPENDE MENSAJE)

- ALGORITMO EUCLIDES EXTENDIDO : $k^{-1} \bmod p$
- UNA EXPONENCIACIÓN MODULAR : $z = g^k \bmod p-1$

OJO: DEBEN ALMACENARSE DE FORMA SEGURA

EL GAMAL AL FIRMAR:

- 3 MULTIPLICACIONES MODULARES

EL GAMAL AL COMPROBAR FIRMA:

- 3 EXPONENCIACIONES MODULARES

SE PUEDE HACER DE FORMA MÁS EFICIENTE

↳ DSS

FIRMA DSS: DIGITAL SIGNATURE STANDARD

↳ NO ENTRA EN EL EXAMEN

BASADO EN ELGAMAL Y PROPUESTO POR EL NIST

3 PARTES

- GENERACIÓN DE LAS CLAVES
- GENERACIÓN DE LA FIRMA
- VERIFICACIÓN DE LA FIRMA

DSS: GENERACIÓN DE CLAVES

SE ELIGE (L, N) ENTRE $(1024, 160)$, $(2048, 224)$
 $(2048, 256)$, $(3072, 256)$

LA DIFERENCIA
VIENE DE USAR
DOS PRIMOS

EL USUARIO DEBE TENER

- UN PRIMO p DE LONGITUD BINARIA L

- UN PRIMO q , DIVISOR $p-1$, DE LONGITUD N

- $g \in \mathbb{Z}_p$, DE ORDEN MULTIPLICATIVO q

- UNA FUNCIÓN HASH (SHA-2). LONGITUD
SALIDA SE TRUNCA A L

- CLAVE SECRETA: x , $1 < x < q$

- CLAVE PÚBLICA: (p, q, g, y) con $y = g^x \bmod p$

LOGARITMO
DISCRETO



DSS : GENERACIÓN DE LA FIRMA

PARA FIRMAR M

1) ELIGE AL AZAR $k \in \mathbb{Z}_q$

2) CALCULA $r = (g^k \bmod p) \bmod q$

3) CALCULA $s = k^{-1}(h(M) + xr) \bmod q$

4) SI $r=0$ O $s=0$ SE ELIGE OTRO k

LA FIRMA DIGITAL ES (r, s)

DSS: VERIFICACIÓN DE FIRMA

PARA VERIFICAR FIRMA (r, s) DEL MENSAJE M :

1) RECHAZA FIRMA SI NO SE CUMPLE

$$0 < r < q \quad \text{y} \quad 0 < s < q$$

2) CALCULA $t = s^{-1} \bmod q$

3) CALCULA $u = h(M) t \bmod q$

$$v = r t \bmod q$$

4) CALCULA $r' = (g^u y^v \bmod p) \bmod q$

5) ACEPTA LA FIRMA Y EL MENSAJE SI

$$r = r' \quad , \quad \text{LO RECHAZA SI } r \neq r'$$

VENTAJAS

- RAPIDEZ EN GENERACIÓN DE CLAVES Y GENERACIÓN DE FIRMA
(z PUEDE SER PRECALCULADO)
- FIRMA ES CORTA (LONGITUD)
- SÓLO DOS EXPONENCIACIONES MOD p . ADemás p ES MÁS PEQUEÑO

CRITICAS

- NO PUEDE SER USADO PARA DISTRIBUIR CLAVES
- NO ES COMPATIBLE CON OTROS SISTEMAS ESTÁNDAR

SEGURIDAD

BÁSICAMENTE IGUAL QUE EN ELGAMAL:

- NECESIDAD FUNCIÓN HASH
- NECESIDAD ELECCIÓN k ALEATORIO
- SE ROMPE SI EVE PODIERA CALCULAR LOGARITMOS

DISCRETOS DE FORMA EFICIENTE MOD P

↳ ÚNICO "PROBLEMA": P ES MÁS PEQUEÑO