

Carlos Martin Sosa  
12435207G

9)

$x_{ij}$  } 1: el nodo  $j$  es visitado inmediatamente después del nodo  $i$   
0: no es visitado inmediatamente después.

## MINIMIZAR

[illegible]

	18:04:05		Wednesday	May	11	2022		
	Decision Variable	Solution Value	Unit Cost or Profit c(j)	Total Contribution	Reduced Cost	Basis Status	Allowable Min. c(j)	Allowable Max. c(j)
1	X12	0	15,0000	0	0	basic	11,0000	M
2	X13	1,0000	10,0000	10,0000	0	basic	-M	14,0000
3	X32	0	8,0000	0	0	basic	-M	M
4	X24	0	6,0000	0	0	basic	2,0000	M
5	X35	1,0000	4,0000	4,0000	0	basic	-M	8,0000
6	X45	0	4,0000	0	11,0000	at bound	-7,0000	M
7	X56	1,0000	2,0000	2,0000	0	basic	-M	6,0000
8	X27	0	17,0000	0	10,0000	at bound	7,0000	M
9	X47	0	5,0000	0	4,0000	at bound	1,0000	M
10	X67	1,0000	6,0000	6,0000	0	basic	-M	10,0000
	Objective Function		(Min.) =	22,0000				

La solución obtenida es:

Como se puede ver la ruta optima es  $1 \rightarrow 3 \rightarrow 5 \rightarrow 6 \rightarrow 7$  ya que las variables  $X_{ij}$   $X_{13}, X_{35}, X_{56}, X_{67}$  son igual a 1, eso quiere decir que el nodo i es visitado inmediatamente después del nodo j.

Que sustituyendo en la función objetivo:

$$Z = 15 (0) + 10 (1) + 8 (0) + 6 (0) + 4 (1) + 4 (0) + 2 (1) + 17 (0) + 5 (0) + 6 (1) = 10 + 4 + 2 + 6 = 22 \text{ km}$$

c) Ahora introducimos lo mismo solo que en vez de seleccionar Binario  $\{0,1\}$  como tipo de las variables seleccionamos Non Negative continuous, de esta forma habríamos modelado el PLR del PLE del apartado A, en cuanto al planteamiento en papel, es exactamente el mismo sustituyendo la restricción binaria de las variables, por la de no negatividad:

$$\begin{aligned} X_{ij} &\in [0,14] & i,j &\in [1,7] \\ X_{ij} &\geq 0 & i,j &\in [1,7] \end{aligned}$$

Variable -->	X12	X13	X32	X24	X35	X45	X56	X27	X47	X67	Direction	R. H. S.
Minimize	15	10	8	6	4	4	2	17	5	6		
C1	1	1									=	1
C2		1	-1		-1						=	0
C3	1			-1				-1			=	0
C4				1		-1			-1		=	0
C5					1	1	-1				=	0
C6							1			-1	=	0
C7								1	1	1	=	1
LowerBound	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
UpperBound	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M		
VariableType	Continuous	Continuous	Continuous	Continuous	Continuous	Continuous	Continuous	Continuous	Continuous	Continuous		

Pero tanto las restricciones, como la función objetivo son idénticas a las del apartado a)

	15:28:10		Thursday	May	12	2022		
	Decision Variable	Solution Value	Unit Cost or Profit c(j)	Total Contribution	Reduced Cost	Basis Status	Allowable Min. c(j)	Allowable Max. c(j)
1	X12	0	15,0000	0	0	basic	11,0000	M
2	X13	1,0000	10,0000	10,0000	0	basic	-M	14,0000
3	X32	0	8,0000	0	0	basic	-M	M
4	X24	0	6,0000	0	0	basic	2,0000	M
5	X35	1,0000	4,0000	4,0000	0	basic	-M	8,0000
6	X45	0	4,0000	0	11,0000	at bound	-7,0000	M
7	X56	1,0000	2,0000	2,0000	0	basic	-M	6,0000
8	X27	0	17,0000	0	10,0000	at bound	7,0000	M
9	X47	0	5,0000	0	4,0000	at bound	1,0000	M
10	X67	1,0000	6,0000	6,0000	0	basic	-M	10,0000
	Objective Function		(Min.) =	22,0000				

Y la solución que obtenemos ahora es exactamente la misma a la que obtenemos resolviendo el PLE modelado en el apartado A:

La ruta es de nuevo  $1 \rightarrow 3 \rightarrow 5 \rightarrow 6 \rightarrow 7$  con coste 22 km.

EJERCICIO 2 EN LA SIGUIENTE HOJA

2)

②

### Variables de decisión

$x_{ij} \begin{cases} 1 & \text{archivo } i \text{ que se guarda en el disco CD-ROM } j \\ 0 & \text{en el resto} \end{cases}$

$$\begin{matrix} 1 \leq i \leq 16 \\ 1 \leq j \leq 3 \end{matrix}$$

La suma de los MB de todos los archivos es:  $28'75 + 34'375 + 38'75 + 54'375 + 67'5 + 71'25 + 85'625 + 102'5 + 158'125 + 227'5 + 232'5 + 242'5 + 253'75 + 270 + 288'125 + 531'875 = 2687'5$  MB

Suma total / capacidad de cada disco:  $2687'5 / 900 = 2'98611$ , van a ser necesarios 3 CD-ROM

Ya que nuestro objetivo es minimizar el número de discos, por tanto, mínimo van a hacer falta 3 discos para almacenar todos esos archivos, puesto que en 2 no habría suficiente espacio y en 4 se estaría desaprovechando, como se demuestra en la operación que acabo de realizar. Y luego en cada disco el objetivo va a ser maximizar el tamaño que almacena cada uno.

### función objetivo

$$\text{MAXIMIZAR } z = \sum_{j=1}^3 (28'75x_{1j} + 34'375x_{2j} + 38'75x_{3j} + 54'375x_{4j} + 67'5x_{5j} + 71'25x_{6j} + 85'625x_{7j} + 102'5x_{8j} + 158'125x_{9j} + 227'5x_{10j} + 232'5x_{11j} + 242'5x_{12j} + 253'75x_{13j} + 270x_{14j} + 288'125x_{15j} + 531'875x_{16j})$$

para no escribir todo voy a representar el peso en MB de cada archivo como  $c_{ij}$

### Restricciones

$$\sum_{j=1}^3 x_{ij} \leq 1 \quad i=1 \dots 16$$

$$\sum_{i=1}^{16} c_{ij} x_{ij} \leq 900$$

$$1 \leq j \leq 3$$

$$1 \leq i \leq 16$$

$$x_{ij} \in \{0,1\} \quad 1 \leq j \leq 3$$

b) Para resolverlo de nuevo en WINSQB, las restricciones se traducen a 16 restricciones la primera de ellas y a 3 restricciones las segunda de ellas.

Las 16 primeras hacen que un mismo archivo solo pueda estar en un único CD-ROM, y las otras 3 se encargan de que la suma del peso de los archivos que hay en cada CD-ROM no supere los 900MB. Esta vez el problema es introducido en la forma normal, de WINSQB, ya que así es más sencillo.

Aunque no se ve la función objetivo completa, ni las restricciones 17,18,19 asociadas a que la suma de los archivos guardados en cada disco debe ser inferior o igual a 900.

	OBJ/Constraint/VariableType/Bound
Maximize	28,75X11+34,375X21+38,75X31+54,375X41+67,5X51+71,25X61+85,625X71+102,5X81+158,125X91+227,5X101+232,5X111+242,5X121+253,75X131+270,0X141+288,125X151+531,875X161
C1	1X11+1X12+1X13<=1
C2	1X21+1X22+1X23<=1
C3	1X31+1X32+1X33<=1
C4	1X41+1X42+1X43<=1
C5	1X51+1X52+1X53<=1
C6	1X61+1X62+1X63<=1
C7	1X71+1X72+1X73<=1
C8	1X81+1X82+1X83<=1
C9	1X91+1X92+1X93<=1
C10	1X101+1X102+1X103<=1
C11	1X111+1X112+1X113<=1
C12	1X121+1X122+1X123<=1
C13	1X131+1X132+1X133<=1
C14	1X141+1X142+1X143<=1
C15	1X151+1X152+1X153<=1
C16	1X161+1X162+1X163<=1
C17	28,75X11+34,375X21+38,75X31+54,375X41+67,5X51+71,25X61+85,625X71+102,5X81+158,125X91+227,5X101+232,5X111+242,5X121+253,75X131+270,0X141+288,125X151+531,875X161<=893,75
C18	28,75X12+34,375X22+38,75X32+54,375X42+67,5X52+71,25X62+85,625X72+102,5X82+158,125X92+227,5X102+232,5X112+242,5X122+253,75X132+270,0X142+288,125X152+531,875X162<=893,75
C19	28,75X13+34,375X23+38,75X33+54,375X43+67,5X53+71,25X63+85,625X73+102,5X83+158,125X93+227,5X103+232,5X113+242,5X123+253,75X133+270,0X143+288,125X153+531,875X163<=893,75
Integer:	X11, X21, X31, X41, X51, X61, X71, X81, X91, X101, X111, X121, X131, X141, X151, X161, X12, X22, X32, X42, X52, X62, X72, X82, X92, X102, X112, X122, X132, X142, X152, X162
Binary:	X11, X21, X31, X41, X51, X61, X71, X81, X91, X101, X111, X121, X131, X141, X151, X161, X12, X22, X32, X42, X52, X62, X72, X82, X92, X102, X112, X122, X132, X142, X152, X162

Resolviendo esto obtenemos:

### DISCO 1

<b>X11</b>	<b>0</b>	<b>28,7500</b>
<b>X21</b>	<b>1,0000</b>	<b>34,3750</b>
<b>X31</b>	<b>1,0000</b>	<b>38,7500</b>
<b>X41</b>	<b>1,0000</b>	<b>54,3750</b>
<b>X51</b>	<b>0</b>	<b>67,5000</b>
<b>X61</b>	<b>0</b>	<b>71,2500</b>
<b>X71</b>	<b>0</b>	<b>85,6250</b>
<b>X81</b>	<b>0</b>	<b>102,5000</b>
<b>X91</b>	<b>0</b>	<b>158,1250</b>
<b>X101</b>	<b>0</b>	<b>227,5000</b>
<b>X111</b>	<b>0</b>	<b>232,5000</b>
<b>X121</b>	<b>1,0000</b>	<b>242,5000</b>
<b>X131</b>	<b>1,0000</b>	<b>253,7500</b>
<b>X141</b>	<b>1,0000</b>	<b>270,0000</b>
<b>X151</b>	<b>0</b>	<b>288,1250</b>
<b>X161</b>	<b>0</b>	<b>531,8750</b>

El disco 1 va a estar compuesto por los archivos 2,3,4,12,13,14 y ocupan un total de

34.375 + 38.75 + 54.375 + 242.5 + 253.75 + 270 = 893.75 MB, mismo resultado, que se obtiene como solución de la restricción 17 la asociada al limite de tamaño del disco 1.

## DISCO 2

X12	1,0000	28,7500
X22	0	34,3750
X32	0	38,7500
X42	0	54,3750
X52	0	67,5000
X62	0	71,2500
X72	1,0000	85,6250
X82	1,0000	102,5000
X92	1,0000	158,1250
X102	0	227,5000
X112	1,0000	232,5000
X122	0	242,5000
X132	0	253,7500
X142	0	270,0000
X152	1,0000	288,1250
X162	0	531,8750

El disco 2 va a estar compuesto por los archivos 1,7,8,9,11,15 y ocupan un total de

$28.750 + 85.625 + 102.5 + 158.125 + 232.5 + 288.125 = 895.625$  MB, mismo resultado, que se obtiene como solución de la restricción 18 la asociada al límite de tamaño del disco 2.

## DISCO 3

X13	0	28,7500
X23	0	34,3750
X33	0	38,7500
X43	0	54,3750
X53	1,0000	67,5000
X63	1,0000	71,2500
X73	0	85,6250
X83	0	102,5000
X93	0	158,1250
X103	1,0000	227,5000
X113	0	232,5000
X123	0	242,5000
X133	0	253,7500
X143	0	270,0000
X153	0	288,1250
X163	1,0000	531,8750

El disco 3 va a estar compuesto por los archivos 5,6,10,16 y ocupan un total de

$67.5 + 71.25 + 227.5 + 531.875 = 898.125$  MB, mismo resultado, que se obtiene como solución de la restricción 19 la asociada al límite de tamaño del disco 3.

Ahora voy a mostrar las restricciones 17,18,19 que son las restricciones asociadas al tamaño máximo de cada uno de los discos, y aquí se va a ver que los 3 discos todos tienen un número de discos cuya suma del espacio que ocupan es inferior a 900, y coincide con la suma de los espacios de los respectivos archivos que se han introducido en cada uno de ellos.

C17 → ASOCIADA AL DISCO 1

C18 → ASOCIADA AL DISCO 2

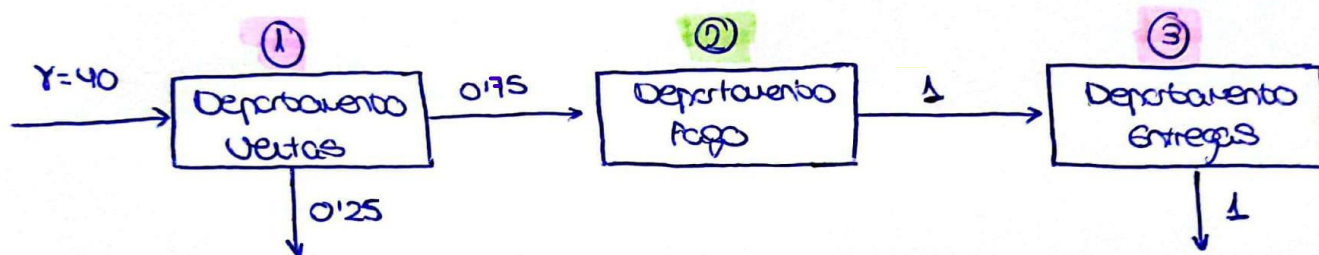
C19 → ASOCIADA AL DISCO 3

<b>C17</b>	<b>893,7500</b>	<b>&lt;=</b>	<b>900,0000</b>
<b>C18</b>	<b>895,6250</b>	<b>&lt;=</b>	<b>900,0000</b>
<b>C19</b>	<b>898,1250</b>	<b>&lt;=</b>	<b>900,0000</b>



③

Estamos el sistema de 3 colas en serie:



① Cola M/M/8

② Cola M/M/3

③ Cola M/M/2

$$\lambda_1 = 40/\text{hora}$$

$$\mu_1 = 6/\text{hora}$$

$$\lambda_2 = 0.75 \lambda_1 = 30/\text{hora}$$

$$\mu_2 = 20/\text{hora}$$

$$\lambda_3 = \lambda_2 = 30/\text{hora}$$

$$\mu_3 = 30/\text{hora}$$

Antes de nada, comprobamos que se alcanza la estabilidad en el sistema:

$$\rho_1 = \frac{\lambda_1}{m_1 \mu_1} = \frac{40}{8 \cdot 6} = \frac{40}{48} = \frac{5}{6} < 1$$

$$\rho_2 = \frac{\lambda_2}{m_2 \mu_2} = \frac{30}{3 \cdot 20} = \frac{30}{60} = \frac{1}{2} < 1$$

$$\rho_3 = \frac{\lambda_3}{m_3 \mu_3} = \frac{30}{2 \cdot 30} = \frac{30}{60} = \frac{1}{2} < 1$$

→ todas lo cumplen  
→ estabilidad del sistema

a)

La longitud media de las colas es lo mismo que decir el número medio de clientes que están esperando a ser atendidos.

En el caso de un sistema M/M/m:

$$E(N_q) = \sum_{n=m+1}^{\infty} (n-m) p_n = \frac{\rho}{1-\rho}$$

Antes de esto necesitamos utilización de cada servidor  $\Rightarrow U = \frac{\lambda}{m\mu} = \rho$

Y la probabilidad de que un cliente que llega tenga que esperar cola

$$P = P\{N \geq m\} = \sum_{n=m}^{\infty} p_n = \frac{(m\rho)^m}{m!(1-\rho)} p_0$$

$$p_0 = \left( \sum_{n=0}^{m-1} \frac{(m\rho)^n}{n!} + \frac{(m\rho)^m}{m!(1-\rho)} \right)^{-1}$$



Entonces ahora hacemos esto para cada uno de los nodos, del sistema de colas.

Nodo 1 M/M/8  $m=8$

Para reducir las quejas, utilizo de

$$P_0 = \left( \sum_{n=0}^{m-1} \frac{(mp)^n}{n!} + \frac{(mp)^m}{m!(1-p)} \right)^{-1} = 0.0009174261165$$

$$P_1 = \frac{(mp)^m}{m!(1-p)} \quad P_{01} = 0.532686577$$

$$[E(N_{q1}) = \frac{P_1}{1-P_1} \rho_1 = \frac{5/6}{1-5/6} \cdot 0.532686577 = 2.663432885 \text{ clientes para nodo 1}]$$

Nodo 2 M/M/3  $m=3$

$$P_{02} = \left( \sum_{n=0}^{m-1} \frac{(mp)^n}{n!} + \frac{(mp)^m}{m!(1-p)} \right)^{-1} = 0.210526315$$

$$P_2 = \frac{(mp)^m}{m!(1-p)} \quad P_{02} = 0.236842105$$

$$[E(N_{q2}) = \frac{P_2}{1-P_2} \rho_2 = \frac{3/6}{3/6} \cdot 0.236842105 = 0.236842105 \text{ clientes para nodo 2}]$$

Nodo 3 M/M/2  $m=2$

$$P_{03} = \left( \sum_{n=0}^{m-1} \frac{(mp)^n}{n!} + \frac{(mp)^m}{m!(1-p)} \right)^{-1} = \frac{1}{3} = 0.3333$$

$$P_3 = \frac{(mp)^m}{m!(1-p)} \quad P_{03} = \frac{1}{3} = 0.3333$$

$$[E(N_{q3}) = \frac{P_3}{1-P_3} \rho_3 = \frac{3/6}{3/6} \cdot \frac{1}{3} = 0.333 \text{ clientes para nodo 3}]$$

⑥

Ahora se calcula el tiempo medio de permanencia en el sistema, o sea el tiempo medio de respuestas

$$E(R) = \frac{E(N)}{\lambda} = \frac{\sum_{i=1}^K E(N_i)}{\sum_{i=1}^K \gamma_i} \quad , \text{ en esta fórmula necesitamos}$$

$E(N)$ , el número de clientes esperados en el sistema, la suma de los clientes en la cola y de los que están siendo atendidos (servicio)

$$E(N) = E(N_q) + E(N_s) = \frac{P}{1-P} P + mP$$

$\downarrow$   
 No esperando clientes en el servicio  
 No medio clientes a la cola.

$$[E(N_1) = E(N_{q1}) + E(N_{s1}) = 2'663432885 + m_1 * p_1 = 2'663432885 + 8 * 5/6 = 9'330099552 \text{ clientes}]$$

$$[E(N_2) = E(N_{q2}) + E(N_{s2}) = 0'236842105 + m_2 * p_2 = 0'236842105 + 3 * 1/2 = 1'736842105 \text{ clientes}]$$

$$[E(N_3) = E(N_{q3}) + E(N_{s3}) = 0'3333 + m_3 * p_3 = 0'3333 + 2 * 1/2 = 1'3333 \text{ clientes}]$$

Y  $E(N)$  es la suma es la suma  $\Rightarrow \sum_{i=1}^3 E(N_i)$

$$[E(N) = E(N_1) + E(N_2) + E(N_3) = 9'330099552 + 1'736842105 + 1'3333 = 12'40027499 \text{ cliente}]$$

Y ahora que ya tenemos  $E(N)$ , sustituimos en la fórmula de arriba:

$$[E(R) = \frac{E(N)}{\lambda} = \frac{12'40027499}{40} = 0'310006874 \text{ horas}]$$

en este caso  $\sum_{i=1}^3 \gamma_i = \lambda$

$$\sum_{i=1}^3 \gamma_i = 40 + 0 + 0 = 40 = \lambda$$



Ahora necesitamos hallar el tiempo medio de un cliente que compra. Para ello hay que hallar el tiempo que pasa un cliente en cada uno de los departamentos y sumarlos.

Para ello aplicamos:

$$E(R) = \frac{1}{\mu} + \frac{\rho}{m\mu(1-\rho)}$$

Entonces ahora hallamos  $E(R)$  para cada uno de los departamentos, o nodos de nuestro sistema de colas.

$$[E(R_1) = \frac{1}{\mu_1} + \frac{\rho_1}{m\mu_1(1-\rho)} = \frac{1}{6} + \frac{0.532686577}{3.6(1-5/6)} = 0.233252488 \text{ horas}]$$

$$[E(R_2) = \frac{1}{\mu_2} + \frac{\rho_2}{m\mu_2(1-\rho)} = \frac{1}{20} + \frac{0.236842105}{3.20(1-3/6)} = 0.037894736 \text{ horas}]$$

$$[E(R_3) = \frac{1}{\mu_3} + \frac{\rho_3}{m\mu_3(1-\rho)} = \frac{1}{30} + \frac{0.3333}{2.30(1-3/6)} = 0.044444433 \text{ horas}]$$

El tiempo medio de un cliente que compra es:

$$[\sum_{i=1}^3 E(R_i) = E(R_1) + E(R_2) + E(R_3) = 0.233252488 + 0.037894736 + 0.044444433 = 0.335591667 \text{ horas}]$$

[0.335591667 minutos es el tiempo medio de permanencia de un cliente que compra.]