



TRABAJO FIN DE MÁSTER

MÁSTER DATCOM: CIENCIA DE DATOS

Árboles de clasificación monotónica sobre flujos de datos.

Autor

Carlos Manuel Sequí Sánchez(alumno)

Directores

Salvador García López(tutor)



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍAS INFORMÁTICA Y DE
TELECOMUNICACIÓN

Granada, septiembre de 2019



ugr

Universidad
de Granada

Árboles de clasificación monotónica sobre flujos de datos.

Autor

Carlos Manuel Sequí Sánchez

Directores

Salvador García López



DECSAI

Departamento de Ciencias de la Computación e I.A.

Universidad de Granada

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN E I.A.

Árboles de clasificación monotónica sobre flujos de datos.

Carlos Manuel Sequí Sánchez(alumno)

Palabras clave: Monotonic, data streams, decision tree, Hoeffding tree, classification, MOA

Resumen

Con el fin de trabajar con temas de mi agrado, crear algo novedoso y aprovechar los conocimientos adquiridos a lo largo del máster, decidí aceptar la propuesta de mi tutor Salvador, y realizar un algoritmo mediante el uso de árboles de clasificación con información subyacente del problema basada en restricciones monotónicas sobre flujos de datos.

Monotonic classification trees on data streams.

Carlos Manuel Sequí Sánchez(student)

Keywords: Monotonic, data streams, decision tree, Hoeffding tree, classification, MOA

Abstract

In order to work with topics that I like, create something new and take advantage of the knowledge acquired throughout the master, I decided to accept the proposal of my tutor Salvador, and make an algorithm by using classification trees with underlying information of the problem based on monotonic restrictions on data streams.

Yo, **Carlos Manuel Sequí Sánchez**, alumno de la titulación Máster DATCOM: Ciencia de Datos de la **Escuela Técnica Superior de Ingenierías Informática y de Telecomunicación**, con DNI 20486926K, autorizo la ubicación de la siguiente copia de mi Trabajo Fin de Máster en la biblioteca del centro para que pueda ser consultada por las personas que lo deseen.

Fdo: Carlos Manuel Sequí Sánchez

Granada a 1 de septiembre de 2019.

D. **Salvador García López**(tutor1), Profesor del Departamento de Ciencias de la Computación e I.A. de la Universidad de Granada.

Informa:

Que el presente trabajo, titulado *Árboles de clasificación monotónica sobre flujos de datos.*, ha sido realizado bajo su supervisión por **Carlos Manuel Sequí Sánchez**, y autoriza la defensa de dicho trabajo ante el tribunal que corresponda.

Y para que conste, expide y firma el presente informe en Granada a 1 de Septiembre de 2019 .

El director:

Salvador García López

Agradecimientos

Llegado a este punto, agradezco la paciencia e interés puesto en mi aprendizaje a todos los profesores que han formado parte, durante todo este año, de poner en mis manos la semilla de conocimiento que me servirá para lanzarme al mundo profesional, así como a mi tutor Salvador García López, quien se ha encargado de ayudarme y supervisar este TFG. Agradezco a toda mi familia y, con mayor énfasis a mis padres y a mi hermano, el interés y el apoyo que me han ofrecido desde el primer momento, aunque no entiendan del todo las "letras raras" en la pantalla de mi ordenador cuando trabajo, o que no nos enseñen a "hackear" cosas. Por último, agradezco el haber prolongado el contacto en el ámbito académico con los amigos que hice durante el grado, con buena compañía todo ha sido más sencillo, ya sabéis.

Índice general

1. Capítulo 1. Introducción y objetivos	1
2. Capítulo 2. Background en problemas	3
2.1. Data streaming classification	3
2.1.1. Tipos de algoritmos para data stream	4
2.1.2. Aproximación y aleatorización	4
2.1.3. Ventanas de tiempo	5
2.1.4. Sampling	6
2.1.5. Sinopsis, bocetos y resúmenes	6
2.1.6. Algoritmos para el aprendizaje de flujos de datos	7
2.1.7. Problemas en el aprendizaje sobre data streams	8
2.2. Ordinal and monotonic classification	9
2.2.1. Restricciones monotónicas	10
2.2.2. Métodos de clasificación no paramétricos	12
3. Capítulo 3. Background en algoritmos de árboles de decisión	15
3.1. Fundamentos de árboles de decisión	15
3.2. Hoeffding Trees y otros algoritmos de data streaming	17
3.3. Árboles de decisión monotónicos	17
4. Capítulo 4. Propuesta	19
5. Capítulo 5. Software desarrollado y uso	21
6. Capítulo 6. Experimentos	23
6.1. Framework	23
6.2. Resultados	23
6.3. Análisis	23
7. Capítulo 7. Conclusiones y trabajo futuro	25

Índice de figuras

2.1. Resumen entre las diferencias principales entre el procesamiento estándar de una base de datos y el procesamiento de flujo de datos. [4]	4
3.1. Ejemplo de árbol de decisión [2]	16
3.2. Partes de un árbol de decisión [3]	16

Capítulo 1

Introducción y objetivos

El objetivo principal de este documento es, primeramente, dotar al lector de los conocimientos necesarios sobre las distintas técnicas a utilizar para el desarrollo del algoritmo, con el fin de llegar a entender el propósito de este proyecto.

En este punto se tratarán los temas de clasificación con restricciones monotónicas, la clasificación sobre flujos de datos, y el background correspondiente a la clasificación mediante el uso de árboles de decisión, así como la combinación de algunas de estas técnicas entre sí, tales como la del uso de árboles de clasificación sobre flujos de datos.

Una vez hayamos dotado al lector de la contextualización del problema, el siguiente objetivo es la descripción inicial de la propuesta, seguido de la explicación del software desarrollado para tal propósito, así como su uso.

Finalmente, aparecerá en este documento una exposición de los experimentos realizados con la propuesta, además de comparaciones de sus resultados con los de los algoritmos que citaremos más adelante, con el propósito de observar si la propuesta cumple el cometido de resultar ser mejor en los aspectos que deseemos.

Acompañado de estas comparaciones y para finalizar el documento, presentaremos también una serie de conclusiones y trabajos futuros a desarrollar para continuar con esta línea de trabajo.

Capítulo 2

Background en problemas

2.1. Data streaming classification

Los sistemas tradicionales basados en el uso de memoria, entrenados de una forma fija mediante conjuntos de entrenamiento y los cuales generan modelos estáticos, no están preparados para procesar los datos altamente detallados disponibles en procesos como, por ejemplo, el continuo análisis de datos generados por los sensores de una máquina que trabaja sin descanso, lo cual crea una gran cantidad de datos que ha de ser procesada de forma rápida con el fin de generar modelos predictivos consistentes que se adapten a situaciones cambiantes y puedan reaccionar de forma rápida y eficaz a dichos cambios.

El Machine Learning extrae conocimiento en forma de modelos y patrones de unos datos de naturaleza cambiante. Hoy en día la generación de datos, gracias a las capacidades tecnológicas de las que disfrutamos, se produce a altas velocidades, tanto es así, que se pone, en cuanto a velocidad, por delante del procesamiento de dichos datos, lo cual quiere decir que generamos datos a mayor velocidad de lo que las capacidades computacionales que tenemos ahora mismo nos permiten procesarlos. Desde este punto de vista, en estos casos conviene modelar los datos como flujos de datos transitorios en lugar de como tablas de datos persistentes.

	Databases	Data streams
Data access	Random	Sequential
Number of passes	Multiple	Single
Processing time	Unlimited	Restricted
Available memory	Unlimited	Fixed
Result	Accurate	Approximate
Distributed	No	Yes

Figura 2.1: Resumen entre las diferencias principales entre el procesamiento estándar de una base de datos y el procesamiento de flujo de datos. [4]

2.1.1. Tipos de algoritmos para data stream

Existen dos tipos distintos de algoritmos que trabajan sobre flujos de datos:

- **Insert-only model:** donde los datos entran al sistema de forma secuencial.
- **Insert-delete model:** donde los elementos que entran pueden ser eliminados o actualizados.

Desde el punto de vista de los sistemas de control de flujo de datos(DSMS), existen varios problemas que requieren técnicas de procesamiento no exactas para evaluar el flujo continuo de datos que requieren una cantidad ilimitada de memoria.

Estos algoritmos de procesamiento flujos de datos producen soluciones aproximadas dentro de un rango de error admisible para ciertas aplicaciones, con una alta probabilidad, relajando así las restricciones a la hora de obtener una solución exacta.

Los sistemas de control de flujos de datos han desarrollado un conjunto de técnicas que almacenan resúmenes de datos compactos suficientes para resolver consultas. Estas aproximaciones requieren un equilibrio entre el accuracy y la cantidad de memoria usada para almacenar los resúmenes, con una restricción adicional de tiempo de procesado de los datos.

2.1.2. Aproximación y aleatorización

Dentro del marco del data streaming, como ya hemos dicho, está permitido ofrecer respuestas aproximadas dentro de un pequeño rango de error

(ϵ) , con una pequeña probabilidad de fallo (δ) para obtener respuestas con una probabilidad de que $1-\delta$ se encuentre en el intervalo de radio ϵ .

Los algoritmos que usan estas aproximación y aleatorización son referidos por dichos (ϵ, δ) .

la idea consiste básicamente en mapear cada espacio grande de entrada en una sinopsis pequeña.

La aproximación y randomización han sido usadas en solventar problemas como minería de reglas de asociación, items frecuentes, k-means...

2.1.3. Ventanas de tiempo

Para la realización del cómputo estadístico referente al modelo de flujos, no nos interesa el total de los datos existentes, si no los más recientes, entendiendo que son los que mejor explican la situación a la que nos enfrentamos y pudiendo, de esta forma, deshacernos de grandes cantidades de datos que no nos son útiles.

Las técnicas más simples para este tipo de tratamiento de datos, utilizan una ventana deslizante de tamaño fijo, con un funcionamiento FIFO (first in first out).

Definimos dos tipos de ventana deslizante:

- **Basada en secuencia:** donde el tamaño de ventana queda definido por el número de observaciones del data set (tamaño fijo o variable en el tiempo).
- **Basada en marca de tiempo:** donde el tamaño de ventana está definido en términos de duración. Una ventana de este tipo de tamaño t consiste en todos los elementos cuya marca de tiempo se sitúa dentro del intervalo de tiempo t del actual periodo de tiempo.

El hecho de monitorizar, analizar y extraer conocimiento de flujos de datos de alta velocidad, puede hacer que existan diversos niveles de **granularidad** a la hora de almacenar los datos. Conforme más antiguos son los datos que disponemos, mayor granularidad requeriremos en la información (es decir, menor precisión). Cuanto más reciente sean los datos, el grano ha de ser más fino, ya que requerimos más precisión al tratarlos debido a que son más importantes (este es llamado el **modelo de ventana de tiempo inclinado**).

Ejemplo de algoritmo de ventana de tiempo

AdWin-ADaptive sliding WINdow: mantiene una ventana variable con respecto a los items recientemente vistos con la propiedad de que la ven-

tana tiene un tamaño maximal estadísticamente consistente con la hipótesis de que no haya habido un cambio en la media del valor dentro de la ventana. Un fragmento viejo de la ventana se desecha si hay alguna evidencia de que tiene un valor distinto al del resto de la ventana.

2.1.4. Sampling

El sampling (o muestreo) consiste en la selección del subconjunto de datos a analizar en intervalos periódicos, utilizado para calcular estadísticas del flujo (valores esperados).

Este tipo de técnicas reduce la cantidad de datos a procesar, por tanto, el coste computacional.

Como contra a su uso, podemos decir que pueden ser una fuente de errores, por ejemplo, en aplicaciones dedicadas a la detección de valores extremos o anomalías, ya que, a la hora de realizar el sampling podemos estar eliminando dichas instancias. El problema principal es obtener una muestra representativa.

Técnicas de muestreo:

- **Random sampling:** muestreo aleatorio de los datos (todas las instancias con la misma probabilidad de ser escogidas).
- **Reservoir sampling:** consiste en mantener una muestra de tamaño K de reserva. A medida que fluyen los datos, cada nuevo elemento tiene una probabilidad k/n (donde n son los datos visualizados hasta el momento) de reemplazar un antiguo dato.
- **Load shedding:** elimina secuencias del flujo de datos cuando se producen cuellos de botellas en las capacidades de procesamiento.

2.1.5. Sinopsis, bocetos y resúmenes

A continuación describimos tres métodos de compactación de información para la generación de modelos sobre los ya comentados conjuntos de datos reducidos para data streaming:

- **Sinopsis:** estructuras de datos compactas que resumen datos para su posterior consulta.
- **Data sketching:** herramienta de reducción de dimensionalidad. Usa proyecciones aleatorias de datos con cierta dimensión d a un espacio de cierto conjunto de dimensiones.

- **Data stream summary (by Cirnide and Muthukrishnan)**: usado para aproximaciones (ϵ, δ) para resolver consultas de rango, consultas puntuales y consultas innerproduct.

2.1.6. Algoritmos para el aprendizaje de flujos de datos

Hulten y Domingos presentan un método general para aprender de bases de datos grandes y arbitrarias. Este método consiste en derivar un límite superior para la pérdida del learner en función del número de ejemplos usados en cada paso del algoritmo. De esta forma, se minimiza el número de ejemplos requeridos en cada paso del algoritmo, a la vez que se garantiza que el modelo obtenido no difiere de forma significativa de aquel que se obtendría con todos los datos. Esta metodología de datos se ha aplicado de forma exitosa en k-means, clustering jerárquico de variables, árboles de decisión, etc.

El aprendizaje de conjuntos de datos grandes puede ser más efectivo con el uso de algoritmos que ponen más énfasis en la gestión del sesgo (bias). Uno de estos algoritmos es el **Very Fast Decision Tree system (VFDT)**: es un algoritmo de aprendizaje basado en árboles de decisión que ajusta de forma dinámica su sesgo en función de que haya nuevos ejemplos disponibles.

En la inducción del árbol de decisión, el principal problema consiste en tomar la decisión de cuando expandir el árbol, instalando un test de división y generando nuevas hojas. La idea básica consiste en usar un conjunto pequeño de ejemplos para seleccionar el test de división para colocar en un nodo del árbol de decisión. Si tras ver un conjunto de ejemplos, la diferencia en resultados entre ambos test de división no satisface un test estadístico (Hoeffding bound), entonces VFDT procede a examinar más ejemplos. Esto solo toma una decisión cuando hay evidencias estadísticas suficientes a favor de un test particular. Esta estrategia satisface la estabilidad del modelo (baja varianza), controla el overfitting, mientras que puede alcanzar un número acrecentado de grados de libertad (low bias) incrementando el número de ejemplos. En VFDT se aprende un árbol de decisión de forma recursiva reemplazando hojas por nodos de decisión. Cada hoja almacena las estadísticas necesarias sobre los valores de los atributos. Dichas estadísticas necesarias son aquellas que se necesitan por una función de evaluación heurística que realiza el cálculo de el resultado de los test de división basada en el valor de los atributos. Cuando hay un ejemplo disponible, atraviesa el árbol desde la raíz hasta una hoja evaluando el atributo requerido en cada nodo y siguiendo la rama correspondiente al valor del atributo en el ejemplo. Cuando el ejemplo llega a una hoja, la estadística de las hojas por las que ha pasado han sido actualizadas. Entonces cada condición basada en los valores de los atributos ha sido evaluada. El nuevo nodo de decisión tendrá tantos descendientes como el número de posibles valores tenga el atributo

escogido (por lo que el árbol no es necesariamente binario). Los nodos de decisión tan solo contienen la información sobre el test de división instalado en ellos. La innovación principal de los VFDT es el uso de los Hoeffding bounds para decidir cuantos ejemplos han de verse previa instalación de un test de decisión en un nodo hoja. VFDT ha sido implementado también para tratar con atributos continuos, hojas funcionales y con flujos de datos no estacionarios. Una característica interesante de VFDT es que tiene la capacidad de congelar las hojas menos comprometedoras en entornos de trabajo con memoria limitada. Existen también ejemplos de VFDT con bagging y boosting y para aprender regresión y modelos de árboles.

El CVFDT es una extensión para flujos de datos cambiantes en el tiempo. Este genera árboles de decisión alternativos en nodos donde hay evidencia de que el test de división no es ya apropiado. El sistema reemplaza el árbol actual con uno nuevo que resulta ser más preciso.

2.1.7. Problemas en el aprendizaje sobre data streams

El objetivo de la minería de datos es la habilidad de mantener de forma permanente un modelo de decisión preciso. Este problema requiere algoritmos que se adapten a los datos conforme estén disponibles para poder aprender de ellos. Además, los datos desactualizados han de ser olvidados para dejar de tenerlos en cuenta a la hora de crear el modelo, cosa que ha de ocurrir en la presencia de información con una distribución no estacionaria presente. El aprendizaje en flujos de datos requiere por tanto algoritmos incrementales de aprendizaje que tengan en cuenta el llamado "concept drift".

La solución a estos problemas requieren nuevas técnicas de muestreo y randomización, y nuevos algoritmos aproximados, incrementales y decrementales. Algunas propiedades deseables para algoritmos de flujos de datos:

- **Incrementalidad**
- **Aprendizaje online**
- **Tiempo constante de procesamiento de cada ejemplo**
- **Un solo escaneo sobre el conjunto de datos de training**
- **Tener en cuenta el concept drift**

Los algoritmos de aprendizaje incrementales y decrementales requieren una permanente actualización del modelo de decisión conforme llegan datos nuevos. Esta habilidad de actualizar el modelo mediante las propiedades de los nuevos datos es importante, pero no suficiente, ya que también es necesaria la habilidad de olvidar información anticuada para dar un giro

en el aprendizaje realizado, dejando de tener en cuenta los items antiguos: decremental learning.

Evidentemente existe una balanza entre la ganancia en rendimiento ofrecido por el algoritmo y la manutención de la característica de actualización de este, lo que hace que el cómputo realizado por el algoritmo sea más complejo. Ante esta balanza, con el fin de no acrecentar el cómputo, haciendo que el algoritmo decida de forma dinámica qué información borrar y cuál no, surge la ya comentada técnica de ventana deslizante.

De forma general, es complicado asumir que, en el manejo de flujos de datos durante un largo tiempo, estemos tratando con datos acordes a una distribución de probabilidad estacionaria. En sistemas complejos y en largos periodos de tiempo, debemos esperar cambios en la distribución de los items.

Una aproximación natural para estas tareas incrementales son los algoritmos de aprendizaje adaptativo, algoritmos incrementales que tienen en cuenta el concept drift. El concept drift en sí, se refiere al cambio de concepto que sufren los datos a la largo del tiempo, cada vez con cierta permanencia mínima. Hay algoritmos que implementan el olvido de información antigua teniendo en cuenta este cambio de concepto, lo que los hace mucho más precisos que los propios algoritmos que realizan la eliminación de información en forma de tamaño de ventana prefijado.

Con el uso de los algoritmos de detección de concept drift podemos averiguar cuando y por qué ha cambiado el comportamiento del flujo de datos.

Estos algoritmos no poseen la información de mundo cerrado de la que disponen los algoritmos convencionales para el tratamiento de datos estáticos, si no que han de ser capaces de adaptarse a un mundo abierto cambiante de datos para diferenciar entre cambio de concepto y ruido en los datos.

A la hora de evaluar los resultados en el contexto de los flujos de datos, es interesante tener en cuenta la evolución del acierto de nuestro algoritmo a lo largo del tiempo con los cambios de concepto acaecidos.

2.2. Ordinal and monotonic classification

Comenzamos este apartado definiendo primeramente un par de conceptos básicos para adentrarnos de forma correcta en el significado de la clasificación ordinal y monotónica:

- **Principio de dominancia:** a mayor valor en atributos de una instancia, mayor sera el valor de la clase a la que se asigna dicha instancia. Usando el termino de "relación de dominancia" decimos que una instancia x domina a otra instancia x' cuando cada una de las variables de entrada de x (atributos de x) son mayores o iguales que cada uno de

los de x' , se denota $x \geq x'$ y por tanto x tendrá asignada una etiqueta de clase mayor que x' .

- **Función monótona:** una función es monótona si $x \geq x' \rightarrow h(x) \geq h(x')$. Es decir, si x domina a x' , la inferencia de clase de x ha de ser superior a la de x' .

Una vez definidos estos conceptos, podemos describir el sentido de la clasificación ordinal con restricciones monotónicas así como su diferencia con respecto a la clasificación ordinal simple:

- La **clasificación ordinal con restricciones monotónicas** maneja conocimiento subyacente del problema sobre clases ordenadas, atributos ordenados y una relación monotónica entre la evaluación de los atributos de una instancia y la asignación de esta a una clase.
- Si no hay relación de monotonía en la asociación de una clase a una instancia, pero las clases si poseen un orden, entonces se considera **clasificación ordinal** simplemente.

Con las restricciones de monotonía presentes se puede trabajar con una amplia variedad de funciones sin temor a que introduzcan más restricciones que la de monotonía: es posible hacer inferencia de la clase sobre todas las funciones monótonas.

La clasificación monotónica puede ser directa (más habitaciones, precio mayor de una casa), o inversa (más polución, precio menor de la casa).

Normalmente en problemas de clasificación monotónica reales, las restricciones monotónicas son consideradas en un subconjunto de características del dataset, no en todos los atributos.

Ejemplos de uso de monotonidad:

- Comparación de dos compañías donde una domina sobre la otra en términos de todos los indicadores financieros. Debido a esto, la compañía dominante ha de tener una evaluación final superior a la compañía dominada. Un uso de esto, es la predicción de la calificación crediticia usada por los bancos.
- House pricing: el precio de una casa será superior cuantas más habitaciones posea, mejor sea la calidad del aire acondicionado y menor sea la polución en el ambiente.

2.2.1. Restricciones monotónicas

La motivación del uso de restricciones monotónicas viene dada por los siguientes aspectos:

- El tamaño del espacio de la hipótesis es reducido, lo que facilita el proceso de aprendizaje.
- Otras métricas además de la precisión, como la consistencia con respecto a estas restricciones, pueden ser usadas por los expertos para aceptar o rechazar el modelo. Estas técnicas de evaluación de restricciones monotónicas las veremos más adelante con el fin de poder evaluar la consistencia de estas.

Las restricciones impuestas a continuación, son restricciones con respecto a la probabilidad de distribución en la generación de datos, además de imposiciones sobre la función de pérdida bajo las cuales el clasificador óptimo de Bayes es monótono.

Dominancia estocástica

El principio de dominancia no siempre se aplica en la práctica de forma tan restrictiva, por lo que hemos de hablar en términos probabilísticos a la hora de referirnos a dichas restricciones.

Decimos entonces que, siendo 'k' una de las posibles clases a tomar en el dominio por una instancia 'x', y siendo 'y' la etiqueta asignada a dicha instancia 'x', si la restricción monótona nos dice que $x \succeq x'$, entonces la dominancia estocástica nos dice que $P(y \leq k - x) \leq P(y \leq k - x')$. Es decir, que la probabilidad de que el valor asignado (y) a la instancia dominante (x) sea mayor que cierto valor fijado de la clase (k), es mayor que la probabilidad de que el valor asignado (y) a la instancia dominada (x') sea mayor que ese mismo cierto valor de la clase fijado.

La relación de dominancia estocástica entre distribuciones se denota así:

$$x \succeq x' \implies P(y|x) \succeq P(y|x')$$

Donde $P(y|x)$ y $P(y|x')$ denotan las distribuciones condicionales de la clase en x y x'.

Clasificador monótono de Bayes

En el problema de clasificación el objetivo es encontrar el clasificador más parecido al clasificador de Bayes, es decir, esta es nuestra función objetivo. Sabiendo esto, se convierte en requisito el hecho de que este también aplique las restricciones de monotonía que hemos enunciado.

Problema: aunque la distribución de probabilidad tiene restricciones monotónicas, el clasificador de Bayes no siempre las mantiene. Para solucio-

nar este problema y mantener la monotonía en el clasificador de Bayes, han de imponerse las siguientes restricciones a la función de pérdida (L):

- $L(y, k+1) - L(y, k) \geq L(y+1, k+1) - L(y+1, k)$
Esta característica de la función de pérdida es necesaria en la clasificación con restricciones monotónicas, si no no tendría sentido minimizar el riesgo dentro de la clase de las funciones monótonas.
(Demostrado en [1])
- La siguiente definición de convexidad es necesaria también para mantener la restricción de monotonía en el clasificador de Bayes:
 - Siendo $L(y, k) = c(y-k)$ (con $c(0)=0$)
 - La función $c(k)$ es convexa si, para todo k entre $-(k-1)$ y $(k-1)$:
 $c(k) \leq (c(k-1) + c(k+1))/2$
 - El clasificador de Bayes es monótono si y solo si $c(k)$ (que es la V-shaped loss function) es convexa.

2.2.2. Métodos de clasificación no paramétricos

Los métodos no paramétricos son así llamados porque explotan la clase de todas las funciones monótonas. Estos métodos no hacen ninguna asunción más sobre el modelo que la de las restricciones monotónicas.

Aproximación Plug-In

Pretenden **estimar la distribución condicional de la clase**. Proviene de la clasificación isotónica (monótona creciente o decreciente)

Hemos de construir un método para estimar $P(y|x)$, sabiendo que $P(y|x)$ posee dos ventajas:

1. La distribución condicional permite la determinación de la predicción óptima para cualquier función de pérdida.
2. La distribución condicional mide la confianza de la predicción.

Problema de la clasificación binaria y la regresión isotónica.

En la aproximación plug-in se propone usar un vector de estimadores de densidad condicional $p = (p_1, \dots, p_n)$, el cual es una regresión isotónica del vector de etiquetas $y = (y_1, \dots, y_n)$. Es decir, p nos da la probabilidad de que x pertenezca a cada una de las clases existentes en y .

Dicho vector p es la solución del problema: $\text{SUM}((y_i - p_i)^2)$ sujeto a las restricciones de monotonidad ($X_i \geq X_j \rightarrow p_i \geq p_j$). Por ello p minimiza

el error cuadrático en el conjunto de los vectores monótonos $p=(p_1,\dots,p_n)$ para cada x .

La elección de la función de error (función de pérdida de error cuadrático) parece ser arbitraria. Puede verse que haciendo uso de otras funciones de pérdida, se llega al mismo resultado.

La regresión isotónica es un problema de optimización cuadrática con restricciones lineales, por ello puede ser resuelta de forma eficiente con la mayoría de los resolutores de optimización de propósito general.

Problema multiclase.

Está basado en la regresión isotónica multiclase y, la idea es descomponer el problema de K -clases en varios problemas binarios y aplicar regresión isotónica a cada uno de los problemas. Está demostrado que la descomposición del problema de estimación de probabilidad para el caso de multiclase, siempre forma una adecuada distribución de probabilidad, es decir, que siempre son no negativos y la suma es igual a 1.

Aproximación directa

Consideramos la clasificación directa basada en la **minimización del riesgo empírico** dentro de la clase de todas las funciones monótonas. Aunque este tipo de funciones no se pueden describir con un número finito de parámetros, la minimización del riesgo puede realizarse debido a que solo estamos interesados en valores de funciones monótonas en ciertos puntos, los incluidos en D (training set).

Una función monótona minimizando el riesgo empírico puede obtenerse resolviendo el siguiente problema de optimización:

- Minimizar: $SUM(L(y_i, d_i))$.
- Teniendo en cuenta las restricciones de monotonía.
- Donde d_i son variables del problema (valores de la función monótona óptima en puntos de D)

El problema puede tener **otra interpretación** interesante: reetiquetar las instancias para hacer el dataset monótono de forma que las etiquetas de las instancias sean lo mas parecidas a las del conjunto original, donde esta similitud es medida en términos de la función de pérdida. Estas nuevas etiquetas serán los nuevos valores óptimos de las variables d_i . Este reetiquetado puede realizarse en el proceso de preprocesamiento y corresponde a la **corrección del error no paramétrico**.

Como el problema de clasificación no paramétrica se asimila al de la regresión isotónica (exceptuando que ahora se considera una salida discreta), será llamado ahora "clasificación isotónica" y su solución optima será llamada "clasificación óptima de y "

Capítulo 3

Background en algoritmos de árboles de decisión

3.1. Fundamentos de árboles de decisión

Los **árboles de decisión** [5] son un tipo de algoritmos de aprendizaje supervisado (tanto para clasificación como para regresión) utilizado en diversos ámbitos como la inteligencia artificial, las finanzas, el marketing, etc. Dado un conjunto de datos se fabrican diagramas de construcciones lógicas en forma de ramificaciones de árboles, muy similares a los sistemas de predicción basados en reglas, que sirven para representar y categorizar una serie de condiciones que ocurren de forma sucesiva, para la resolución de un problema.

Adentrándonos en los aspectos más técnicos de este tipo de modelos de predicción, cabe destacar que las variables de entrada y de salida pueden ser tanto categóricas como continuas y que divide el espacio de los predictores (variables independientes) en regiones distintas y no superpuestas, tal como veremos en la siguiente figura.

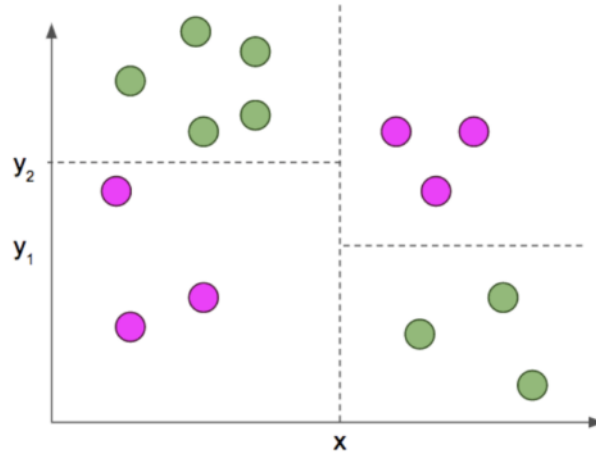


Figura 3.1: Ejemplo de árbol de decisión [2]

Estas divisiones se realizan creando sobre la población (el conjunto de datos) subconjuntos lo más homogéneos posible entre las muestras que componen un grupo y lo más heterogéneo posible entre los distintos subconjuntos.

Para la efectución de esta separación, el algoritmo se basa en las variables de entrada más significativas, es decir, las que mejor separan las muestras.

A continuación podemos observar las diferentes partes de un árbol de decisión.

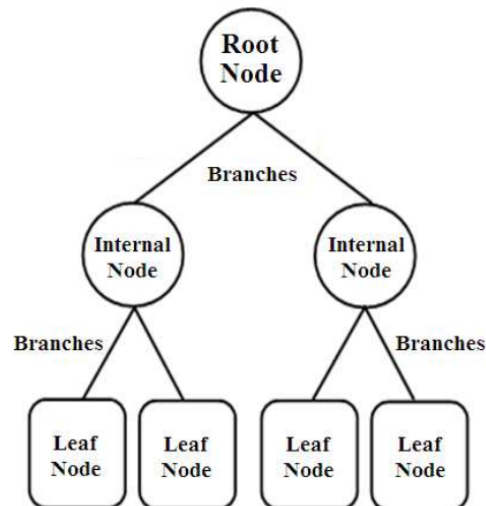


Figura 3.2: Partes de un árbol de decisión [3]

Terminología:

- **Nodo raíz:** Es el primero de los nodos del árbol y forma la población completa.
- **Ramificación:** Son las ramas que conectan todos los nodos del árbol por donde pasan las muestras para ser clasificadas.
- **Nodo de decisión:** Son aquellos donde las muestras se evalúan para decidir por qué rama continuar el camino hacia la solución.
- **Nodo terminal/hoja:** Estos son los nodos solución, una vez la muestra llega a este tipo de nodo, el proceso de evaluación de esta ya ha finalizado, por lo que habrá sido clasificada en alguno de los grupos categóricos existentes.
- **Poda:** Consiste en cortar u obviar una rama del árbol en la evaluación de muestras, basándonos en cierta propiedad escogida, para evitar el recorrido del árbol completo y ahorrar de esta forma costos computacionales.
- **Rama/subárbol:** Es el conjunto de nodos y ramas completo que queda estrictamente por debajo de un nodo escogido del árbol total.
- **Nodos padre e hijo:** Dado un nodo del árbol, sus nodos hijo son todos aquellos que quedan conectados directamente a él únicamente en el nivel inferior siguiente. De esta forma, esos nodos hijo, comparten ese mismo padre.

3.2. Hoeffding Trees y otros algoritmos de data streaming

3.3. Árboles de decisión monotónicos

Capítulo 4

Propuesta

abcssssssssssssssssssssssss

Capítulo 5

Software desarrollado y uso

aqui softwareee

Capítulo 6

Experimentos

6.1. Framework

6.2. Resultados

6.3. Análisis

Capítulo 7

Conclusiones y trabajo futuro

Finalmente, una vez explicado el desarrollo completo del proyecto, es el momento de mirar hacia atrás para cerciorarme de las asignaturas del grado cursadas sin las que no hubiera sido capaz de desenvolverme de manera tan efectiva para la realización del proyecto, así como darme cuenta de los conocimientos que he adquirido durante esta etapa de mi carrera y, por último, realizar una valoración de todo ello.

Bibliografía

- [1] Computer society digital library. <http://doi.ieeecomputersociety.org/10.1109/TKDE.2012.204>.
- [2] Decision tree basics. <https://bookdown.org/content/2031/arboles-de-decision-parte-i.html#que-son-los-arboles-de-decision>.
- [3] Decision tree terminology. https://www.researchgate.net/figure/a-describes-the-components-of-a-decision-tree-the-Nodes-represent-the-possible_fig2_303773171.
- [4] A survey on learning from data streams: current and future trends. .
- [5] R. Lior and M.O. Z. Data mining with decision trees: Theory and applications, 2007.

