



ENP

Escuela
Nacional
Preparatoria



Seminario Permanente en Perspectiva de Género

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Escuela Nacional Preparatoria (ENP)

Plantel 5 “José Vasconcelos”

2023 – 2024



Directorio

DGENP

Biól. Dolores Valle Martínez

Secretario General

Ing. Raymundo Velázquez Martínez

Secretaría Académica

M. en C. Ana Laura Gallegos Téllez Rojo

Secretaría Administrativa

Lic. José Luis Sánchez Varela

Secretaría de Planeación

Mtro. Alejandro González Cano

Secretaría de Asuntos estudiantiles

Lic. Héctor Hugo Lecuona Gutiérrez

Secretaría de Difusión Cultural ENP

Mtra. Roberta Orozco Hernández

Plantel 5 “José Vasconcelos

Director de la ENP 5

Mtro. Jaime Cortés Vite

Secretaria General

Lic. Doris Torres Almazán

Secretaria Académica

Lic. Paola Garcés

Secretaría Escolar

Ing. Ricardo García Carbajal

Ing. Marco Antonio Martínez Victoria

Coordinación de Ciencias

experimentales

Mtro. Carlos Cortes

Coordinadora de actividades deportivas

Lic. Hortensia Imelda Martínez Pantoja

Coordinadora de Difusión cultural

Lic. Anahí Toledo Cortés

Elaboradas por: Karla Arlen Ortiz Soto





Índice

Conferencia: **1ra Sesión “Violencia sexual en línea. El género hace diferencia”**4

Conferencia: **2da Sesión “Género y juventud: Retos y posibilidades de transformación”**6

Conferencia: **3ra Sesión “Identidades de género y relaciones sexo-afectivas en jóvenes”**9

Conferencia: **4ta Sesión “Experiencia de violencia académica frente a las mujeres”** 11

Conferencia: **5ta Sesión “¿Y dónde están las mujeres? Revertir el curriculum nulo en los Planes de Estudio”**
..... 15

Conferencia: **6ta Sesión “Educación integral de la sexualidad y la escuela segura”** 20

Conferencia: **7ma Sesión “Diversidad-es, crear espacios seguros desde las aulas”** 24

Conferencia: **8va Sesión “Androcentrismo y masculinidades en la educación”** 26

Conferencia: **9na Sesión “Las juventudes hoy: entre los límites y los bordes de las violencias”** 28

Conferencia: **10ma Sesión “Jóvenes en Modo Guerra: Masculinidades, redes sociales y riesgos”** 30

Conferencia: **11va Sesión “Ser estudiante adolescente: entre la dinámica familiar y la responsabilidad escolar”** 33

Conferencia: **12va Sesión “Orientación para la equidad en carreras STEAM”** 35

Conferencia: **13va Sesión “Más allá de XX y XY: Diversidad en la ciencia”** 38

Conferencia: **14va Sesión “La ciencia, la política y las “cosas de mujeres”** 40



INTRODUCCIÓN

Nos complace presentar las memorias del Seminario Permanente de Perspectiva de Género de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), Plantel 5 "José Vasconcelos". Este documento es el resultado de un espacio de reflexión y diálogo comprometido con la promoción de la equidad de género, la sensibilización sobre las diversas formas de violencia y discriminación, y la búsqueda de estrategias para la transformación social en nuestra comunidad educativa.

En el contexto actual de transformación social y búsqueda de igualdad, las instituciones de educación tienen un papel fundamental en la construcción de sociedades más justas e incluyentes. Este documento surge como respuesta a la necesidad de proporcionar un panorama amplio que sirva como herramienta concreta para fomentar la igualdad de género y prevenir la violencia en los espacios de los planteles de la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM.

A lo largo de estas páginas, se abordan diversos temas y aspectos cruciales para crear ambientes educativos libres de discriminación y violencia por razones de género. Desde buenas prácticas docentes hasta el uso de lenguaje incluyente, pasando por información institucional clave y estrategias para incorporar la perspectiva de género en los programas de estudio, este material busca ser una guía práctica y accesible para toda la comunidad universitaria.

La igualdad de género no es solo un imperativo ético, sino también una condición necesaria para el pleno desarrollo del potencial académico y humano de nuestras instituciones. Por ello, este documento invita a la reflexión y a la acción, proporcionando recursos, conceptos y procedimientos que pueden ser implementados en el día a día de la vida universitaria.

Esperamos que este seminario y la compilación de ideas plasmadas en estas memorias, sirvan de herramientas como punto de partida para generar cambios significativos en nuestras prácticas educativas y relaciones interpersonales,



contribuyendo así a la construcción de una universidad más equitativa, respetuosa y enriquecedora para todas las personas que la conforman.

Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria
Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 1ra Sesión "Violencia sexual en línea. El género hace diferencia"

Ponente: Dra. Luz María Velázquez Reyes, ISCEEM

Relatoría jueves 14 de marzo de 2024

Moderación: Dra. Arcelia Moreno Agraz

Relator: Mtra. Karla Romina Medina Pérez, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Técnicos: Eugenia Segovia Mora y Carlos Tlecuitl Luna, Plantel 5 "José Vasconcelos" y Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"

La Dra. Luz comenzó hablando sobre los resultados de una investigación que realizó en redessociales durante el confinamiento: "qué tan apegados estaban al celular" encontrando que se busca: amor, socialización y entretenimiento. Mencionó que las mujeres y los hombres nos encontramos enredados en las redes sociales las 24 horas de los 7 días, las redes sociales no tienen límites porque nos pueden encontrar a cualquier momento, a esto el autor W. Benjamín le llama enjambres digitales.

La Dra. trabaja desde una postura filosófica sociológica y desde este punto comenta mirar con sospecha la hegemonía de las TIC, produce relaciones sociales con imágenes, lo que provoca relaciones sociales sospechosas.

Menciona que su trabajo es a partir de los filósofos: Z. Bauman, W. Benjamin, M. Heidegger, G. Anders, B-Ch. Han, H. Arendt, R. Segato, E. Illouz, P. Sibilía, B. Hoolks.

Hablo sobre la perspectiva de género como herramienta conceptual que busca mostrar que las diferencias entre mujeres y hombres se dan por las distinciones culturales asignadas.

Comenta sobre la compatibilización técnica con los dispositivos digitales (Sibilía, 2020) se refiere a que no solo disponen, sino que predisponen a ciertas formas de



vivir y de vivir la realidad.

Posteriormente comenzó a dar una explicación sobre parte de los resultados que encontró en su investigación, uno de ellos es el fenómeno de “Selfilandia”, la cultura del Yo.

Comenta que cuando se les regala un celular es como si les dieran “la manzana envenenada”, porque ahora se puede realizar la violencia por estos medios, se ha vuelto portátil.

Comenzó hablar sobre los principales hallazgos en materia de ciber violencia sexual, mencionado que en su investigación encontró que la más frecuente fue: 1) la violencia en el noviazgo, seguida del 2) ciber acoso y que en último lugar 3) violencia sexual.

Describió casos de jóvenes que han sufrido de ciber violencia, mencionando que son las mujeres las que sufren más este tipo de violencia, en este sentido hace referencia a que la violencia sexual se caracteriza como predatora, cosificadora y mercantilizadora del cuerpo femenino y de la diversidad sexual.

Cómo parte de sus conclusiones de la investigación es que el depredador sexual se ampara bajo el neoliberalismo o capitalismo patriarcal inculcado en sus prácticas digitales y desde ahí instala la dominación, la sexualización, la cosificación la monetización y mercantilización del cuerpo femenino y de las personas no binarias.

Finalmente expuso características de algunos de los casos de su investigación en donde vivieron acoso en las redes sociales, la sexualización, el sexting y el sexismo.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria
Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 2da Sesión "Género y juventud: Retos y posibilidades de transformación"

Ponente: Dra. Tania Esmeralda Rocha Sánchez, Facultad de Psicología UNAM

Relatoría viernes 15 de marzo de 2024

Moderación: Carlos Tlecuitl Luna

Relator: Dra. Nora Alicia Rodríguez Ávila, Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"

Técnicos: Eugenia Segovia Mora y Carlos Tlecuitl Luna, Plantel 5 "José Vasconcelos" y Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"

Viernes 15 de marzo del 2024 se hace la presentación de la conferencia: "Género y juventud: Retos y posibilidades de transformación" dictada por *la Dra. Tania Esmeralda Rocha Sánchez* de la Facultad de Psicología de la UNAM quien actualmente es coordinadora del grupo de investigación de estudios de Género y Sexualidad.

Su conferencia establece cuales son las posibilidades y la importancia al hablar de género, no solo por considerarlo como tema de moda de manera coloquial, sino como una categoría de análisis que nos permite pensar problematizar y reflexionar como estos, valores, expectativas, estereotipos, enseñanzas, pautas de organización social, la forma como se organiza el mundo pese a los cambios que vivimos de manera sexogenérica, prevalece la idea de dos mundos binarios-dicotómicos y que existen más diferencias que similitudes entre las personas (particularmente entre hombres y mujeres) y abona para la existencia de desigualdades.

En el contexto de las juventudes tenemos el reto no solo de incorporar esta perspectiva que nos permita entender las dinámicas, problemáticas, circunstancias bajo esta óptica crítica, comportamientos que influyen en las juventudes y además el reto de cómo hemos pensado las juventudes, delimitando que la juventud abarca desde los 12 hasta los 29 años.

Además de las construcciones que hacemos en el marco de indicadores sociales que se terminan reduciendo a un marcador biológico, por lo que tenemos que problematizar la forma como se siguen concibiendo a las juventudes que predomina



una mirada adultocéntrica. Lo que nos lleva a considerar la forma como responden las juventudes.

En América Latina y el Caribe se sigue presentando la desigualdad, discriminación y violencia, principalmente hacia las mujeres. En la Universidad reconocemos dos vertientes de violencia: la genérica dentro del marco de la delincuencia por personas desconocidas y la violencia de género.

Las realidades de violencia, discriminación, exclusión, marginación, desigualdad, no son homogéneas bajo los contextos en los que las juventudes se desenvuelven.

Hablar de género tenemos que considerar que ante la ley todos somos iguales, aunque en la realidad existen diferencias por tal motivo es necesario considerar la diferencia entre igualdad de género y equidad de género

Existen diversos indicadores como las prácticas, los valores, las actitudes y las tradiciones culturales como factores subyacentes que configuran la naturaleza y calidad de las relaciones en los planos personal y comunitario.

Es necesario reflexionar: ¿Cuál es el papel de la violencia de género en las juventudes?, debido a que encontramos que la violencia emocional es la más común a la que se enfrentan. Con base a Kaufman existe una triada de violencia masculina: violencia contra las mujeres; violencia contra otros hombres; y la violencia contra sí mismos. Lo que nos va guiando a la forma de cómo se construyen las masculinidades para mostrar su hombría, como consecuencia tenemos la existencia de una masculinidad tóxica (los chicos no lloran, ropa azul y fútbol, mariquita, mariconez) que trae como consecuencia la falta de disciplina en el colegio, acoso o bullying, agresiones sexuales, entre otros.

En este proceso, así como se construye la masculinidad también tenemos que la feminidad también se construye como modelo con una serie de exigencias, expectativas, reglas, de cómo tenemos que vivir las mujeres, quienes se enfrentan a una serie de estereotipos, para poder cumplir con las exigencias profesionales, laborales, en donde tienen que decidir entre estar para ellas o ser para otros, enfrentando diferentes escenarios, con sentimientos de culpa, de insuficiencia, generado por una cultura de género (baja autoestima, rechazo hacia tareas o



actividades, miedo al éxito, culpa por ser “mala madre”, asumir que lo emocional es signo de debilidad, entre otros).

Los retos y las realidades que enfrentan las juventudes hoy en día (2020) más del 50% de los jóvenes (entre 12 a 29 años) no les alcanza para la canasta básica (el salario neto no rebasa los \$4,000.00 mensuales).

Por lo tanto, los retos hacia una forma distinta de vivirse como hombre bajo un posicionamiento consciente que sea justamente anti sexista y anti homofóbico, un claro compromiso con la generación y fomento a relaciones más equitativas con las mujeres, con los varones y con cualquier otro grupo.

Tenemos que volver a humanizar las relaciones, debido a que prevalecen y se exaltan los estereotipos. A través de la educación formal tenemos que promover un pensamiento crítico, proporcionar herramientas que posibiliten que las juventudes conozcan, sepan y tengan los elementos para tomar decisiones pensadas, hablar y plantear estas problemáticas.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 3ra Sesión "Identidades de género y relaciones sexo-afectivas en jóvenes"

Ponente: Dra. Carolina Armenta Hurtaste, Universidad Iberoamericana.

Relatoría miércoles 20 de marzo de 2024

Moderación: Mtra. Gabriela Peña de la Cruz, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Relator: Dra. Nora Alicia Rodríguez Ávila, Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"

Técnicos: Eugenia Segovia Mora y Carlos Tlecuitl Luna, Plantel 5 "José Vasconcelos" y Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"

La Mtra. Peña presentó a la ponente y dio lectura a su bio data, acto seguido cedió la voz a la Dra. Carolina Armenta Hurtarte.

La sesión del día comienza con los siguientes cuestionamientos: ¿qué es el sexo?, ¿tiene historia?, ¿tienen los sexos historias distintas?, ¿hay una historia de la dualidad del sexo?, ¿una genealogía?, ¿se producen mediante discursos científicos a favor de intereses políticos y sociales?

Conforme a las respuestas expresadas por los asistentes, a través de la plataforma de YouTube, estas respuestas facilitaron el discurso de nuestra ponente, quien explicó que el cuerpo debe ser leído más allá de su visión física, biológica y anatómica, pues está codificado a partir de la identidad, el género y la construcción social.

En ese sentido, el cuerpo se concibe como el instrumento o medio para que el conjunto de significados culturales estén relacionados sólo externamente. Un constructo en sí mismo, no puede decirse que los cuerpos tengan una existencia significativa anterior a la marca del género.

El sexo no es sólo el sexo biológico, sino que tiene un significado cultural, es un cuerpo sexuado y que nos invita a cuestionarnos la serie de interpretaciones sociales vinculadas a las atribuciones o asignaciones sexuales, que a su vez definen la identidad de género, que comenzamos a interiorizar y posteriormente las reflejamos en la asignación y atribución del sexo que es cultural, ya que traspasa la percepción de



la identificación biológica porque se desarrollan representaciones, expectativas, atribuciones y cualidades desde su nacimiento que se mantienen a través de su desarrollo mediante la educación.

Por su parte el género es considerado como un conjunto de características sociales, culturales, psicológicas asignadas a las personas en función del sexo biológicos. Es una categoría social que estructura la identidad de las personas y las ubica en el mundo como hombres o mujeres, ordena las formas de comportamiento, la visión del mundo, las relaciones... Se trata de un conjunto de normas, leyes, símbolos, tradiciones, mandatos sociales y formas de comportamientos asignadas a cada sexo y que definen qué es masculino y qué es femenino, cómo se construye la feminidad y la masculinidad.

Las juventudes cuestionan las normas, las identidades, los poderes y el porqué verlo de una manera binaria, estos movimientos sociales cuestionadores aparecen de manera evidente en la década de los 70's, y es lo que estamos viviendo desde nuestras escuelas, pues la identidad se vive en el cuerpo, en el sexo, en la intersexualidad y en las relaciones sexo- afectivas, lo cual fue explicado por la Dra. Carolina, a través del esquema de la galleta de jengibre (la galleta del género).

Desde la perspectiva docente, nos hace una invita a reflexionar sobre el discurso de la masculinidad, en donde los hombres se sitúan en una posición de desigualdad y jerárquicamente superior a la situación de la mujer; en ese orden de ideas, la ponencia favoreció el abordaje de conceptos fundamentales para comprender la perspectiva de género en nuestras juventudes, tales como patriarcado, el papel de la mujer, estructura social, ideología, qué significa ¿hacer algo como niña?, sexismo, machismo, misoginia, homofobia, sistema de dominio, entre otros.

Así pues, se dio pie a la ronda de preguntas y respuestas, las cuales fueron leídas y contestadas puntualmente por la Dra. Armenta; del mismo modo la Maestra Gabriel Peña dio lectura a los comentarios y a las múltiples felicitaciones que expresaron los asistentes hacia la Dra. Carolina Armenta por su magnífica ponencia.

Para finalizar, se hizo la lectura a las constancias de participación como ponente a la Dra. Carolina Armenta Hurtarte y a la Mtra. Gabriela Peña de la Cruz como moderadora de estasesión. Ya para concluir, se hizo una cordial invitación para asistir a la próxima sesión, la cual se llevará a cabo el próximo viernes 22 de marzo de 2024, en el horario establecido (17:00-19:00 hrs) y por el canal de YouTube del Plantel 5.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 4ta Sesión "Experiencia de violencia académica frente a las mujeres"

Ponente: Dra. Carolina Espinoza Luna, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM

Relatoría viernes 22 de marzo de 2024

Moderación: Mtra. Gabriela Peña de la Cruz y Lic. Gloria Adriana Hernández Sánchez, CINIG-DGENP

Relator: Dra. Nora Alicia Rodríguez Ávila, Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto" y Abigail Cruz Uribe

Técnico: Eugenia Segovia Mora y Carlos Tlecuil Luna y Karla Arlen Ortiz Soto

Ponente Dra. Carolina Espinoza Luna "Experiencia de violencia académica frente a las mujeres", la cual parte de casos y experiencias de violencia que han vivido y se han visto reflejadas a partir de un hilo de Twitter de la doctora, se han realizado diversas entrevistas en países como Argentina, Perú, Brasil, y algunos países de Europa y Asia.

A partir del trabajo realizado en dichas entrevistas, se identifican diversos tipos de violencia que a continuación se mencionan y que parten de tres observaciones preliminares:

- 1) En ámbitos académicos la violencia hacia la mujer no solo se refiere al acoso sexual, hay misoginia, violencia económica, invizibilización de su trabajo, por mencionar algunas.
- 2) Las experiencias de violencia se viven a lo largo de la vida académica.
- 3) La violencia es una constante y se vive durante las clases, revisiones de tesis, pasantías, publicaciones, etc.

En cuanto a las expresiones de violencia se encuentran los estereotipos de género, sobre comentarios y creencias de cómo hablar, vestirse, desenvolverse, lo que inciden en el ámbito académico.



Por otra parte, la Dra. señaló que muchas de las entrevistadas hicieron referencia al acoso sexual que vivieron, se citó un testimonio en dónde destacó las repercusiones de este tipo de acoso, destacando que en muchas ocasiones no se denuncia por la desventaja que tienen, lo que incide en su desarrollo emocional y personal.

También mencionó que muchos casos de violencia son cometidos por las propias mujeres aunado a que la violencia excluye y margina

Abarcó diversos tópicos sobre los distintos tipos de violencia, tales como:

- La violencia en la vida académica y que se refleja en la maternidad, no hay derechos para desarrollarse.
- Violencia de “invisibilización”, no se reconoce el trabajo de las adjuntas, son ignoradas, excluidas, marginadas.
- Violencia frente a un colectivo de mujeres, las tratan de manera aislada para que no se den cuenta de los distintos tipos de violencia que ejercen en ellas, les sobreexigen y las conflictúan para que puedan sacar provecho al trabajo individual de cada una de ellas.
- Redes de violencia, acoso y explotación que perviven en contextos de la comunidad.
- Violencia que elimina la autonomía de las mujeres en el ejercicio académico, se tiene un control excesivo sobre lo que las mujeres deben de hacer.
- Violencia laboral, explotación.
- Violencia económica en los proyectos financiados, por ejemplo, firmar becas que no se reciben, promesas de pagos que no llegan, pagos simbólicos.
- Violencia durante la tesis, la falta de argumentación que no señala las áreas de oportunidad, no indican lo incorrecto y hacia dónde dirigir el trabajo, generan incertidumbre y temor entre los estudiantes

Estos tipos de violencia están legitimados en los ámbitos académicos, hay una percepción de que “las cosas son así”, normalizando estos contextos. Se asume que la violencia forma parte del orden de las cosas y que si se quiere sobrevivir a ese ambiente se tiene que aceptar.

En cuanto a los efectos de la violencia se pueden mencionar algunos ejemplos, tales como:



1. En la autoestima y bienestar emocional.
2. La exclusión y marginación del ámbito académico.
3. Mayor desigualdad entre hombres y mujeres, misoginia ya que los estereotipos están muy marcados.

Estos tipos de violencia prevalecen, perviven, y las autoridades no han respondido de manera adecuada frente a estos actos, siendo experiencias dolorosas, frente a lo cual las instituciones están muy limitadas.

Al finalizar se respondieron las preguntas de los participantes en relación a las experiencias de las entrevistas realizadas y a sus experiencias.

Además de destacar que muchas veces no se hace justicia antes los casos que han vivido en relación a la violencia.

También se mencionó que es necesario que las instituciones sean sensibles ante las situaciones de violencia que las mujeres han vivido, y no solo para adquirir legitimidad en cuestiones de género.

Se retomó el punto de violencia materna en dónde no se considera la carga de cuidado que tienen las mujeres hacia sus hijos, por lo que se debe de pensar en espacios que permitan una mayor integración, y no sea una desventaja las condiciones laborales.

La violencia es algo que no se puede erradicar, pero sí disminuir, amerita la toma de decisiones a profundidad.

Muchas ocasiones las mujeres buscan formas de adaptación ante entornos violentos, cumplir con su propósito, seguir con su trayectoria, por lo que buscan sobrellevar estas situaciones.

En lo que respecta a la normalización de la violencia, esta impide la sororidad.

Es necesario un trabajo estadístico sobre la violencia académica, hay numerosas investigadoras que ejercen violencia sobre las mujeres, a veces se replica la violencia que se vivió.

A veces por el desgaste emocional no se denuncia.



Las redes de apoyo son cruciales ya que marcan la diferencia y ayudan a salir de la dinámica de violencia que se pueda vivir.

Otro apoyo fundamental es el terapéutico, ya que brinda las herramientas necesarias para superar la violencia que se vivió.

Tener la fortaleza de compartir las experiencias y crear redes de apoyo.

Se preguntó respecto a la razón de que la mujer sea agresiva con otras, se señaló el componente de reproducir las experiencias que se vivieron, la parte de invisibilizar el trabajo de las demás, ya que así fueron formadas.

Para finalizar la ponencia destacó que en muchos casos no ocurre de súbito hay banderas rojas como mensajes, comentarios, sin que sean explícitamente una agresión, lo cual va escalando, por lo que ver en la medida de lo posible el señalarlo, hablarlo sin temor, identificar estos primeros signos de violencia y confiar en sí mismas y en lo que son capaces de hacer y de cumplir sus propósitos.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 5ta Sesión "¿Y dónde están las mujeres? Revertir el curriculum nulo en los Planes de Estudio"

Ponente: Dra. Selene Aldana Santana, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM
Relatoría miércoles 3 de abril de 2024

Moderación: Dra. Carola Sarmiento Silva, Plantel 8 "Miguel Schultz"

Relator: Nora Alicia Rodríguez Ávila

Técnica: Mtra. Karla Romina Mediana Pérez, Plantel 5 "José Vasconcelos"

La ponencia impartida por la Dra. Aldana aborda cómo las pedagogías críticas han estudiado el currículum nulo en los planes de estudio, el cual es una de las maneras en las que los docentes podemos incurrir en diversos tipos de violencia.

Señaló que el currículum explícito que se refiere a los conjuntos de contenidos temáticos, teóricos, disciplinares que se transmiten en un curso son a menudo androcéntricos.

El currículum nulo hace referencia a los saberes excluidos que son, en gran parte los feminizados, los creados por mujeres, de manera que la mayoría de las disciplinas universitarias conservan un canon eurocéntrico y androcéntrico, en donde las contribuciones realizadas por las mujeres de Sur Global permanecen excluidas o, cuando mucho, son incorporadas en asignaturas optativas.

El currículum nulo nos hace pensar en la inexistencia de pensadoras, cuando en realidad lo que ha ocurrido es que se han borrado sus contribuciones. En la Historia de las Ciencias se produce la borratura de las contribuciones de las mujeres o de las personas de las disidencias sexuales, personas que viven con discapacidad, los niños, etc. También podemos encontrar la Expropiación de saberes (efecto Matilda), hay ahora muchos casos famosos en donde las contribuciones de las mujeres son adjudicadas a sus esposos, hermanos, colegas, etc.

El Performance de María Gimeno sobre el Libro Queridas Viejas nos muestra que en sus casi 700 páginas este libro no incluía ninguna mujer artista y ella recorta y pega a muchas artistas cuya contribución cambia la Historia del Arte.





Esto mismo ocurre en otras disciplinas académicas en la física, en la psicología, en las disciplinas que se imparten en la ENP, y a nivel de educación superior.

Las borraduras u omisiones hacen referencia a una violencia epistémica que se produce contra las mujeres creadoras del conocimiento, de cualquier práctica científica, disciplinar o cognitiva a través de las cuales se invisibiliza, borra o margina, los saberes creados por personas, a quienes no se reconoce su actividad epistémica, contra ciertas poblaciones del sur global, conjunto de grupos y clases sociales que han sufrido los efectos del capitalismo y colonialismo. La violencia epistémica margina los saberes de las personas que forman parte de los grupos oprimidos, entre ellos las mujeres de los pueblos originarios.

Aunque se incluya los saberes de mujeres no hay un equilibrio en su estudio, se da mayor prevalencia a los saberes masculinos. Reducirlo a una cuestión de cuota de género es una forma de violencia.

Los movimientos feministas han denunciado el androcentrismo y la violencia epistémica. Desde los años 70's se habla de una reconstrucción feminista de las ciencias, ésta en muchos casos implica reescribir la historia de la disciplina. Hay que hacer una Her-story (la historia no contada, la faltante) que incluya las aportaciones de las mujeres y que nos conduzca a la reconfiguración de la disciplina.

Para reescribir la historia de las ciencias hay que:

- Romper con la ficción de que las ciencias nacieron como actividades de hombres en los que recientemente se ha permitido la incursión de las mujeres.
- Despatriarcalizar la historia de las disciplinas, dejar de buscar padres fundadores, como una metáfora que reproduce estereotipos de género. Este enfoque se centra en los hombres, sino que es una búsqueda de héroes solitarios, es un enfoque poco sociológico. Se tendrían que reconstruir comunidades dialógicas, de pensamiento, cruzadas por relaciones intergeneracionales de poder.
- Emplear la Metodología de la visibilización, esto implica dar respuesta a la pregunta ¿y qué hay de las mujeres? Y ¿de cuáles mujeres hablamos?

Entre los avances en torno a la educación no sexista, se ha logrado hacer algunos cambios en la Normatividad, por ejemplo, en la Ley general de educación superior,



cambio en los que se reconocen las violencias docentes, la importancia de la transversalización de la perspectiva de género y que demandan la eliminación de todos los tipos y modalidades de violencia.

DIMENSIÓN EPISTÉMICA DE LA RECONSTRUCCIÓN.

La reconstrucción del currículum implicaría:

Incluir a las pensadoras, autoras y científicas porque ello nos permite conocer una riqueza de los contenidos transmitidos (nuevos temas y nuevos ejes).

La diversidad de experiencias de vida de las mujeres que constituye otra teoría social

¿Por qué son distintas la teoría social hecha por hombres y mujeres?

Las mujeres han hecho una ciencia distinta, por las desiguales posiciones sociales y de poder que históricamente han ocupado ambos en las sociedades occidentales.

Características Y Tendencias De Esa Otra Teoría Social

Parten de problemas prácticos de la vida cotidiana, de casos empíricos, es una teoría localizada, situada.

Tiene una tendencia a pretender documentar las opresiones e intervenir en su transformación social.

Eligen adoptar un punto de vista no hegemónico.

Una tendencia a una teoría emotiva y encarnada.

La teoría de las mujeres se dirige a un público más allá del académico,

¿Qué Hacer?

Analizar si como docentes estamos reproduciendo las desigualdades sociales que existen fuera de las universidades.

Revertir el currículum nulo desde una perspectiva feminista interseccional (condición étnica, de clase, vivir con alguna incapacidad) (no solamente incluir algunas mujeres, sino reconstruir los planes de trabajo).

Incorporar saberes valiosos históricamente oprimidos.



Revisar reflexivamente (cómo revertir el currículum nulo)

Hay que regresar a nuestros planes de trabajo (de estudio) y revisar los objetivos, los contenidos y la bibliografía.

Cuestionarse, por ejemplo:

Objetivos

¿Los objetivos están planteados con perspectiva de género?

¿Consideran efectos diferenciados por género o hacen referencia directa a la experiencia de vida de las mujeres?

¿Afectan por igual a los distintos géneros? O ¿tienen una afectación especial en las mujeres?

¿Hacen referencia explícita a la experiencia de las mujeres?

Contenidos

¿En el tratamiento de los temas de estudio considero la experiencia de vida de las mujeres (de cuales mujeres)?

¿Incluyo los cuidados o la división sexual del trabajo?

¿Si en el curso aparecen relacionados con los contenidos o si están aislados?

¿Incluyo temas relacionados a la esfera doméstica, la vida cotidiana, las emociones?

¿Si el pensamiento feminista no ha dicho nada importante sobre los temas que trata el curso?

Bibliografía

No basta con incluir referencias de algunas mujeres

¿El formato usado para referenciar incluye nombres y apellidos? Para que se advierta que la autora es mujer.

La proporción de autoras que incluyo en la bibliografía

¿Cuántxs autorxs incluyo que no provengan del norte global?



Finalmente, se requiere la realización de un trabajo colectivo, porque implica un trabajo adicional (2ª jornada laboral)

Debemos cuidar el curriculum oculto que transmitimos. Las relaciones pedagógicas, la transmisión no intencional de normas y valores.

¿Preguntarnos qué enseñamos cuándo enseñamos, en una cultura sexista, clasista y colonial?

La propuesta es abrazar las pedagogías feministas que rechazan el modelo vertical, meritocrático, individualista, competitivo de educación.

Poner en el centro el principio de los cuidados y del apoyo mutuo, esto quiere decir, “aprender en femenino”.

Recuperar el paradigma ancestral del buen vivir una educación para la vida, a través de una pedagogía de la felicidad.

Desplazarnos hacia una educación biocéntrica, y poner en el centro la vida

Reemplacemos la meta de ser desarrollados y exitosos por la de ser felices.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 6ta Sesión "Educación integral de la sexualidad y la escuela segura"

Ponente: Dra. Edith Lima Báez, Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 131 Hidalgo

Relatoría viernes 5 de abril de 2024

Moderación: Mtra. Vianey López Villazana, Plantel 9 "Pedro Alba"

Relator: Araceli Moreno Agraz

Técnica: Mtra. Karla Romina Mediana Pérez, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Comienza señalando que la educación integral de la sexualidad también se le conoce como educación en sexualidad y señala que cuando se habla de sexualidad hay una intención de o trabajarse por prejuicios.

¿Qué implica trabajar sexualidad de manera integral con escuela segura? propósito

El propósito de esta ponencia radica en analizar las bases de la educación integral de la sexualidad con la finalidad de establecer estrategias de acompañamiento a estudiantes como parte de una escuela segura.

Hay tres enfoques para educar en temas de sexualidad, contruidos a lo largo de la historia, y se presentan en los procesos escolarizados y procesos educativos formales y no formales como las familias.

Enfoque moralizante se refiere a que hay falta de educación en sexualidad, es un primer mito, aun cuando no se hable de temas sexuales, estamos educando, el no tocar los temas es también educación de la sexualidad.

Este tipo de enfoque moralizante hace sentir mal, si hay curiosidad en estos temas la idea es que se sientan culpas.

Sus características: Discurso androcéntrico/ culpas - pecado/sumisión de la mujer.

Lo impulsan las iglesias y las familias, proponen abstención. Y la finalidad sexual solo es para fines de procreación, biológico. Se manejan sexo y sexualidad en el mismo sentido cuando estos son diferentes.



Enfoque informativo-preventivo plantea que las cuestiones de educación en la sexualidad es informar para prevenir embarazos e infecciones de transmisión sexual. Impulsado por escuelas, gobierno, clínicas, centros juveniles, propone prevención.

Ambos enfoques excluyen aspectos afectivos, emocionales y relacionales vinculados con el placer, así como la existencia de identidades no heteronormadas.

Los dos enfoques anteriores se basan en heteronormatividad, régimen simbólico de normalización y reglamentación, lo permitido al placer y afectos, e instala un discurso de dominación masculina, referido al pensamiento masculino. En ambos enfoques destaca el adultocentrismo, es decir se destaca la superioridad de los adultos sobre las generaciones jóvenes y señala el acceso y ciertos privilegios por el sólo hecho de ser adultos.

Así como el adultismo pone en duda el comportamiento de las juventudes, por ejemplo, se duda de la toma de decisiones.

Se plantea el tercer Enfoque de educación integral de la sexualidad, generándose en el siglo XXI en el año 2008. Se agregan elementos no contemplados en los enfoques anteriores, se basa en derechos humanos y ciudadanía. Incluye las dimensiones físicas, emocionales, interpersonales y culturales de la sexualidad, así como los aspectos placenteros y de riesgo que implican su ejercicio. Este enfoque lo impulsan organismos no gubernamentales, internacionales, sector académico, políticas educativas. Propone aceptación de la diversidad, la no discriminación y no exclusión, la participación, la equidad y la libertad responsable y reconoce los aspectos placenteros y de riesgo, desmitificando lo que hay alrededor de la sexualidad.

La sexualidad tiene que ver con autoestima y no solo hablar de sexo.

Habló de una cartilla de derechos sexuales y reproductivos, como elementos fundamentales de la educación integral de la sexualidad, que otorga conocimientos y desarrollar actitudes y valores para la vida, mejorando la interacción con las personas, aprendiendo a gozar de salud y bienestar, que se dejan de lado.

Este enfoque es una dimensión fundamental del hecho de ser humano. Incluye el sexo, el género, identidades sexuales y género, orientación sexual, erotismo, vínculo emocional, amor y reproducción. Se experimenta o se expresa en forma de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, actividades, prácticas, roles y relaciones.



La sexualidad es el resultado de factores biológicos, psicológicos, culturales, éticos, religiosos, económicos y espirituales; sin embargo, no es necesario que se experimenten ni que se expresen todos. La sexualidad se practica y expresa en todo lo que somos, sentimos, pensamos y hacemos.

El educar en sexualidad implica educar en autoestima, reconocer emociones.

Enfoque de educación integral de la sexualidad (EIS) implica un trabajo intergeneracional de reconocimiento del otro, respeto y comprensión del otro.

EIS tiene 7 componentes:

Género, salud sexual, reproductiva y VIH, derechos y ciudadanía sexuales, placer, violencia. Diversidad y relaciones.

A partir de estos 7 componentes, retoma el elemento género, como categoría de representación de la diferencia sexual, señala que dentro de los espacios culturales se construye el género.

En la EIS es importante la orientación sexual, que es la atracción erótico-afectiva hacia personas del sexo opuesto o hacia personas del mismo sexo e incluso hacia personas intersex o de cualquier identidad sexual.

Otro elemento para considerar es la identidad de género tiene que ver con la percepción que un individuo tiene de sí mismo, respecto a su género. Por otro lado, está la expresión de género, que se refiere a cómo las personas mostramos ante otros.

Finalmente se habló de los 14 derechos sexuales y reproductivos entre los que se mencionaron: decidir de forma libre e informada sobre nuestro cuerpo y nuestra sexualidad de acuerdo con nuestras facultades en evolución.; decidir libremente con quién o quiénes relacionamos afectiva y socialmente; a ejercer y disfrutar plenamente nuestra sexualidad; a manifestar públicamente nuestros afectos y a ejercer nuestra libertad individual de expresión, manifestación, reunión, identidad sexual, de género y cultura sin prejuicios, discriminación ni violencia, entre otros.

¿Cómo hacer de la escuela un espacio seguro cuando se habla de temas de sexualidad?

Los protocolos de género resultan fundamentales como EIS. La escuela es el lugar donde menos violencia reciben, pero también se debe cuestionar.

Un espacio seguro implica que toda la comunidad se sienta segura, y bienvenidas, así como tener orientaciones y ser apoyados por la comunidad.



Cuestionar, reconocer nuestras normas, son aspectos fundamentales para un espacio seguro; por ejemplo, el uso de lenguaje inclusivo.

Se habló de implementar el sexo positivo, de no prohibir o señalar las prácticas de los jóvenes y más bien cuestionar, para que él responda sobre sus saberes, reconociendo que las juventudes son sujetas de saberes y conocimiento.

Escuela segura, es pensar que las juventudes tienen experiencias, reconociendo sin menospreciar lo que saben y ser aliados a través de varios aspectos: lenguaje inclusivo; el preguntar cómo quiere ser nombrado, hacerse visible como aliado, ofrecer apoyo, pero son asumir, nunca usar conceptos despectivos o negativos, incluir en clase temas de respeto y no discriminación.

Ser consciente de nuestros prejuicios y como estos se hacen visibles en el aula de clases.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 7ma Sesión "Diversidad-es, crear espacios seguros desde las aulas"

Ponente: Mtro. Claudio Arturo Tzompantzi Miguel, Facultad de Psicología UNAM

Relatoría miércoles 10 de abril de 2024

Moderación: Dra. Glinda Irazoque Palazuelos

Relator: Alan Javier Pérez Vázquez, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Técnico: Carlos Tlecuitl Luna, Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"

El conferencista aborda temas profundos y complejos sobre la diversidad sexual, la discriminación y la importancia de la educación en la construcción de una sociedad más justa y equitativa. A continuación, se presenta un resumen y análisis de los puntos clave tratados en el texto:

Durante la conferencia se reflexiona sobre sus propios gustos y preferencias, tanto en relación con lugares que le gustaría visitar con otras personas como en cuanto a su forma de expresar su personalidad y deseos. Esta reflexión inicial sirve como una entrada para discutir temas más amplios relacionados con la identidad y la expresión personal.

También subraya que la discriminación y la violencia hacia las personas LGBTQ+ no solo son comunes, sino también letales en muchos casos. Se menciona que México es el segundo país en América Latina con más crímenes de odio, destacando estados como Veracruz, Chihuahua, Michoacán, Guerrero y la Ciudad de México como los más problemáticos. Estas violencias impiden el desarrollo libre de las personas y afectan su integridad y derechos fundamentales.

Se enfatiza en la responsabilidad del estado y de la sociedad en general para abordar y resolver estos problemas sociales. Aunque el estado tiene un rol organizador, la solución de los problemas sociales requiere la participación activa de toda la





comunidad. Esto incluye cuestionar y cambiar las ideas y valores que perpetúan la discriminación y la violencia.

La educación se presenta como un medio crucial para transformar la sociedad. Se destaca que las escuelas no están exentas de los problemas sociales, pero también tienen el poder de cambiar lo que sucede en el exterior al educar sobre la diversidad y el respeto. El autor menciona cómo la educación debe enfocarse en los derechos humanos y en la comprensión y aceptación de las diversidades sexuales.

Se hace referencia a la teoría de género y la idea de que el poder no siempre actúa por opresión visible, sino por normalización. Michel Foucault es citado para ilustrar cómo el poder se hace más efectivo cuando no se ve y cuando hace que ciertas ideas parezcan naturales e incuestionables. El concepto de género es clave para entender cómo se construyen y perpetúan las desigualdades.

La identidad se describe como una construcción social influenciada por la cultura, el lenguaje y las relaciones de poder. La sexualidad, a su vez, se entiende como una construcción compleja que incluye elementos biológicos, sociales, culturales e históricos. Se critica la visión binaria y reduccionista de la sexualidad que limita la comprensión de las múltiples formas de ser y amar.

Se destaca la diversidad es esencial para una sociedad equitativa y respetuosa. La diversidad debe ser visible y aceptada en todos los ámbitos, incluida la educación. Sin diversidad, la sociedad enfrenta problemas graves de equidad y justicia.

Finalmente se hace una reflexión sobre la importancia de la educación afectiva y la necesidad de que los docentes sean ejemplo de respeto y comprensión. La educación debe ser una práctica de libertad, equidad y paz, que fomente la convivencia y el respeto por las diferencias.

Esta conversación es una llamada a la acción para que tanto la sociedad como el estado y las instituciones educativas trabajen juntos en la construcción de un mundo más justo y equitativo. Destaca la importancia de cuestionar las normas y creencias establecidas y de promover una educación basada en el respeto a la diversidad y los derechos humanos.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 8va Sesión "Androcentrismo y masculinidades en la educación"

Ponente: Dr. Óscar González Gómez, Especialista en Estudios Latinoamericanos
UACM

Relatoría 14 de abril de 2024

Moderación: Mtro. Luis Gustavo González, Colegio de Inglés Plantel 5 "José Vasconcelos"

Relator: Mtra. Karla Arlen Ortiz Soto, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Técnico: Carlos Tlecuil Luna, Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"

El seminario sobre estudios de género en masculinidades tuvo lugar con la participación del Dr. Óscar González Gómez, sobre la construcción de la identidad masculina y su relación con las dinámicas socioculturales y de poder. El objetivo principal de la sesión fue analizar el auge e institucionalización de estos estudios, tanto a nivel internacional como en el contexto específico de México.

Citando a Guillermo Núñez Noriega, abrió destacando que los estudios de género en masculinidades no se centran exclusivamente en los hombres o en las masculinidades como entidades aisladas, sino en las estructuras de poder y las dinámicas socioculturales que influyen en la construcción de la identidad masculina. Estos estudios se desarrollan en un contexto marcado por movimientos feministas y de liberación homosexual, así como por cambios económicos y políticos globales que han impactado la organización social.

Profundizando en el contexto mexicano, se hace mención a Ana Amuchástegui, resaltando la integración de proyectos feministas en instituciones académicas y el surgimiento de organizaciones no gubernamentales dedicadas a promover la equidad y abordar la violencia masculina. Se destacaron programas como el de "Hombres Renunciando a su Violencia", que buscan reeducar a los varones y promover relaciones igualitarias.





La discusión sobre género fue enriquecida por aportes de Joan Scott, quien definió el género como una construcción social que influye en las relaciones de poder. Amparo Moreno Sardá y Celia Amorós abordan el androcentrismo y el patriarcado como sistemas de dominación masculina que se entrelazan con otras formas de opresión, como la de clases.

Donde Raewyn Connell explora la noción de masculinidad hegemónica, caracterizada por la autosuficiencia, la fuerza física, la heterosexualidad y la agresividad. Se debatió sobre los estereotipos y presiones sociales que enfrentan los hombres para conformarse a estos roles rígidos, como se ilustra en la "caja de la masculinidad en siete pilares".

En resumen, se proporcionó un espacio para reflexionar sobre la complejidad de los estudios de género en masculinidades, destacando la importancia de desafiar los roles tradicionales de género y promover una comprensión más amplia y equitativa de la masculinidad como un proceso social y cultural.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 9na Sesión "Las juventudes hoy: entre los límites y los bordes de las violencias"

Ponente: Dr. Alfredo Nateras Domínguez, UAM Iztapalapa

Relatoría miércoles 24 de abril de 2024

Moderación: Mtra. Abigail Cruz Uribe, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Relator: Mtra. Karla Arle Ortiz Soto, Colegio de Física ENP Plantel 5 "José Vasconcelos"

Técnica: Mtra. Romina Medina Pérez, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Durante el Seminario de Género, el Dr. Alfredo Nateras Domínguez presentó una ponencia en la que exploró la compleja realidad de ser joven en México, abordando tanto los desafíos como las características distintivas de esta etapa de la vida. Nateras enfatizó que las juventudes, como una edad social, son cruciales para la reproducción y construcción de la sociedad a través de sus diversas prácticas sociales, manifestaciones culturales y posturas políticas. Estas características se entienden mejor a través de los agrupamientos, colectividades e identificaciones de los jóvenes, lo que subraya la diversidad y complejidad de esta etapa de la vida.

En México, el Censo de Población y Vivienda 2020 revela que del total de la población de 15 a 29 años, un 32% asiste a la escuela. Además, hay 31 millones de personas entre 25 y 29 años, lo que representa el 25% de la población total del país. La distribución por sexo muestra una ligera mayoría de mujeres (51%) en comparación con los hombres (49%) en el grupo de edad de 15 a 19 años, proporción que se mantiene similar en los grupos de 20 a 29 años.

El Dr. Nateras también se adentró en cómo se definen las juventudes, destacando que estas no son una categoría homogénea sino una amalgama de experiencias y contextos diversos. Las precariedades que enfrentan los jóvenes se manifestaron en aspectos económicos, educativos y laborales. Los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del segundo trimestre de 2023 indican que de la población de 15 años y más, 100.1 millones son económicamente activas, de las cuales 60.2 millones están ocupadas y 1.7 millones están desocupadas. Esto resalta la vulnerabilidad económica de muchos jóvenes en el país.





La ponencia también abordó el tema de las migraciones forzadas, citando la canción "Clandestino" de Manu Chao para ilustrar la desesperación y el destino incierto de muchos jóvenes migrantes. A pesar de la pandemia por el Coronavirus y el confinamiento, países como Honduras, El Salvador y Guatemala reportaron un aumento de la violencia sexual y de género, además de desapariciones forzadas y asesinatos. Las restricciones de circulación complican la obtención de ayuda y protección para los habitantes, quienes buscan desesperadamente abandonar sus países en busca de seguridad.

En cuanto a las violencias, Nateras destacó las diferencias entre las que ocurren en el espacio público y privado. En el espacio público, tanto el Estado como el crimen organizado son fuentes de violencia. En el espacio privado, la familia es a menudo un entorno donde muchos jóvenes experimentan violencia. Se estima que entre 5 y 6 de cada 10 jóvenes observan violencia en la familia y 3 de cada 4 la padecen, un fenómeno que, aunque no nuevo, se ha exacerbado durante el confinamiento.

La ponencia del Dr. Nateras ofreció una mirada profunda y crítica sobre las diversas dimensiones que afectan a las juventudes en México, subrayando la importancia de entender estas dinámicas para poder abordar de manera efectiva los desafíos que enfrentan los jóvenes en el contexto actual.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 10ma Sesión "Jóvenes en Modo Guerra: Masculinidades, redes sociales y riesgos"

Ponente: Mtro. David Ignacio Velázquez Rendón, DGOAE UNAM

Relatoría viernes 3 de mayo de 2024

Moderación: Mtro. Luis Gustavo González, Colegio de Inglés Plantel 5 "José Vasconcelos"

Relator: Mtra. Karla Arlen Ortiz Soto, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Técnico: Carlos Tlecuil Luna, Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto"

Los jóvenes de 16 a 18 años tienen particularidades. Las redes sociales inciden en la construcción de su identidad, en ellos hay brecha política y económica. A partir de diversos estudios los varones zoomers destacan por ser más conservadores con respecto a las mujeres, lo que se refleja en el feminismo, y confrontación de género. Cuando en redes sociales hay publicaciones de violencia de género las mujeres muestran más empatía y respeto.

Los jóvenes son los que se espera continúen con la paridad de género, sin embargo hay un espacio de confrontación, los varones experimentan más enojo, ira, frustración con respecto a las mujeres, por ejemplo en movimientos que dan pie a empoderamiento de lucha, exigencia y empoderamiento reflejado en tendaderos que realizan las mujeres, que reflejan inserción feminista, muestras que los hombres están marcados por frustración, con la pérdida de sus privilegios, lo que cada vez es más notorio en el no poder tener relaciones afectivas duraderas.

Ideas liberales y progresistas están al alza en mujeres, por ejemplo, en Corea hay tendencias más conservadoras por parte de los hombres. En cuanto al uso de redes sociales las mujeres usan más Tiktok y los hombres más la plataforma de "X", esta última es más propicia para contenidos más sexistas y misóginos, que radicalizan y aíslan a los hombres, también surgen influencers que a través de la creación de contenido dan a conocer las ideas contra el feminismo, destacando como los hombres





deben ser de alto valor, que el feminismo ha destruido a la sociedad, algunos de estos tienen sus millones de seguidores. Cabe mencionar que la generación Z están más cercana a redes sociales que usas YouTube, Instagram y Tiktok, prefieren contenido más simple y casual.

Es importante destacar que actualmente hay una cantidad de Coach y gurús de ligue y masculinidad que posicionan a la mujer como un producto, con una posición defensiva de los hombres hacia las mujeres a través de libros que hacen referencia a la importancia de los “machos alfa”, lucrado con la cuestión de género, estos contenidos tienen alrededor de 8 millones de seguidores. Hay escalafones de masculinidad, seminarios en línea, cursos, como el personaje Temach, que lucran, generando críticas y propuestas de cancelación, porque promueven mensajes misóginos. Sus seguidores comentan de manera demostrativa comentarios hacia las mujeres, lo que enfrasca y representa el sentimiento contra las mujeres, lo que puede tender a la violencia.

Hay tendencias o modas que dan sostén a estas ideas, como por ejemplo “hombres y mujeres de alto valor”, describiendo las características de su personalidad.

También están los célibes voluntarios “Incels”, los cuales dan a expresar su odio, generando crímenes por este motivo, hasta la fecha hay hombres Incels en defensa de la masculinidad. Hay desprecio a aquellos hombres aliados del feminismo considerando que son mascotas de mujeres.

Otro término manginas, se refiere a hombres que apoyan a los movimientos feministas y no se prestan a dinámicas marchistas. La génesis de todo esto reside en la manósfera que es un concepto de espacio virtual que promueve ideas antifeministas, homofóbico, que argumentan que en diversas agendas políticas pretende desmasculinizar a los hombres.

Muchos círculos de misoginia argumentan que están en un despertar a los hombres por sobre la mujer, por ejemplo, la conquista sexual debe ser el pilar de los hombres heterosexuales. También se argumenta la hipergamia femenina, que usa a los hombres a su favor, porque son manipuladoras y buscan lo mejor para ellas.



Ginocentrismo, que las mujeres tienen más valor que los hombres, y que por la cuestión reproductiva son más valoradas que los hombres. Mujeres agentes consumistas, narcisistas por lo que lo metes alejarse de ellas.

Tendencia al alejamiento de las mujeres, siendo célibes por voluntad y deciden trabajar en su autoestima, etc. Existe un manifiesto que contiene una serie de ideas para sobrevivir en un mundo ginocentrista, en dónde se promueve la idea de hombre Alfa, un artificio para repartir ideas patriarcales.

Conocer que ven nuestros alumnos y cómo incide en su comportamiento, hacer campañas de sensibilización y estar enterados de lo que hay en redes sociales, tener apertura a escuchar e incidir en la prevención de la violencia y erradicación.

Es importante destacar la forma en que reaccionamos a la violencia, con la finalidad de ayudar al estudiantado y hacer canalizaciones correspondientes, evitando el acoso cibernético.

Es indispensable que como consumidores de contenido se haga de manera responsable, a través del diálogo, es necesario ser un referente del buen uso de las redes sociales, saber quiénes son nuestros alumnos, ya que son el centro de la acción pedagógica. Se realizaron una serie de preguntas sobre los mecanismos que se pueden abarcar para generar conciencia y visibilización de estas problemáticas en nuestros alumnos.

Crear talleres y círculos de confianza en los estudiantes que sirvan como espacios de expresión y reflexión, para la toma de acciones sistematizadas, consumiendo información de manera sostenible y responsable. Se mencionó la masculinidad hegemónica como parte de un constructo cultural y social con respecto a los roles que se pretenden se asuman.

Para finalizar se hizo un resumen de la conferencia, se entregó la respectiva constancia digital.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 11va Sesión "Ser estudiante adolescente: entre la dinámica familiar y la
responsabilidad escolar"

Ponente: Mtra. Angélica María del Carmen Cedillo González, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Relatoría miércoles 8 de mayo de 2024

Moderación: Dra. Lorena Magaña Miranda, Plantel 1 "Gabino Barreda"

Relator: Karla Romina Medina Pérez, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Técnico: Carlos Tlecuil Luna, Plantel 2 "Erasmus Castellano Quinto"

Durante el Seminario de Género, la Mtra. Angélica María del Carmen Cedillo González presentó una ponencia en la que abordó diversas facetas de la adolescencia y su impacto en la dinámica familiar, la responsabilidad escolar y los motivos de atención en la asesoría psicológica. Comenzó definiendo el término "adolescente", que proviene del latín "Adolescere", significando crecimiento y nutrición para el desarrollo. La adolescencia se describe como una etapa biológica marcada por la aparición de características sexuales secundarias, y es también un proceso social y cultural que implica cambios físicos, emocionales y una búsqueda de valores propios. En esta etapa, los adolescentes enfrentan conflictos entre lo que tienen y desean tener, y entre lo que son y quieren ser, lo que a menudo los lleva a confrontar a sus padres, maestros e incluso a ellos mismos mientras exploran y prueban límites.

La dinámica familiar se presenta como un sistema dinámico e interdependiente, compuesto por subsistemas conyugales, parentales y fraternales. Cada familia, como grupo social, tiene una historia compartida de interacciones y está en constante transformación, adaptándose a las circunstancias cambiantes del entorno sin perder su identidad. En la ponencia se destacó la importancia de la familia como un sistema abierto y activo que establece jerarquías, triangulaciones, alianzas y reglas de relación, enfrentando dilemas contemporáneos como la diversidad de estructuras familiares, la socialización de género, la inseguridad, la violencia y otros problemas sociales y culturales.





En el ámbito de la responsabilidad escolar, la institución de la escuela se define como un agente socializador esencial, un espacio de formación y educación donde se desarrollan derechos y responsabilidades, y donde los estudiantes enfrentan dilemas como la dependencia y autonomía, el compromiso con la formación escolar, la elección profesional, la toma de decisiones y la construcción de su identidad. En este contexto, la afectividad y las relaciones con compañeros también juegan un papel crucial.

La asesoría psicológica en la escuela es fundamental para atender los diversos motivos que llevan a los estudiantes a solicitar orientación. Los datos presentados indican que los motivos de atención más frecuentes son emocionales, familiares y académicos, con un total de 202 casos atendidos en turnos matutinos y vespertinos. La ponencia subrayó que los adolescentes suelen percibir los cuidados y preocupaciones de sus padres como sobreprotección o desconfianza, aunque estos cuidados son esenciales para su seguridad física y emocional. El reto para los padres es guiar y corregir a sus hijos mientras aprenden juntos a navegar por la adolescencia en los ámbitos formativos de la familia y la escuela.

Finalmente, se destacó la responsabilidad de los profesores como figuras de autoridad y modelos de comportamiento, subrayando la importancia de estar atentos a las necesidades y actividades de los estudiantes. La ponencia concluyó con la bibliografía de Lourdes Eguiluz y Salvador Minuchin, quienes aportan enfoques psicológicos y sistémicos sobre la dinámica y terapia familiar.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 12va Sesión "Orientación para la equidad en carreras STEAM"

Ponente: Mtro. Gil Christian Hernández Morales y Mtro. David Ignacio Velázquez Rendón, DGOAE

Relatoría miércoles 17 de mayo de 2024

Moderación: Mtra. María de Jesús Beltrán de Paz, Plantel 6 "Antonio Caso", Colegio de Química

Relator: Karla Romina Medina Pérez, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Técnico: Carlos Tlecuitl Luna, Plantel 2 "Erasmus Castellano Quinto"

En el marco del Seminario de Género, los maestros Gil Christian Hernández Morales y David Ignacio Velázquez Rendón, representantes de la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE), impartieron una ponencia esclarecedora sobre la relevancia y el significado de STEM, abordando las oportunidades y desafíos asociados con las carreras científico-tecnológicas desde una perspectiva de género. Los ponentes iniciaron su exposición explicando que el término STEM se refiere a las disciplinas científicas y tecnológicas, abarcando Ciencia (Science), Tecnología (Technology), Ingeniería (Engineering) y Matemáticas (Mathematics). Además, destacaron la importancia de la alfabetización STEM, que implica el desarrollo de competencias y prácticas relacionadas con estas disciplinas a lo largo de la escolaridad, subrayando la necesidad de fomentar la educación STEM para preparar a los estudiantes para futuros desafíos.

Se evidenció el crecimiento acelerado de los empleos en áreas STEM en la última década. Según la OCDE, se proyecta que para 2030, el 80% de los empleos más demandados pertenecerán a estas áreas, resaltando la urgencia de formar profesionales capacitados en STEM (Avendaño Rodríguez y Magaña Medina, 2017). Los ponentes señalaron que, a pesar de las oportunidades, persisten estereotipos de género que afectan el interés y la motivación de las niñas para elegir carreras STEM. Estos estereotipos, junto con la brecha digital de género, hacen que muchas mujeres





perciban estas áreas como inaccesibles, limitando su desarrollo y el impacto potencial que podrían generar en la sociedad (Ramírez Cubillos, Basto, & Electrónica, 2022).

Los prejuicios de género en la elección profesional, obstáculos educativos y formativos, especialmente en contextos rurales e informales, y las limitaciones socioculturales y económicas perpetúan la baja representatividad de mujeres en STEM. A nivel global, solo el 35% de las mujeres estudian carreras STEM, cifra que se eleva ligeramente al 38% en México. Datos del informe PISA muestran que a los 15 años, el 28% de los niños mexicanos desea estudiar ciencias o ingeniería, en contraste con solo el 9% de las niñas (UNICEF, 2023; Andrade Baena, 2023).

Hernández Morales y Velázquez Rendón enfatizaron la falta de capacitación en perspectiva de género entre los docentes, lo cual es crucial para crear un entorno educativo inclusivo. Durante la pandemia, esta necesidad se hizo aún más evidente, subrayando la importancia de reeducar a los profesores para eliminar actitudes perjudiciales para la competitividad y productividad del país (CANACINTRA). Se destacó la importancia de una orientación vocacional que considere el ciclo de vida. Los ponentes abogaron por el fomento de vocaciones técnicas y STEM desde edades tempranas para reducir los estereotipos de género y brechas en estas áreas.

La DGOAE se dedica a coadyuvar en la formación integral de los alumnos mediante el desarrollo personal, académico y profesional. A través de atención individual, grupal y eventos educativos, se fomenta el interés por diversos temas, incluyendo la elección de carreras con perspectiva de género. Se destacó la importancia de elegir una carrera con perspectiva de género por varias razones: promoción de la igualdad de género, reducción de brechas salariales, diversidad e inclusión en el lugar de trabajo, impacto positivo en la sociedad, empoderamiento personal, creación de entornos laborales equitativos y justos, y mayor satisfacción laboral.

Se presentó un diagnóstico basado en cuestionarios aplicados a 5,697 alumnos del 2º año de bachillerato de la UNAM, identificando estereotipos de género y diferencias biopsicosociales que influyen en la elección de carrera. Basándose en estos diagnósticos, se diseñaron programas de intervención con un enfoque constructivista y actividades dinámicas para abordar estas desigualdades. Los ponentes concluyeron que es crucial implementar programas de atención que consideren acciones grupales innovadoras, adaptadas a las conductas actuales de los jóvenes. Además, subrayaron la necesidad de cambios en la formación del profesorado para eliminar prácticas



discriminatorias y promover la igualdad de género. Entre las recomendaciones destacaron revisar la preparación y creencias de los profesores, incorporando una perspectiva de género; complementar la capacitación docente con intervenciones específicas para las niñas; incluir ejemplos prácticos de la integración de STEM con enfoque de género en la capacitación docente; promover modelos femeninos en STEM para mitigar estereotipos negativos; facilitar el acceso a orientación profesional con perspectiva de género; y fomentar la presencia de profesoras mujeres en STEM en la educación secundaria y superior.

Se concluyó que es necesario redoblar esfuerzos en la UNAM para conectar a mujeres exitosas en ciencias e ingenierías con las estudiantes, promoviendo su interés por las carreras STEM. Asimismo, se destacó la urgencia de mejorar la formación del profesorado y del personal de orientación para adaptar las actividades de enseñanza y elección de carrera desde una perspectiva de género, respondiendo a las necesidades actuales y futuras del país y del planeta.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 13va Sesión "Más allá de XX y XY: Diversidad en la ciencia"

Ponente: Dra. Patricia Guadarrama Acosta, Instituto de Investigaciones en Materiales
Relatoría miércoles 22 de mayo de 2024

Moderación: M. en D. Sandra Gómez Aiza, Plantel 6 "Antonio Caso", Colegio de Física

Relator: Karla Romina Medina Pérez, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Técnica: Eugenia Segovia Mora, Plantel 5 "José Vasconcelos"

Durante este seminario, la Dra. Patricia Guadarrama Acosta abordó de manera profunda y reveladora el tema de la desigualdad de género en la educación, destacando especialmente su impacto en los campos de la Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM). La Dra. Guadarrama presentó un análisis detallado que va más allá del Índice de Desigualdad de Género (GII) de la ONU, sugiriendo que la subrepresentación de las mujeres en estos campos es una cuestión multifacética influenciada por factores sociales y ambientales.

La Dra. Guadarrama señaló enfáticamente que los estereotipos de género son uno de los mayores obstáculos para las aspiraciones de las mujeres en STEM. Afirmó que estos estereotipos disminuyen significativamente las aspiraciones de las mujeres y subrayó la importancia de crear un ambiente que aliente la desaparición de estos prejuicios. La colaboración entre la comunidad, la escuela y la familia es crucial para fomentar un entorno positivo y motivador.

También destacó que las áreas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas son críticas para la economía de las naciones. La igualdad de género en estos campos no solo es un derecho humano fundamental, sino también esencial para lograr sociedades con pleno potencial humano y desarrollo sostenible. La inclusión de más mujeres en la fuerza laboral de STEM maximiza la innovación, la creatividad y la competitividad. La participación femenina en el diseño ingenieril es vital para asegurar que los productos y servicios tecnológicos sean más representativos y ergonómicos para todos los usuarios.



Durante la charla, la Dra. Guadarrama presentó las líneas de investigación que lleva a cabo en el Instituto de Investigaciones Materiales, donde la proporción de género sigue siendo desigual. Entre sus proyectos, mencionó la síntesis de estructuras supramoleculares dendronizadas para aplicaciones biomédicas y nanopartículas de óxido de hierro recubiertas con potencial en el área biomédica. Estos proyectos buscan abordar retos terapéuticos significativos como la baja solubilidad y especificidad de los fármacos actuales, así como la resistencia de patógenos a los tratamientos existentes.

Otro punto destacado de la charla fue la iniciativa "Caravana de los Materiales 2022-2023", presentada en los nueve planteles de la ENP y coordinada por la Maestra Sandra Gómez y el Maestro Alan Vázquez. Este evento busca exponer de manera didáctica y dinámica la ciencia de los materiales, combinando presentaciones interactivas y experimentos. Con una fuerte componente de género, este proyecto muestra implícitamente la labor de mujeres en la ciencia, motivando a las jóvenes a interesarse en estas áreas.

La Dra. Guadarrama rindió homenaje a las mujeres que han allanado el camino en la ciencia, destacando a las científicas que han ganado el Premio Nobel en diversas épocas, subrayando el aumento significativo en las últimas dos décadas. Este reconocimiento es un testimonio del progreso continuo y la creciente presencia femenina en el ámbito científico.

La ponencia fue una invitación a reflexionar sobre la importancia de la igualdad de género en la educación y en los campos de STEM. Sus perspectivas y proyectos de investigación subrayan no solo los desafíos existentes, sino también las oportunidades y beneficios de una fuerza laboral más diversa e inclusiva. Alentó a las jóvenes a romper estereotipos y perseguir carreras en áreas científicas, contribuyendo así al desarrollo sostenible y a una economía más robusta y equitativa.



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 5
"José Vasconcelos"

Segunda emisión del Seminario
Permanente en Perspectiva de Género del
Plantel 5 "José Vasconcelos"

Conferencia: 14va Sesión "La ciencia, la política y las "cosas de mujeres"

Ponente: Dra. Teresa Rodríguez de la Vega, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
UNAM

Relatoría viernes 31 de mayo de 2024

Moderación: Mtra. Mónica Villanueva Vilchis, Dirección General de la Escuela
Nacional Preparatoria.

Relator: Mtra. Karla Arlen Ortiz Soto, Plantel 5 "José Vasconcelos", Colegio de Física

Técnica: Carlos Tlecuitl Luna

El lenguaje coloquial ha representado ciertos rasgos, pues las mujeres han sido confinadas a espacios alejados del dominio público, ha "cosas de mujeres", en espacio doméstico o cosas que no atravesasen los grandes asuntos sociales.

En esta sesión la Dra. Teresa Rodríguez de la Vega se enfocó en hablar de la intersección entre el lenguaje coloquial, la política y el poder, destacando cómo las mujeres han sido históricamente confinadas a esferas alejadas del dominio público. Inició señalando que el lenguaje coloquial ha reflejado y perpetuado ciertos rasgos de exclusión, relegando a las mujeres a espacios domésticos y a "cosas de mujeres", apartándolas de los grandes asuntos sociales y políticos. Este confinamiento lingüístico y social ha contribuido a limitar su participación en el ámbito público.

Para entender el papel de las mujeres en la política, la Dra. Rodríguez de la Vega planteó la necesidad de delimitar qué se entiende por política. Explicó que tradicionalmente, la política se ha restringido a los asuntos públicos, los asuntos de la polis, íntimamente ligados con el poder. Este enfoque lleva a centrar la política en la capacidad de imponer la voluntad propia o de otros dentro de cualquier relación social, incluso en contra de la resistencia ajena.



La plática abordó dos conceptos fundamentales del poder:

1. El poder como imposición: En esta perspectiva, el poder se define como la probabilidad de imponer la propia voluntad en una relación social. Este enfoque resalta la legitimidad y la violencia física o material como garantías de la imposición, un aspecto que la ciencia política ha estudiado extensamente.
2. El poder como potencia: En contraste, desde una perspectiva filosófica, el poder no se relaciona con la imposición, sino con la capacidad de hacer, con la potencia. Este concepto ganó importancia en el siglo XX y ofrece una visión diferente de la política, centrada en la acción y la capacidad de influir sin necesidad de coerción.

La Dra. Rodríguez explicó que una persona que hace política aspira al poder, ya sea como medio para conseguir otros fines o como fin en sí mismo. Este último enfoque, el poder por el poder, se vincula estrechamente con la política como campo de acción y reflexión.

La charla abordó el concepto de estadocentrismo, donde los asuntos políticos se consideran inherentemente relacionados con el Estado, visto como la forma organizativa de los asuntos públicos en la modernidad. Este modelo societal, consolidado en los estados capitalistas de Europa del siglo XIX, estableció al estado-nación como la unidad básica de los asuntos públicos. Sin embargo, la Dra. Rodríguez de la Vega recordó que este modelo no siempre fue hegemónico y fue desafiado por proyectos alternativos como el anarquismo y el socialismo, que ofrecieron visiones civilizatorias diferentes.

Finalmente, la Dra. Rodríguez concluye subrayando la necesidad de revisar y cuestionar los marcos teóricos y prácticos que han limitado la participación de las mujeres en la política y enfatiza la importancia de un entendimiento más inclusivo de la política y el poder, que permita la plena integración de las mujeres en todos los ámbitos sociales y públicos.