

# Evaluación Bimestral Práctica

**Carrera:** Computación

**Nombre(s) de los estudiantes:** Carlos Valladares  
Marco Abarca  
Leonardo  
Nathan Moreno

**Ciclo:** 5to Ciclo

**Fecha:** 5 de nov. de 25

**Grupo:** 4

## Dilema Ético Profesional

**Título:** *El algoritmo que discrimina*

Una empresa tecnológica te encarga desarrollar un sistema de reclutamiento basado en inteligencia artificial.

Al probar el algoritmo, descubres que filtra y descarta perfiles de mujeres y personas mayores de 40 años, debido al sesgo en los datos de entrenamiento.

El jefe te dice que ignores el problema y lances el producto, porque corregirlo “cuesta demasiado”.

**Cuestión ética central:**

¿Debes obedecer las órdenes y cumplir con el proyecto o actuar conforme a principios éticos de justicia y equidad?

## Plantilla de Análisis del Dilema Ético

Aspecto	Descripción / Espacio para respuesta
<b>Carrera</b>	COMPUTACION
<b>Integrantes del grupo</b>	Marco Abarca Rodríguez, Leonardo Mendieta, Carlos Valladares y Nathan Moreno.
<b>Título del dilema</b>	El algoritmo que discrimina
<b>Fecha</b>	5 de nov. de 25

### 1. Identificación del dilema ético

**Describe brevemente el dilema central (¿qué valores o deberes entran en conflicto?).**

Este tema en específico compromete el valor de la solidaridad, debido a que se es consciente de un sesgo que afectará a mucha gente precaria en el futuro, de ser implementada aquel sistema. La empatía, dignidad y tolerancia entran en conflicto al presentarse una situación desfavorable para la persona, debido a que tendrá que escoger entre su deber laboral o su propia moralidad, la cual puede pasarle factura de forma devastadora si él depende económicamente de aquel trabajo.

## **2. Análisis desde el objetivismo moral**

**Explique qué principios o normas objetivas están en juego y por qué son innegociables moralmente.**

**Considere la relación entre libertad, ley moral y responsabilidad personal.**

Los principios en juego son la honestidad, la libertad de decisión y la fidelidad a los propios valores y creencias. En este caso, se presentan situaciones de coacción y chantaje moral, donde la persona se ve presionada a actuar en contra de su conciencia. Estos principios son innegociables moralmente, porque aunque alguien pueda ser restringido o condicionado por miedo o presión externa, nunca puede ser despojado de su capacidad de pensar y actuar en armonía con su propio ser.

Como protagonistas de la situación, somos libres de decidir conforme a nuestro conjunto de normas y constructo moral. Sin embargo, cuando existen responsabilidades personales que se ven amenazadas por nuestras decisiones, es posible que, movidos por la necesidad o el temor, terminemos actuando en función de estas responsabilidades, aunque ello suponga ir en contra del bien universal.

Por ejemplo, una persona con familia podría ceder ante la injusticia para mantener la estabilidad económica de sus seres queridos, priorizando su deber personal sobre los valores universales.

## **3. Aplicación de los cuatro componentes del comportamiento moral**

<b>Componente</b>	<b>Descripción del caso</b>	<b>Cómo se manifiesta en el dilema</b>
Sensibilidad moral	Capacidad para identificar que existe un problema ético y reconocer cómo las acciones afectan a otros.	Nosotros como profesionales detectamos que el algoritmo discrimina a mujeres y personas mayores de 40 años, vulnerando el principio de equidad. Se percibe que lanzar el producto sin corregirlo sería una injusticia hacia los usuarios excluidos.
Injusticia Moral	Percepción de que se está cometiendo un daño o trato desigual hacia otros.	Se manifiesta como una clara injusticia al perpetuar sesgos y negar oportunidades laborales a grupos específicos por razones ajenas a sus capacidades.

Componente	Descripción del caso	Cómo se manifiesta en el dilema
Juicio moral	Capacidad de razonar y evaluar qué es lo correcto según principios morales objetivos ya establecidos.	Como profesionales reflexionamos sobre los valores de honestidad, justicia y responsabilidad. Concluimos que no se puede justificar el lanzamiento del sistema, ya que hacerlo implicaría traicionar a nuestros principios éticos y contribuir a una discriminación sistemática.
Motivación moral	Disposición interna para actuar conforme al juicio moral, incluso frente a presiones o consecuencias negativas.	Aunque el jefe ordena ignorar el problema, nos mantenemos firmes convicción de corregir el sesgo al denunciar la situación con la autoridad principal (CEO de la empresa), priorizando la justicia sobre el interés económico de la empresa.

#### 4. Alternativas posibles y consecuencias

Enumere tres posibles decisiones y sus implicaciones éticas, personales y profesionales.

1. **Ceder y callar.** Implica permitir la discriminación del algoritmo hacia grupos etarios y de género, comprometiendo la equidad, la integridad y los derechos de las personas afectadas. Éticamente es la opción más reprochable, pues avala la injusticia a cambio de conveniencia personal.
2. **Resistir y estar en contra.** Esto implicaría a que muy probablemente perdamos nuestro empleo y nos veamos forzados a actuar de maneras drásticas (y quizás poco éticas o morales) para recuperar nuestra fuente de ingreso que sustentara a nuestra familia.
3. **Afrontar y hablar sobre la situación con el dueño de la compañía.** Consiste en elevar el dilema a la máxima autoridad, compartiendo la responsabilidad moral y buscando una solución justa. Esta opción puede implicar consecuencias internas (reducción de salario, conflictos laborales o discriminación), pero preserva la ética profesional y la dignidad personal.

#### 5. Decisión final y justificación ética

Explique la solución que propone su grupo y fundaméntela desde un razonamiento ético objetivo.

Tomaríamos el rumbo descrito en el punto 3 de la sección anterior. Porque tenemos probabilidad casi balanceada de obtener una respuesta favorable o no favorable de parte de la empresa. Compartiendo la responsabilidad y cediéndola a manos de la autoridad que si tiene poder suficiente para actuar sobre el dilema y determinar el

destino de la relación empresa-clientes. Ya de ahí correspondería al dueño o CEO si se pospone la entrega del producto/servicio o no.

## 6. Conclusión personal del grupo

**Reflexione sobre lo aprendido al analizar este dilema.**

**¿Qué valores y virtudes son necesarios para actuar con coherencia moral en su profesión?**

El análisis de este dilema permitió comprender que la ética profesional exige algo más que conocimiento técnico: requiere valentía, coraje, determinación, honestidad, responsabilidad y juicio sabio para actuar con coherencia moral incluso ante la presión o el miedo.

Como futuros profesionales, aprendemos que mantener la integridad y defender los valores universales es esencial para construir una práctica ética que respete tanto la dignidad humana como la justicia social.

## Rúbrica de Evaluación

Criterio	Excelente (10–9)	Bueno (8–7)	Regular (6–5)	Insuficiente (<5)
<b>1. Comprensión del dilema ético</b>	Identifica claramente el dilema y sus dimensiones éticas y profesionales.	Reconoce parcialmente el dilema ético, con algunos vacíos conceptuales.	El dilema está descrito sin profundidad o confunde los valores implicados.	No identifica correctamente el dilema ni los valores éticos.
<b>2. Aplicación del objetivismo moral</b>	Fundamenta sólidamente en criterios racionales y universales.	Aplica criterios objetivos, pero de manera general.	Mezcla argumentos subjetivos con objetivos.	Carece de argumentación ética objetiva.
<b>3. Aplicación de los componentes del comportamiento moral</b>	Integra los cuatro componentes de forma clara y coherente.	Describe tres componentes con ejemplos pertinentes.	Menciona algunos componentes sin relación al caso.	No aplica los componentes o los confunde.
<b>4. Argumentación y propuesta ética</b>	Argumenta con claridad, usa ejemplos y fundamenta la decisión final.	Argumenta con cierta claridad, pero con debilidad teórica.	Argumentación poco coherente o incompleta.	No presenta una argumentación ética coherente.
<b>5. Presentación y organización del informe</b>	El trabajo está bien organizado, redactado y presentado.	La presentación es adecuada con leves errores de redacción o formato.	Presentación desordenada o poco clara.	Entrega incompleta o sin formato.

**Indicaciones finales para los estudiantes:**

- Trabaje en grupo.
- Desarrolle el caso aplicando el **objetivismo moral** y los **cuatro componentes del comportamiento moral**.
- Sea claro, ordenado y argumente con base en principios éticos.
- Entregue el informe en el formato establecido.