采访：

1. 您是否有了解过我国的动物虐待事件？可以举几个例子吗？

答1：疫情期间有谣言说猫会带来病毒，有人直接将猫从楼上扔下去，甚至将邻居家的猫也扔下去；虐待流浪猫狗案件（踩，打等）

答2：天台上的虐猫视频；开水烫猫

1. 在看到这些事件时您是什么心情？

答1：难受（感觉被虐待的是人一样）；觉得那些施虐者有病，对他们感到厌恶；为我们中有这样的人而感到痛心

答2：不可理喻（觉得施虐者心理扭曲）

1. 您是否有养猫狗的经历？您为什么喜欢猫狗？您认为他们对于您是怎样的存在？

答1：同时养了猫和狗（今年刚刚养了猫）；因为猫狗很可爱，喜欢他们的陪伴，鲜活的小生命自然而然激起内心的喜爱；猫狗对我来说是家人般的存在（狗养了十年了，猫刚刚养没多久这种感觉还不很强烈，但还是当作家人）

答2：养了猫；因为特别喜欢小动物；不可缺的亲人，每次跟家里视频都要求看猫

1. 您的宠物是否曾经受到虐待，或者遭到陌生人的嫌弃？您认为许多人对宠物的厌恶可以理解吗？

答1：没有受到过虐待，只是受过伤（小时候遛狗的时候没牵稳，跑过马路的时候脱臼了）遛狗的时候有人怕狗，可能会不友好地有类似踹狗的动作；一定程度上可以理解（因为害怕或者不喜欢都很正常）

答2：可能被嫌弃过（猫是领养的，猫被我领养之前被另一户领养的人家退回过一次）；出于恐惧是可以理解的，单纯不喜欢行为过激不能理解

1. 有部分动物虐待事件的理由是猫狗不听话或者发出的叫声很吵，吃了人的食物等。当您的宠物出现这样的情况时，您会怎么做？那您对于施虐者的施虐理由表示认可吗？

答1：对猫狗进行批评（比如用比较凶的语气训它，控制好力度拍拍它以示惩戒）（猫狗都是得教育的，必须要让它知道自己做错了，把它当作人一样，像教育小孩一样教育它）；不认可（比如疫情期间的那个，觉得是无知且容易受不实信息误导的体现；对最近的嫌猫吵所以虐猫的案件觉得，不至于，这样的人对猫狗都没有容忍度，对人又能好到哪里去呢？难道人吵到他了，他也要杀人吗？）；性格上本身有缺陷，生活压力比较重，情绪没有地方宣泄，有暴力倾向，虐猫虐狗能使之得到快感

答2：猫怕生并且好奇心重比较调皮，有时候会拍拍屁股并且大声拍手告诉它这样做是不对的，当作孩子一样教育；不认可（这就是心理问题，跟人吵架难道要杀人吗？约束自己，带耳塞）

1. 您认为伴侣动物应当作为拥有权力的独立个体而存在，还是应该作为人的私有财产而存在？

答1：站在为猫狗（主要是城市里的猫狗）的生存考虑的角度上，觉得应该作为后者；站在尊重生命的角度上，应该是前者

答2：前者（因为这样不仅有主人的小动物可以被保护，流浪小动物也可以受到保护）

1. 您认为施虐者最后得到的惩罚与他应当受到的惩罚匹配吗？如果不匹配，您觉得应该有怎样的惩罚标准？

答1：一定程度上是匹配的，至少受到惩罚了（更多虐猫虐狗的人没有得到惩罚；觉得法律不单单是为了惩罚人的行为才被制定的，动物保护的法律更有必要的是让人敬畏，警示人虐待猫狗的行为是犯法的，根据程度进行罚款或者刑拘1-3个月（一个星期十几天觉得这样的惩罚太轻了）（对法律并不是特别了解）

答2：不匹配（这两个惩罚（休学，开除工作）感觉都是舆论使然）；如果虐死，起码得入狱，应该无期

1. 您认为我国有必要积极推动动物保护立法吗？还是仍然让动物保护停留在道德约束的层面？

答1：有必要（让动物保护停留在道德约束层面是不够的，因为起不到实质性的震慑作用）

答2：当然

1. 您了解国外的动物保护法和动物福利法吗？您认为国外的动物保护法律可以适用于我国吗？

答1：不是特别了解，但是知道猫狗的地位和生存境遇在国外比国内更好

答2：不了解

1. 目前国内动物保护立法进程缓慢，您认为存在哪些困难？

答1：虐待程度不好界定；社会关注度不是特别大；人的观念的不同，有的人并不认为这些行为到了应该被法律惩罚的程度

答2：对动物保护的重视程度不是特别高，法律的具体实施程度（难以落到实处）难以预料（动物虐待案件不好立案，证据难以收集）

1. 如果让您为动物保护立法提建议，您想要提出怎样的建议？

答1：因为对法律不了解，所以具体没有什么建议好提。但是就推动立法方面，觉得可以加强对此方面的宣传，对有关动物保护立法的概念进行普及，由此引起社会更广泛的关注，让更多人了解动物保护立法是什么样的以及为什么要进行动物保护立法，从舆论的谴责力度可以发现其实公民保护动物和尊重动物的意识已经在提高了，这个时候进行有关宣传和知识普及一点也不晚

答2：尽快立法，希望还是落到实处，真正保护好小动物