אמידת מספר עותקים מהמודל

כעת נניח שיש לנו אומדן לפונקציה $\hat{f}(seq_k)$ ואת מספרי הפרגמנטים הנצפים $\chi_{t},...,\chi_{t}$, ואנחנו רוצים לאמוד את מספר העותקים a_k $\{(gc_k)\}=1$ (הפונקציה $\{(gc_k)\}$ כפי שאמדנו בכיתה לא תקיים אלן $\{xvg_k\{f(seq_k)\}=avg_k\{\lambda_k\}\}$ ולכן נצטרך לשים לב לקבועים בהמשך.)

ראשית נחלץ את a_k מהמודל:

$$a_k = \frac{\lambda_k}{f(gc_k)} \cdot \frac{1}{N} \cdot \frac{1}{\eta_k'}$$

 $f(gc_k) \cdot N$ וכעת נשתמש באומד ההצבה כאשר נציב $f(gc_k)$ במקום $f(gc_k)$ את ואת יהצבה ה

$$\widetilde{a_k} = \frac{y_k}{\widehat{f}(gc_k)}.$$

ניתן להכפיל בעוד קבוע M^1 שידאג שהחציון של האומדים יהיה 1.

$$\hat{a}_k = \frac{y_k}{\hat{f}(gc_k)} \cdot \hat{M}, \qquad \hat{M} = \frac{1}{med_k\{\widehat{a_k}\}}.$$

. "תכן שיש עוד גורמים שתלויים ברצף הגנומי שמשפיעים על $_{3}h_{c}$, כמו לדוגמה הסיכוי למפות להשתמש ב $f(seq_k)$ בתיאור המודל במקום $f(gg_k)$. ככל שנכניס יותר גורמים ל פרגמנט, ואולי דרכי מדידה יותר עדינות ממספר הpg בתא. כדי לסמן מצב כזה, ניתן ר המשמעות של η_k תשתנה ובתקווה השונות שלו תקטן.

מעבדה לסטטיסטיקה: אמידת מספר עותקים מדגימה בודדת (א)

אנחנו רוצים להשתמש בפונקציית ה GC שלמדנו ובערכים הנצפים Y_{k} כדי לאמוד את מספר-

העותקים (Copy number) של הגנום.

בסיכום הזה נציג שיטת אמידה שדורשת רק אמידה של פונקציית ההשפעה של GC לעיתים, קוראים

לשיטות אמידה אלו ״תיקון״, משום שהן מתקנות את ההטיה הנוצרת מאפקט הG.

מודל המתאר קשר בין מספר עותקים למספר פרגמנטים

נשתמש ב $X_{\rm min}$ לתאר את מספר התא, וב $Y_{\rm k}$ לתאר את הכיסוי הנצפה בתא.

 λ_{k} נסמן את התוחלת של התא הא

המודל עבור התוחלת צריך לסמן את הרכיבים שמרכיבים את התוחלת, ולאפשר לנו לתאר איך היינו

 $\lambda_k = E[Y_k].$

מייצרים נתונים כאלו. נשים לב ל3 רכיבים שאנחנו יודעים שמשפיעים על הכיסוי:

- כמות העותקים הוא מספר בכפולות שלמות של חצי (2, %, 1, 1, %, 0...). תוחלת הכיסוי

צריכה להיות פרופורציונלית למספר העותקים.

סה״כ כמות הפרגמנטים (ע״פ כל התאים) יכולה להשתנות מניסוי לניסוי, ואינה קשורה

לכמות הGC בתא (או נגזרות כמו כמות הGC בתתי התאים) יש השפעה על הכיסוי. תיארנו למספר העותקים אלא למכונות הריצוף, נסמנה בנ.

תלות זו בעזרת מודלים של רגרסיה.

אם כן, נוח לתאר את התוחלת כפונקציה כפלית של שלושה גורמים <u>בלתי תלויים.</u>

 $\lambda_k = N \cdot a_k \cdot f(gc_k) \cdot \eta_k$

כפול גורם לא ידוע η_k

לצורך זיהוי הפרמטרים צריך להניח הנחות לגבי הממוצעים של η_t , $(g_{\mathcal{C}_k})_t$ ושל

מהחציון של a_k להיות 1, והממוצעים של הגורמים האחרים להיות 1: $med_k\{a_k\} = 1$, $avg_k\{f(seq_k)\} = 1$, $avg_k\{\eta_k\} = 1$,

ואז N הקבוע שמתקן בהתאם, כלומר $N \approx med_k\{\lambda_k\}$

 $^{1/\}hat{f}(seq_k)$ מגלם גם את א1/h וגם את הממוצע של M^1

מעבדה לסטטיסטיקה: אמידת מספר עותקים (2)

אנחנו רוצים להשתמש בפונקציית ה CC שלמדנו ובערכים הנצפים V_K לבין מספר-העותק של הגנום

נניח שמספר הפרגמנטים $Y_{\mathbf{k}}$ הממופים לתא הS מתפלגים (Poisson($A_{\mathbf{k}})$ אנחנו גבנה מודל לפרמטר התוחלת λ_k שנותן שמות לתרומה של הSO ומספר העותקים. העותקים משפיע כפלית על מספר הפרגמנטים הנצפים. נגדיר לכן:

ם משפיע כפלית על מספר הפרגמנטים הנצפים. נגדיר לכן:
$$\mu_k = a_k \cdot \mu_k$$

באזורים בתא. נסמן פונקציה זו ב $f(GC_k)$. ראינו שהפונקציות אכן מנבאות חלק אך לא את כל כאשר μ_{μ} הוא הערך הצפוי של פרגמנטים אם היה עותק יחיד. נזכור, שאנחנו ניסינו להבין כיצד אושפע מהרצף הגנומי המרכיב את התא הt, לדוגמה מכמות הtC בתא או מתוך כמות ה

התוחלת של התא. אם כן, ניתן לכתוב:

 $\lambda_k = a_k \cdot f(GC_k) \cdot \beta_k, \qquad Y_k = c_k \cdot f(GC_k) \cdot \beta_k \cdot \eta_{k,Pois}$

etaכאשר eta_k היא השגיאה בתוחלת של התא שאיננה קשורה בCC, ו מסמן את השגיאה הנובעת

 $E_{Pois}[\eta_{k,Pois}] = 1$ מההגרלה הפוואסונית. נניח ש

א. לשם נוחות ההצגה השמטתי את הקבוע L המסמן את התוחלת הכללית. מבחינת הניסוי,

בד"כ כן מתעניינים בקבוע זה כדבר נפרד מפונקציית $f(GC_k)$

1.2 אמידה בדגימה בודדת

כעת, נניח שאמדנו את הפונקציה $f(\mathcal{GC}_k)$ בעזרת רגרסיה, ונסמן את הפונקציה שנאמדה ב אם כן, ניתן לאמוד את c_k ע"י הצבה (plug-in) במשוואת התוחלת:

GC אמידה בשתי דגימות עם GC

כעת, נדבר על אמידה (או תיקון) בעזרת דגימה נוספת. במקרה כזה, נגדיר את מספר העותקים של הדגימות הבריאה להיות תמיד 1. כמו כן, נפרק את השונות של תוחלת-התא לרכיב שמשותף לשתי נסמן ב Y_k^t את דגימות הסרטן וב

 $Y_k^t = a_k \cdot f^t(GC_k) \cdot \gamma_k \cdot \delta_k^t \cdot \eta_{k,pois}^t,$ $Y_k^n = f^n(GC_k) \cdot \gamma_k \cdot \delta_k^n \cdot \eta_{k,Pois}^n.$ $eta_k^t, eta_k^t, eta_k^t, eta_k^t, eta_k^t, eta_k^t$ פיצלנו את , $eta_k^t, eta_k^t, eta_k^t$ לרכיב המשותף eta_t בין הדגימות ולרכיבים הנפרדים

הדגימות, ולרכיב ששונה בין הדגימות.

 $E_k[E_{pois}[Y_k]] = c_k \cdot f(GC_k)$

כontrol. לעיתים, קוראים לשיטות אמידה אלו ״תיקון״, משום שהן מתקנות את ההטיה הנוצרת ראשית נדבר על אמידה שאיננה דורשת דוגמת control, ואח״כ נציג אמידה שמשתמשת בדוגמת 1. אמידה לתא בדגימה בודדת

נסמן ב $_{c_k}=1$ גיים, את מספר העותקים, כאשר בדרך כלל $_2,1,\frac{3}{2},2\dots$ נניח ששינוי מספר

 $c_k^2\sigma^2/f^2(GC_k)$ ארובה ל-0, והשונות של ה $\widehat{a_k}^{(1)}$ בקירוב $\widehat{a_k}^{(1)}$ השונות של Bias $[\widehat{a_k}^{(1)}]=$ $E_k E_{Pois} \left[c_k \cdot \frac{f(GC_k)}{\hat{f}(GC_k)} \cdot \beta_k \cdot \eta_{k,Pois} - a_k \right] = a_k \left(\frac{f(GC_k)}{\hat{f}(GC_k)} \cdot E_k E_{Pois} [\beta_k \cdot \eta_{k,Pois}] - 1 \right) \approx 0.$ $Var[\hat{a}_k^{(1)}] = \frac{Var[Y_k]}{\hat{f}(GC_k)^2}.$

בעזרת תוספת של $\epsilon>0$ הן למונה והן למכנה, ניתן לשנות את האיזון בין הטיה לשונות.

1.4 (epsilon בעזרת (בעזרת)

נגדיר את האומד

מבחינת ההתפלגות, נשים לב שעבור $a_k
eq 1$, ההטיה של האומד ($a_k^{(1^+)}$ עם הייצוב גדלה. $\hat{a}_k^{(a)}$ מצד שני, השונות של $\hat{a}_k^{(a)}$ ה היא בקירוב $\frac{a_k^2\sigma^2}{(G_{(c)}+c)^{2}}$ ועל כן קטנה יותר מהשונות של

 $\hat{a}_k^{(1*)} = \frac{Y_k + \epsilon}{\hat{f}(GC_k) + \epsilon}.$

נסמן את השונות של $f_{(GC_k)}^{(GC_k)} pprox 1$ ב $^2
ho$, ונניח שהאמידה של f טובה ולכן ב

 $\hat{\boldsymbol{a}}_{k}^{(1)} = \frac{a_{k} \cdot f(GC_{k}) \cdot \beta_{k} \cdot \eta_{k,Pois}}{\hat{f}(GC_{k})} = a_{k} \cdot \frac{f(GC_{k})}{\hat{f}(GC_{k})} \cdot \beta_{k} \cdot \eta_{k,Pois}.$

נציב את המודל X_k , ונקבל:

1.3 התפלגות ע״פ המודל $\hat{a}_k^{(1)} := \frac{Y_k}{\hat{f}(GC_k)}$

ולכן, מעקרון אמידת מומנטים נקבל את האומד הבא:

האומד של מספר העותקים המבוסס על שתי דגימות יהיה בצורה הבאה:

$$\hat{a}_k^{(2)} = \frac{Y_k^t/\hat{f}^t(GC_k) + \epsilon}{Y_k^n/\hat{f}^n(GC_k) + \epsilon}$$

2.1. התפלגות ע״פ המודל

עם נתעלם רגע מהhosilon

$$\hat{a}_k^{(2)} = a_k \cdot \frac{f^t(GC_k) f^n(GC_k)}{f^t(GC_k) f^n(GC_k)} \cdot \frac{\delta_k^t \cdot \eta_{kPois}^t}{\delta_k^n \cdot \eta_{kPois}^n} \approx a_k \cdot \frac{\delta_k^t \cdot \eta_{kPois}^t}{\delta_k^n \cdot \eta_{kPois}^n}$$

אם כן, את הרעש ב אומד דגימה אחת $\hat{a}_k^{(1)}$ שהיה $\hat{a}_k^t \cdot \eta_{k,pois}^t = \gamma_k \cdot \delta_k^t \cdot \eta_{k,pois}^t$ אנחנו

מחליפים ב $\frac{\delta_k^t \eta_{k,Pois}^t}{\delta_k^n \eta_{k,Pois}^n}$.

3. תיקוני חציון

אם אנחנו מודדים את איכות האומדים על ידי השוואה לערך המקובל 1, כדאי קודם כל לדאוג שהנתונים אכן מיושרים ל1. לצורך כך, ניתן לחלק כל אחד מוקטורי האומדים בחציון שלהם, וכך נבטיח שחציון האומד יהיה 1