2. כזכור, השונות של פוואסון שווה לתוחלת. כלומר $\lambda_R = I[x] = \lambda_R$ בכרט, ככל שהתוחלת גבוהה יותר גם השונות גדלה. עם זאת, כדאי לזכור שהמשמעות של המשוואה היא שהפיזור (סטיית התקן, או ממוצע המרחקים) גדלה בסדר גודל של שורש התוחלת.

3. $\frac{1}{2}$ פירוק השונות: כאשר מסתכלים על השונות הנצפית בין ערכי Y_k השונים, נשים לב שישנם שני מרכיבים לשונות. ראשית, התוחלות של כל Y_k אחרת, ושנית, כל Y_k מתפלג סביב תוחלות:למעשה, השונות הנצפית היא סכום של שני רכיבים אלו:

$$\begin{split} \operatorname{Var}[Y_k] &= \operatorname{E}_{k \in K} \big[\operatorname{Var}_{\text{Pois}}[Y_k] \big] + \operatorname{Var}_{k \in K} \big[\operatorname{E}_{\text{Pois}}[Y_k] \big] \\ &= \operatorname{E}_{k \in K} [\lambda_k] + \operatorname{Var}_{k \in K} [\lambda_k] = \overline{\lambda} + \frac{1}{K} (\lambda_k - \overline{\lambda})^2. \end{split}$$

כאשר וואלת הממוצעת לתא בגודל ל $\overline{\lambda}=\overline{\lambda}$ היא התוחלת הממוצעת לתא בגודל ל

 λ . אפילו אם q_j ,..., q_j שונים אחד מהשני, זה לא מספיק כדי לראות הבדלים גדולים בין ה λ . ות. הסיבה להבדלים הגדולים שאנחנו בין ה λ , היא שההסתברויות בסביבה הקרובה דומות אחת לשניה, ולכן לא מתבטלות כאשר נסכמים יחדיו. אם לא היה מבנה מרחבי ובאופן מקרי הינו מאחדים תאים, רוב ההבדלים היו נעלמים.

לפחות בשלב זה ננסה לחזות את λ_{k} ישירות ע"י התאמת קו רגרסיה מ G_{k} , אולם המודל מזמין גם לנסות לחזות את ה G_{k} ים ישירות. אני מקווה שנראה עוד מזה בשבועות האחרונים

מעבדה לסטטיסטיקה: מודל פוואסון עם פרמטר משתנה

כזכור Y_i הוא מספר הפרגמנטים המתחילים בבסיס ה $I_i,...,I=1$, ואילו $I_i,...,I=1$ א משתנים מקריים המציינם לאן נפל הפרגמנט ה I_i . בשבועיים החולפים הראינו שהנחת האחידות לא מתארת היטב את המציינם לאן נפל הפרגמנט ה I_i . בשבועיים החולפים הראינו שהנחת האחידות לא מתארת היטב את התונים שלנו, ואנחנו צריכים מודל גמיש יותר. מודל הפוואסון המשתנה אכן גמיש בהרבה, ומהווה את המודל הבסיסי לתופעות דיסקרטיות רבות.

מודל פוואסוני לבסיס בודד

ע״פ מודל זה, נמשיך להניח שכל הפרגמנטים מתפלגים אחיד (הנחה 1), ונזכיר את הסימון

$$p_i = P(X_1 = i) = P(X_2 = i) = \dots = P(X_j = i)$$

עבור ההסתברות שפרגמנט כלשהו יתחיל בבסיס הו (הסתברות זהה לכל פרגמנט). כמו כן, נניח שהפרגמנטים אינם תלויים (ההנחה כנראה איננה בדיוק נכונה, אך ניתן להאמין שהתלות קטנה). בפרט, משתני האינדיקטור (i=i) הינם משתני ברנולי בלתי תלויים ושווי התפלגות, עם הסתברות הצלחה j_q , מכאן, שi=i $X_1(X_j=i)$ מתפלג בינומית: $X_i \sim Binomial(J, g)$

ובקירוב פוואסוני

 $Y_i \approx Poisson(J \cdot p_i)$.

מודל פוואסוני לתא

היתרון הגדול שמאפשר הקירוב הפוואסוני זה שקל מאוד לחבר משתנים פוואסונים בלתי תלויים.

 נבור תאים בגודל ${f d}_{f c}$ נסמן בעזרת $ilde{Y}_{f c}$ את מספר הפרגמנטים בתא ה ${f d}_{f c}$

$$\tilde{Y}_k = Y_{bk-b+1} + \cdots + Y_{bk}$$

$$\tilde{I}_k \sim Poisson(\lambda_k), \quad \lambda_k = J \cdot (p_{bk-b+1} + \dots + p_{bk}).$$

ר בהמשך נזניח את הטילדה ב $\widehat{X}_{\mathbf{k}}$ ונסמן במקומו $Y_{\mathbf{k}}$, כאשר האינדקס (k) וההקשר יבהירו

שמדובר בתא ולא בבסיס יחיד.