

硬件建议



Hadoop和其他系统的不同

- · 不同应用,对Hadoop的配置、规划以及硬件要求都不一样
 - 虽然可以将其分为主要的几大类应用
 - -考虑批处理系统和低延时处理系统
 - -考虑存储密集型系统和处理密集型系统

"One size not fit all"



硬件选择的考虑因素

- 要使得Hadoop集群能够充分发挥作用,需要足够好的硬件,以及足够好的软件
- 虽然台式机硬件也能够运行Hadoop环境,但是在性能上有差距,解决问题的规模有限
- 合理选择硬件需要对自己所需要处理的问题有全面地了解,这样才能够投资合理的硬件
 - 计算密集型应用
 - 机器学习
 - 数据挖掘
 - 10密集型应用
 - 索引,检索
 - 统计,聚类
 - 数据解码与解压缩



Hadoop生态系统

File System Mount

UI Framework

SDK

HUE SDK

Workflow

APACHE OOZIE

Scheduling

APACHE OOZIE

HUE

Metadata

APACHE HIVE

Data Integration

APACHE FLUME, APACHE SQOOP **Languages / Compilers**

APACHE PIG, APACHE HIVE, APACHE MAHOUT



Fast Read/Write Access

APACHE HBASE

Coordination

APACHE ZOOKEEPER



Hadoop主要核心组件

- Hadoop Distributed File System (HDFS)
 - 可靠的存储PB级别数据
 - 文件设计为批处理优化,如大量数据块(Block)的顺序读写
 - HDFS中文件按块(Block)分割存储及处理,缺省64MB
 - 可配置的每文件副本数, 缺省3份
 - 支持机架(rack)感知的数据块放置策略



Hadoop主要核心组件

MapReduce

- 批量处理框架
- 从HDFS读取海量数据
- 大量上层应用框架,如Hive以及Pig

HBase

- 提供低延时随机读写
- 使用HDFS作为底层可靠存储
- 基于Hadoop核心(HDFS/MapReduce) 提供服务



HDFS

特点:

- 并行磁盘访问
- 节点磁盘容错
- 节点失效会导致数据块副本重新复制
- 流水线副本复制
- 副本数3或者10无太大性能差异

性能要求:

· 主要对于网络带宽以及存储容量要求高

硬件偏好:

• 硬盘 > 网络 > ...



MapReduce

特点:

- 通常需要读取整个数据集
- 数据写数量因应用不同而不同
 - ETL为读写密集型应用
 - 机器学习为读密集型应用
- Shuffle过程对网络要求通常极大
 - 是Map和Reduce任务之间的M:M数据传输对应
 - 可能导致网络风暴

性能要求:

- · CPU能力直接影响并行能力(slot数目)
- 硬件偏好:
- · CPU > 网络带宽 > ...
 - 内存要求视具体应用



HBase

特点:

- 高性能数据随机写
 - 通过Memstore缓存数据写入再flush, 并做compaction
 - 顺序写WAL (write-ahead log) 文件以避免磁盘寻址操作
- 高性能数据随机读
 - 使用BlockCache避免过多的磁盘10操作

性能要求:

· 延时,内存大小以及Cache命中率直接影响数据读写性 能

硬件偏好:

内存 > 网络带宽 > ...



Hadoop哲学

• Hadoop集群构造

- 使用大量的大众化, scale-out和sharenothing的硬件架构
- 无特别厂家或供应商硬件特性要求
- 本地化策略: 存储及其计算部署与同一节点
 - 实际部署中由于业务隔离、资源隔离、利旧、成本以及差异化服务器硬件要求(HDFS/MapReduce等不同功能对服务器硬件要求不同)等因素,可能使用不同节点甚至部署不同的集群



大众化硬件(Commodity Hardware)

- 什么是Commodity Hardware?
 - 主流标准化商用市场产品
 - 价格20K-70K人民币
- 为何使用Commodity Hardware?
 - 成本:
 - 价格实惠
 - 单位计算价格以及存储价格低
 - 应用:
 - 实现不依赖于任何特别的硬件特性
 - 方便数据以及应用扩展和迁移
 - 运维:
 - 硬件即插即用, 部署简单
 - 故障部件维护及更换方便





总体架构

- 管理节点(Head/Master Node)
 - 提供关键的、集中的、无替代的集群管理服务
 - 若该管理服务停止,则对应集群Hadoop服务停止
 - 如NameNode, JobTracker,以及HBase Master
 - 需要可靠性高的硬件设备
- 数据节点(Data/Worker/Slave Node)
 - 处理实际任务, 如数据存储, 子任务执行等
 - 若该服务停止,则由其他节点自动代替服务
 - 硬件各部件皆可能损坏,但能方便的替换
- 边缘节点(Edge Node)
 - 对外提供Hadoop服务代理以及包装
 - 作为客户端访问实际Hadoop服务
 - 需要可靠性高的硬件设备



管理节点硬件要求

- 管理节点角色主要包括NameNode , Secondary NameNode , JobTracker等
 - Hive Meta Server以及Hive Server通常部署与其他管理节点服务器上
 - Zookeeper Server以及HMaster通常选取数据节点服务器,由于一般负载有限,对节点无太大特殊要求
 - 所有HA候选服务器(Active以及Standby)使用相同配置
- 通常对内存要求高但对存储要求低
- 建议使用高端PC服务器甚至小型机服务器,以提高性能和可靠性
 - 双电源、冗余风扇、网卡聚合、RAID···
 - 系统盘使用RAID1
 - 由于管理节点数目很少且重要性高,高配置一般不是问题
- 建议管理网络与数据网络隔离,使用单独网络同集群管理系统 服务及终端连接



管理节点硬件标准配置建议

• 硬盘

- >1TB的SAS硬盘作为系统盘,并使用RAID10
 - 日志在其他盘保存以提高性能
- 至少2个SATA2硬盘作为数据盘JB0D配置
- 内存
 - 小型集群(<20节点)至少24GB DDR3内存;中型集群(<300节点)集群至少48GB;大型集群(>300节点)至少96GB
 - 若非使用单独服务器,而是重叠部署于其他服务器(如数据节点), 内存可参照一下:
 - JobTracker建议至少分配4GB内存
 - Zookeeper Server建议至少分配4GB内存
 - HMaster建议至少分配2GB内存
- CPU: 两路4核2.6Ghz处理器
- 网卡至少千兆网卡并配置双网卡聚合



NameNode服务器配置

主要需求为内存容量大小以及持久化存储可靠性

- 硬盘
 - 容量至少1TB
 - 须大于内存(FSImage)大小加上日志
 - 系统盘使用RAID10
 - 数据盘(NameDir)使用RAID或者JBOD多硬盘配置
 - 配合使用NFS作为数据存储
- 内存
 - NameNode角色内存最低配置至少48GB, 一般集群建议配置96GB并
 - NameNode的FSImage完整保存在内存中
 - 内存需求决定于集群大小,集群规模变大需增加内存
 - 大约一百万block需要1GB内存
- Standby/Secondary NameNode使用Active NameNode相同配置



其他管理服务器配置

JobTracker

- 对硬件主要要求为内存大小
- 用于存储历史Job的元信息,包括task状态,计数器(counter), 进度信息等,供web UI等访问
- 内存容量需求决定于需保留的Job数及其规模,与具体应用类型以及频率关系密切,可能和集群大小无简单必然联系
 - 缺省为100个Job。若对此有特殊要求,可适当调整JobTracker内存。

Zookeeper Server

- 可以使用SSD等快速存储提高性能
 - Zookeeper数据持久化在硬盘上,空间要求小,但对时延敏感



数据节点配置策略建议

- 数量少但单点性能高的集群 vs. 数量多但单点性能低的集群
 - -一般而言,**使用更多的机器**而不是升级服务器 配置
 - 采购<u>主流</u>的最"合算"配置的服务器,可以降低整体 成本
 - 数据多分布可获得更好的scale-out并行性能以及可 靠性
 - 需要考虑物理空间、网络规模以及其他配套设备等综合因素来考虑集群服务器数目



数据节点配置通常建议

- 基本配置
 - 4x1TB或者2TB硬盘
 - 为降低每单位数据的成本,在满足业务应用性能的前提下,尽量增加每台服务器的存储空间
 - 2x4核CPU
 - 24至32GB内存
 - 双万兆网卡
- 通常按**1块硬盘+2个CPU核+6至8GB内存**的 比例配置升级硬件可以满足多数应用的需求
 - 尤其是10密集型应用



Hard Disk 硬盘



硬盘配置建议

- 主流硬盘为+1TB容量的SATA 7200RPM
 - 比SAS硬盘更大更便宜
 - IOPS能力缺陷能被架构补偿, 没必要使用 15000RPM硬盘
 - Nearline SATA bridges the gap
- 3.5寸硬盘还是 2.5寸(SFF)硬盘
 - -一般而言皆可, 2.5寸硬盘在部署密度上有优势, 而3.5寸硬盘在单盘容量、成本、以及速度上比2.5寸略有优势, 在无其他考虑因素影响外,可优先选用3.5寸硬盘
 - -据观察, 2.5寸硬盘的故障率比3.5寸硬盘高



容量考虑

- 通常建议使用更多数目的硬盘
 - 获得更好的并行能力
 - 不同的任务可以访问不同的磁盘
 - -8个1.5TB的硬盘性能好于6个2TB的硬盘
- · 除去数据永久存储需求外,一般建议预留20% 至30%的空间用于存储临时数据
 - MapReduce任务中间数据
- 实际部署中每服务器配备12个硬盘非常常见
- BP: 单节点存储容量最大值不超过24TB
 - 12x2TB
 - 太大的单点容量会造成节点失效后大量的数据副本复制



JBOD vs. RAID

- 数据节点数据盘使用JBOD(Just a Bunch Of Disks)
 - 不要使用RAID
 - RAID将HDFS并行流式读写操作变成随机读写,降低了性能
 - RAID的读写性能受制于阵列中速度最慢的磁盘
 - JBOD各磁盘操作独立,因此平均性能好于性能最差的磁盘
 - HDFS的流式并行读取使得RAIDO没有意义
 - Yahoo测试表明JBOD性能比RAIDO快10%到30%
 - HDFS的副本冗余存储策略降低了单机数据可靠性的重要性,使得RAID1-6没有意义
 - 在RAID无法被移除的情况下,每一个物理硬盘可以被设为一个单独的RAID 0
- 数据节点系统盘可使用RAID 10



SSD

• SSD特点及优势

- -读写性能好,尤其随机读写性能好,其中随机 读性能最为突出,比传统硬盘快近10倍
- 环保省电

• 劣势

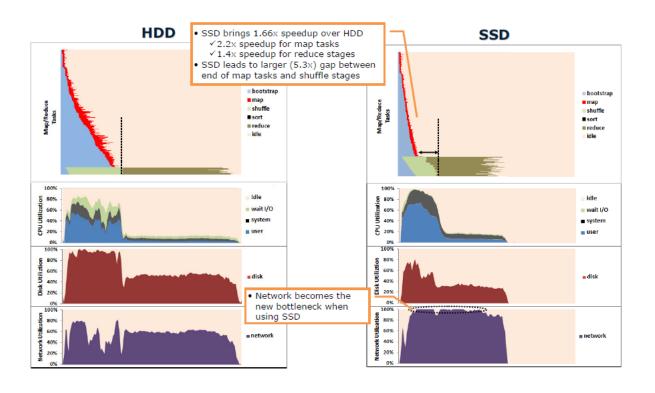
- 价格昂贵
- 容量小
- -寿命短



SSD与Hadoop

【来源】

• 由于Hadoop的磁盘IO多为顺序读写,因此不能 完全发挥SSD的性能优势,大约比HDD快1倍





混合SSD与HDD架构

- 总则:使用同样投入采购更多低性能设备,通过更多的并发可以获得更高的性能
 - Hadoop的构建哲学: scale-out
- 将SSD作为HDD缓存,对随机反复读写应用 有一定帮助,但总体帮助不大且性价比不高
- Hadoop未来的分级存储机制可以支持将数据 写入不同类型的介质,充分利用不同类型存储 的优点
 - 将WAL, MapReduce临时文件等写入高速介质以提高性能



第三方缓存产品

- 有很多硬件以及软件缓存产品,能减少对硬盘的直接读写,从而提高性能
 - 但由于缺乏对Hadoop内部机制的理解,性能提升非常有限
- 通常对随机读写占多数的RDBMS类产品性能提升明显
- 对于流式读写的Hadoop应用无意义
 - 尤其是MapReduce任务
- 对于有数据热点的系统(数据写入后会被短时间多次读取),缓存系统仍然能有20%到30%以上的性能提升
 - 一般数据时效性决定了其冷热程度
- 应用场景非常有限,再加入成本考虑,通常不建议使用
 - 使用相同成本扩展硬件(服务器个数)很可能效果更好



共享存储系统(SAN/NAS/NFS)特点

- 存储与计算分开
- 集中式存储声称比分散本地存储有如下优点:
 - -数据自动修复(RAID)
 - 更简单的管理维护工作
 - 使用共享的预留空间, 更有效的空间利用
 - 通过增加磁盘进行容量扩展
 - 更好的性能(无需Hadoop中的副本复制)



共享存储系统和Hadoop

- 共享存储系统在Hadoop的缺点
 - 内部一般使用RAID技术,参见前页与JBOD比较
 - 通常使用oversubscribe策略, 10带宽比使用本地存储并发小, 不合适MapReduce流量风暴(输入, 输出, shuffle)
 - 存储系统成为单点, 性能以及可靠性瓶颈
- 不建议使用共享存储系统作为Hadoop数据存储
 - —共享存储系统可以作为管理节点元数据存储介质, 提供高可靠性保障



CPU

处理器



CPU

- 4(Quad)核CPU现在已经是服务器标配
 - 6核和8核CPU也正逐渐慢慢成为数据中心主流配置
 - Hadoop应用很少是CPU密集型的,通常是磁盘或者网络10密集型的
 - 因此,通常没必要使用顶级CPU
- 使用超线程(Hyper-Threading) 以及快速通道互联(QPI)技术
 - Intel技术
 - 测试表明这些特性都对Hadoop有利
- 两路CPU主板现在也是服务器标配
- "虚拟 " 总CPU核数至少16个
 - CPU核数直接影响系统并行处理能力,建议MapReduce的slot数与 CPU核数相当
 - 在系统配置中确认CPU配置(个数、频率等)
 - 能支持一般Hadoop应用,但仍视具体应用相关,尤其是MapReduce 任务并行计算需求



Memory 内存



内存配置

- 最低内存要求为24GB内存
- 典型的数据节点内存配置为48GB至96GB
- 物理内存配置大小满足应用最大需求
 - 确保RAM大小满足所有任务,以及DataNode以及 TaskTracker守护进程和操作系统的总要求,不应该 使用到虚拟内存
 - 用户可以通过简单叠加相应服务需要的内存要求来计算推荐的内存(其他内存需求见后)
 - DataNode 2GB, TaskTracker 2GB, 操作系统 4GB
- 提示:
 - 一分配内存时要利用到硬件偏向,如三通道或四通道 配置



数据节点服务内存需求

MapReduce任务

- 内存需求计算: 任务数*单任务内存需求
- 典型的Map和Reduce任务需要1GB到4GB内存
- 通常并发的任务 (slot) 数配置为CPU核数的1.5倍
 - 具体slot配置视应用类型而定
- 通常需要8GB至16GB

HBase RegionServer

- 内存需求计算: Region数目*Memstore大小*BlockCache大小
- Region数目一般每台服务器100至150个
- Memstore影响数据写入性能, 缺省64MB
- BlockCache影响数据随机读性能
- 至少需要16GB内存, 越多越好



NIC





网络的重要性

- 网络可能是集群里最昂贵的部分
- 网络部署完成后的改造或替换代价可能很高 , 部署需要一定的前瞻性
- 网络因素可能引起的问题不仅类型繁多,影响系统的几乎所有组件及服务,而且往往不易被定位或解决
 - 性能问题
 - -原因"不明"的任务执行失败
 - 数据冲突
 - _ …





网络配置

- 网络使用以太网络
- 最低要求使用干兆网络连接
- 中型及以上集群,或者大IO任务(如ETL)需要至少万兆网络
 - 单节点+12个100MB/s的硬盘至少需要万兆带宽
- 建议配置双网卡链路聚合,并把工作模式设为6(通过循环平衡负载,且网络适配器可以在没有配置交换器的情况下正常工作)
 - 提高网卡可靠性
 - 增加一倍网络带宽
 - 更多的网卡聚合会增加网络端口成本,宁可直接升级网速
- 即使带宽足够,使用更高带宽的网络(如Infiniband)也可以提升性能,尤其是低延时组件,如HBase
 - 相同配置下,使用40Gb IB网络的HBase读写性能比10Gb网络快10%至20%



交换机

- 为了能够使得Hadoop的处理能力能够得到充分的释放,交换机对于系统运行的性能起到了决定性的左右,建议在可能的情况下尽量选择高端的交换机
 - 高端交换机的每一个接口都能够达到线速(line rate) (网线能够达到什么速度,交换机就能够提供什么速度,没有性能损失)
- 干兆以太网接口是最基本的要求,更重要的是交换机的背板带宽,是决定数据传输的关键因素
- 小型集群可使用单层交换机架构,必要时增加背板扩展
- 中型或大型集群建议使用双层交换机架构, TOR(Top-Of-Rack) 和aggregation交换机
 - TOR交换机采用万兆或4万兆交换机, aggregation交换机采用4万兆交换机
- 如有可能,交换机采用双机冗余



其他服务器技术

- 随着硬件的发展,很多新兴数据中心技术层出不穷
 - 更高效的冷却技术

• • •

- 同时由于Hadoop的流行,很多厂商也推出了 针对Hadoop更加友好的硬件,比如:
 - 密度更高服务器
 - 能配备更多硬盘(48块)的服务器

• • •

• 这些对Hadoop都很有利,但并不是所有的技术都适合Hadoop...



刀片机(Blade)

• 优点

- 节省服务器安装空间
- 节省电力等资源消耗
- 适用于计算密集型的应用场景,如HPC

缺点

- 可能的部署需要附加存储设备(参见JBOD):
 - 附加存储刀片机到计算刀片机
 - 使用共享存储(NAS/SAN)
- 共享电源、背板(backplane)等使得刀片机共享10以及网络连接等功能,不仅有SPOF问题,而且通常oversubscribed
- 没有本地存储或很少
- 成本高
- · 因此,通常不建议使用刀片机搭建Hadoop



一体机(Highly Integrated Rack)

- 经过厂家验证的推荐配置以及部署
 - 硬件: 服务器、网络、存储配置以及位置部署
 - 软件:操作系统、JDK以及Hadoop验证版本
 - Hadoop推荐参数设置
- 一般有定制的部署以及服务器管理软件或服务支持
- 售后服务一体化
- 现有一体机方案一般仅限于配置参照,尚无特殊的定制功能
 - 即与单独购买相同配置的产品并自主部署相比, 无任何差别
 - 尚无针对某一体机硬件配置的Hadoop功能
 - 尚无针对Hadoop的特有一体机
 - 有针对Hadoop进行有调教的服务器产品以及针对底层硬件的 Hadoo优化,但都非一体机级别



虚拟化技术(Virtualization)

• 虚拟化的好处

- 解决Hadoop关键服务的HA, 如NameNode
 - 使用现有虚拟化技术,使用硬件或软件部署冗余且 透明的NameNode
 - Hadoop 2.0已经有HA解决方案
- 更好的利用物理资源
 - 现有Hadoop的资源管理框架不够完善,可以使用虚拟机实现更好的MT(Multi-Tenant)资源共享
- 对于计算密集型的应用可能可以接受
 - 虚拟化+共享存储



虚拟化技术与Hadoop

- 虚拟化技术构建Hadoop的弱点
 - 对于物理层的抽象将硬盘并行流式读写变成随机读写,即使现在虚拟化厂商采用了很多技术改进,对于10密集型的应用至少有10%至20%以上的性能下降
 - 虚拟化对于数据节点没有意义
 - 比起使用一个可以支持多个虚拟机的高配置节点,使用更多更便宜的节点更好
 - 虚拟机的属主机器自身的SPOF问题
 - 再加上虚拟机相关软件,整体成本高昂
- 因此,<u>不建议使用虚拟机搭建Hadoop服务</u>



云服务

- 将数据以及计算放到云上,在公有云计算服务至少搭建Hadoop集群
 - 比如, 亚马逊EC2和亚马逊EMR
- · 对于PoC(Proof of Concept)项目或原型类方案有用,适合起步阶段Hadoop应用
 - 集群以及数据规模增大后,使用云服务成本将大于 私有Hadoop部署成本,届时可将应用以及数据迁回
- 对于Hadoop核心服务(HDFS/MapReduce) 可以接受,但很难满足HBase性能要求
 - 请仔细查看云服务商SLA以及可靠性保证



建议-管理节点

- 小型集群使用一个管理节点
 - 可增加一个HA节点
- 中型集群使用3至5个管理节点
 - 使用HA节点
- 如果可能,为管理节点选择高配置服务器
 - 双电源、冗余风扇、大内存、网卡聚合、RAID···
- 如果条件允许,根据管理节点角色分别配置
 - 内存
 - 系统盘RAID、NFS
- 一般需要额外一台服务器作为集群管理服务器



建议-网络

- Start with workgroup-class, managed switches and bonded 1GbE NICs in a traditional tree topology (ToR + distribution switches)
- 使用高端非阻塞线速交换机Transition to higher end, non-blocking, line rate switches
- Then move to different network topologies, such as spine fabric
- Along the way ensure that aggregation switches can cope at any time – or live with the net effect



建议

• 低端配置

- 入门级集群,解决较小规模问题
- 4至10个节点

处理器CPU	双路四核2.6GHz服务器处理器
内存	32G或者以上内存,DDR3,ECC
磁盘接口	SAS 6GB/s
磁盘	6x或者12x SATA 1T 7200RPM监控级硬盘
网络	两个千兆以太网口



建议

• 主流配置

- 一承载多种应用,海量存储,解决中等规模问题, 实际上能够满足大多数中小企业的需求
- -10个以上节点

处理器CPU	双路六核2.9GHz服务器处理器,处理器缓存 15MB
内存	64GB及以上内存,DDR3-1600,ECC
磁盘接口	SAS 6GB/s
磁盘	6x或者12x SATA 1T或者3T 7200RPM监控级硬盘 (依据数据规模而定)
网络	两个千兆以太网口



From: Hadoop Operations by Eric Sammer

建议

• 高端配置

- 大内存, 高速网络
- 可以考虑使用Infiniband网络

处理器CPU	双路六核2.9GHz服务器处理器,处理器缓存 15MB,依据应用可以选用更高端的处理器
内存	96G或者以上内存,DDR3-1600,ECC
磁盘接口	2xSAS 6GB/s
磁盘	24x 1TB SFF高速SAS 7200RPM硬盘
网络	10Gb以太网口



From: Hadoop Operations by Eric Sammer

资源

- Dell Cloudera Solution Reference Architecture
- Hadoop Operations, Eric Sammer

