



¿En qué esta cita ilustra bien el eje temático ficciones y realidades?

Esta cita indica que la imaginación se alimenta de la realidad. Para ilustrarla veamos la producción artística (figurativa o no) donde la imaginación aparece a todos como una fuente indispensable.

Muchas veces podemos reconocer la realidad que inspiró al artista: un objeto (personaje, decorado...) o un concepto (metáfora, alegoría...). En el caso de reconocer la realidad, la imaginación puede ser la visión personal del artista del tema que trata.

Estudiamos en clase un mapa imaginario de Fernando Vicente en el que México aparece como un delfín. Aquí, la imaginación aparece claramente arraigada en la realidad. Su obra es una superposición de datos científicos reales con datos ficticios y personales. Para subrayar la parte de imaginación del artista es necesario ver que el delfín puede tener una dimensión simbólica nacida directamente de los mitos y leyendas colectivos (como la vida o la regeneración) o una dimensión onírica nacida de frustraciones o esperanzas personales (unión pacífica del Sur con el Norte). Este procedimiento parece ser la base de muchas obras: solo con trasponer datos reales, muchos artistas pueden usar de su imaginación para producir obras. Una novela o una película, pueden ser totalmente ficticias, pero necesitan referencias existentes para concebirse y para nacer, necesita tener una forma que permita una representación y así ser comprendidas o interpretadas, así como los sueños que proceden de la realidad vivida del soñador.

Al mismo tiempo, podemos ver que la pura representación de la realidad necesita a su vez imaginación: un mapa realista como el de un científico recurre a códigos y a veces a símbolos. Estos símbolos implican la misma parte de imaginación del lector o espectador. El mapa del mundo de Ptolomeo, por ejemplo, que estudiamos, muestra la realidad tal como se conocía en su época, pero también muestra dibujos que son interpretaciones, probablemente de relatos de los exploradores: para mostrar la realidad Ptolomeo se vale de una interpretación (pues una visión personal) de los relatos (pues visión de los exploradores). De este modo, la obra científica de Ptolomeo, muestra el papel de la imaginación en la transmisión del conocimiento real del mismo modo que la literatura de ficción proporciona conocimientos diversos, que sean informaciones o experiencias vividas. Sin embargo, observamos que en el mapa del mundo de Ptolomeo no está representado el continente americano. Esta ausencia es científicamente un "error" pero claro está establecido que la civilización griega no tenía consciencia de este error porque para ella, América, no existía, no formaba parte de su conocimiento científico: esto confirma que no se inventa la realidad porque solo se descubre o... se imagina, es decir que se transforma gracias a la interpretación.

Así, la ficción y la realidad aparecen inseparables tal como lo son el sueño y la consciencia y por eso la cita de Manuel Vicent ilustra bien la relación menos antagónica que complementaria entre la ficción y la realidad.

Sin embargo, la cita no sugiere la posibilidad de diferentes realidades. Es como si la realidad fuera única e indiscutible. ¿Entonces puedo preguntarme si finalmente, la ficción está arraigada en la realidad porque la ficción es principalmente la invención de otras realidades?