



UStudy

LESSON LEARNED REPORT - SPRINT 1

INGENIERÍA DEL SOFTWARE Y PRÁCTICA PROFESIONAL

GRUPO 2 #S1

PROJECT MANAGER – CARMEN M^a MUÑOZ PÉREZ

JESÚS APARICIO ORTIZ	VICTOR JAVIER GRANERO GIL
ALEJANDRO BARRANCO LEDESMA	CARMEN MARÍA MUÑOZ PÉREZ
DAVID BRINCAU CANO	ELENA NOLD CARDONA
MARÍA CASTRO BONILLA	JUAN RAMÓN OSTOS RUBIO
ADRIAN DE LAS HERAS COZAR	DANIEL RODRÍGUEZ CAMACHO
IRENE XIANG DOMÍNGUEZ GAROZ	FRANCISCO RODRÍGUEZ PÉREZ
MIGUEL DURÁN GONZÁLEZ	JOSÉ ANTONIO ZAMUDIO AMAYA

Contenido

Versionado	3
Método de análisis	3
Condiciones de fallo detectadas	3
Metodología de desarrollo	3
Análisis condiciones de fallo detectadas	4

Versionado

Versión	Descripción	Miembro del equipo	Fecha
1.0.0	Creación documento	Alejandro Barranco Ledesma Miguel Durán González	17/04/2022
1.1.0	Cambio descripción método análisis y adición de mayor detalle en los apartados	Carmen M ^a Muñoz Pérez	20/04/2022

Método de análisis

En cuanto el equipo supo el fracaso del Sprint 1, en la reunión semanal del equipo se estableció como prioridad en el orden del día la realización de un análisis conjunto acerca de qué nos había conducido a esta situación y qué se podía hacer para solventarlo. En esta, tanto los Scrum Master como la Project Manager expusieron sus reflexiones, que se consensuaron con el resto de los miembros del equipo.

Por tanto, se analizó la forma de trabajo durante el sprint para la revisión de estas condiciones, la cual se estipuló que se había realizado de forma deficiente, ya que no sirvió para tener 0 condiciones de fallo. Una vez que se llegó a este punto, se debatió cuál era el origen de este trabajo defectuoso. El equipo admitió que el problema partía de la entrega de tareas fuera de la fecha establecida, lo cual originó que se trabajará al límite hasta última hora, impidiendo de este modo poder realizar la revisión de manera exitosa.

Condiciones de fallo detectadas

T-10) No seguir las instrucciones de las pautas del revisor de software; o incurrir en cualquiera de las condiciones de fallo presentadas en esas pautas. Fallo concreto:

- La URL de la plataforma de despliegue, con las credenciales correspondientes.

Metodología de desarrollo

Para el desarrollo del proyecto se sigue Scrum como metodología ágil de desarrollo aunque de manera adaptada. Esto se debe a que varias prácticas descritas de esta metodología se realizan de forma distinta en este proyecto como se verá a continuación.

El equipo se divide en dos subgrupos Scrum, Frontend y Backend, de manera que se realizan reuniones tanto de manera general como de manera particular entre cada grupo. Las reuniones de Sprint Planning y Sprint Retrospective se realizan conjuntamente, mientras que

cada grupo realiza también reuniones específicas cuando lo considera necesario. Finalmente, cabe destacar que hay dos miembros del equipo que son Full Stack, por lo que realizarán tareas de los dos subgrupos según sea conveniente. A su vez existe un pequeño grupo de Devops que lo conforman miembros que están en Frontend o Backend. Así, los miembros del equipo ocupan los siguientes roles:

- **Jesús Aparicio Ortiz:** Quality Assurance, Backend Developer.
- **Alejandro Barranco Ledesma:** Scrum Master Backend, Backend Developer.
- **David Brincau Cano:** Full Stack Developer.
- **María Castro Bonilla:** Frontend Developer.
- **Adrian de las Heras Cozar:** Scrum Master Frontend, Frontend Developer.
- **Irene Domínguez Garoz:** Frontend Developer.
- **Miguel Durán González:** Frontend Developer.
- **Victor Javier Granero Gil:** Product Owner, Backend Developer.
- **Carmen María Muñoz Pérez:** Project Manager, Frontend Developer.
- **Elena Nold Cardona:** Secretario, Quality Assurance, Frontend Developer.
- **Juan Ramón Ostos Rubio:** Quality Assurance, Full Stack Developer.
- **Daniel Rodríguez Camacho:** Devops, Backend Developer.
- **Francisco Rodríguez Pérez:** Backend Developer.
- **José Antonio Zamudio Amaya:** Devops, Frontend Developer.

Análisis condiciones de fallo detectadas

T-10) No seguir las instrucciones de las pautas del revisor de software; o incurrir en cualquiera de las condiciones de fallo presentadas en esas pautas. Fallo concreto:

- La URL de la plataforma de despliegue, con las credenciales correspondientes.

A continuación se realiza un análisis de este fallo:

- **Origen a nivel técnico:** Se decidió cambiar la plataforma de despliegue de la base de datos de Heroku a un servidor VPS, motivado por las limitaciones que presentaba Heroku. En concreto, las credenciales de la base de datos de esta plataforma se cambian de forma periódica, algo que no se deseaba debido a que es obligatorio realizar un despliegue estático.
- **Origen a nivel de proceso:** La realización de las tareas de dicho sprint no se acabaron con margen de tiempo, lo cual provocó que se apurara el trabajo hasta la hora final de la entrega, impidiendo efectuar una revisión exhaustiva.
- **Origen del error:** Miguel Durán González (Frontend Developer) fue quien introdujo los datos erróneamente en el documento “Guía de revisión”.
- **Responsable del error:** Los responsables designados para la tarea de revisión fueron Miguel Durán González (Frontend Developer), Francisco Rodríguez Pérez (Backend Developer) y Victor Javier Granero Gil (Product Owner).

- **Acciones mitigadoras:** En el Sprint 2, este apartado en el documento pertinente fue añadido por los responsables del despliegue, quienes poseían un mayor conocimiento sobre este campo del documento. Además, se ha establecido la finalización de tareas de código el domingo anterior a la fecha de entrega, para así tener 3 días de margen para solventar cualquier tipo de fallo y que hubiera margen para poder ejecutar la revisión.
- **Clasificación:** Resuelto (“Resolved”).