La technique du VLSM, ou encore « *Variable-Length Subnet Mask* » a pour but comme l'indique son nom, de créer des sous-réseaux de taille variable. Elle a été conçue dans l'objectif d'optimiser l'efficacité de l'attribution des adresses.

Il existe deux types d'adressage bien distincts.

Le Classfull ainsi que le Classless

Le Classfull contient cinq classes qui ont été définies très précisément, dont les trois principales sont :

- La classe A qui contient donc toutes les adresses IP de 1.0.0.0 à 126.0.0.0 et qui utilise le masque de sous réseau 255.0.0.0
- La classe B qui contient donc toutes les adresses IP de 128.0.0.0 à 191.255.0.0 et qui utilise le masque de sous réseau 255.255.0.0
- La classe C qui contient donc toutes les adresses IP de 192.0.0.0 à 223.255.255.0 et qui utilise le masque de sous réseau 255.255.255.0

Le souci du **Classfull** était que ces classes nous obligeaient à attribuer d'énormes plages d'adresses IP quand nous pouvions avoir besoin de seulement quelques adresses.

Les masques de sous réseaux sont donc limités à : 255.0.0, 255.255.0.0, 255.255.255.0.0.

C'est pour cela qu'en 1994, le **Classless** a été créé ainsi que le **VLSM**, pour qu'ainsi, lorsque nous avons besoin de peu d'adresses, nous attribuons seulement un nombre minimum d'adresses.

La technique **VLSM** est une simple extension du découpage en sous-réseaux de base, où une même adresse de classe A, B ou C est découpée en sous-réseaux à l'aide de masques de longueurs différentes.

La VLSM permet d'optimiser l'attribution des adresses IP et offre davantage de souplesse dans l'affectation du nombre adéquat d'hôtes et de sous-réseaux, à partir d'un nombre limité d'adresses IP.

Alors le principe de VLSM consiste à créer des sous-réseaux d'un sous-réseau

Exemple:

```
Class C 25 26 27 28 29 30 31 32 128 64 32 16 8 4 2 1 128 192 224 240 248 252 254 255 192.168.5.0/24 5 Subnet,
```

Nous avons déjà vu cet exemple,

- Le pas = 32 masque : /27 (255.255.255.224)
- Nous avons trouvé 8 sous-réseaux dont les adresse réseaux sont

*192.168.5.***(0-32-64-96-128-160-192-224)**

Ce qui implique que dans chaque sous-réseau nous allons trouver 32 machines.

Dont 30 sont des valides adresses IP (2 : une pour adresse réseau et l'autre pour adresse diffusion)

Cet découpage est valide si le besoin est d'avoir des sous-réseau du même taille!

Prenons l'exemple suivant :

Dans cet exemple nous avons 5 sous-réseau

A = 60 postes

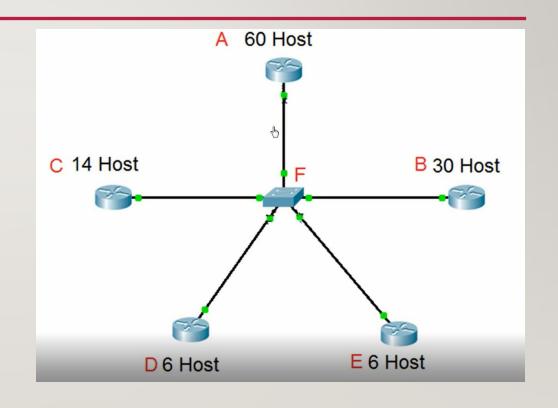
B = 30 Postes

C = 14 Postes

D = 6 Postes

E = 6 Postes

F = 5 Postes



Prenons l'adresse 192.168.1.0/24

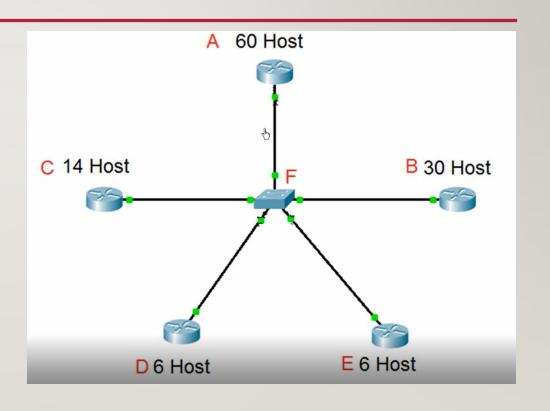
Et essayons de trouver la solution avec

La méthode classique de subnetting.

Nous avons besoin de 6 sous-réseaux

Alors n=3 masque /27

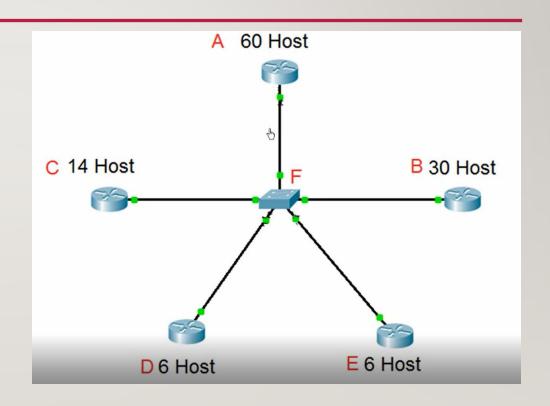
Nombre machine / sous-réseau = 32 - 2



- Le nombre de machine par sous-réseau est plus petite que notre besoin pour le réseau A.
- Le nombre de machine par sous-réseau est largement grand par rapport au deux sousréseaux E et D.
- On voit bien que le découpage n'est pas équilibré.

• Alors pour résoudre ce problème nous allons utiliser VLSM.

Traitant le même exemple mais en Utilisant le VLSM.



• On va commencer par découper Le réseau en se basant sur le plus grand nombre de machine demandé. dans notre exemple le plus grand nombre c'est 60.

Alors essayons de découper les réseau 192.168.1.0/24 pour avoir 60 valides par sous-réseau.

NET A - 60 HOST

192.168.1.0 192.168.1.64 192.168.1.128 192.168.1.192

Subnet A

NET ID: 192.168.1.64 Broad Cast: 192.168.1.127

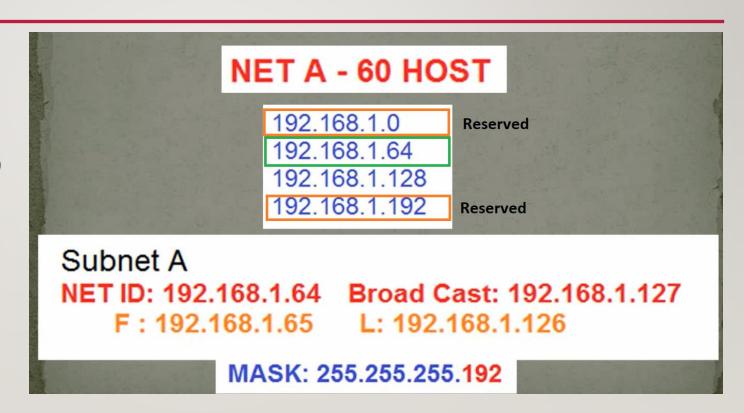
F: 192.168.1.65 L: 192.168.1.126

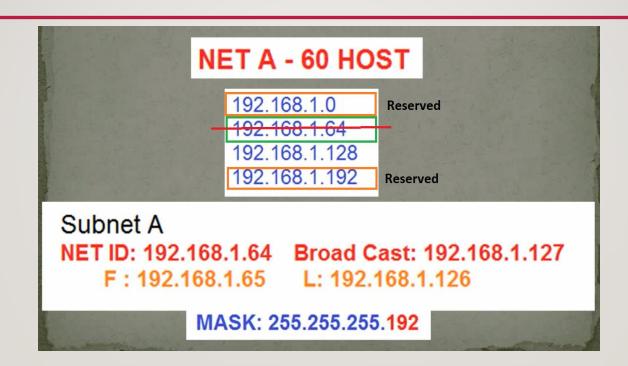
MASK: 255.255.255.192

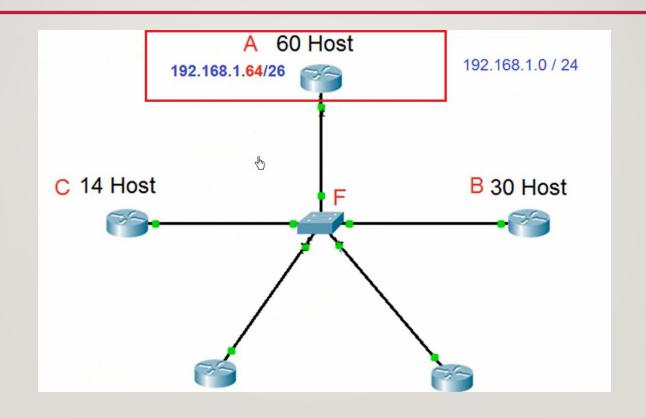
Pour notre réseau NETA prenons le deuxième sous Réseau.

192.168.1.64/255.255.255.0

Le deuxième sous réseau maintenant est consommé.







Maintenant nous allons attaquer le plus grand sous –réseau après le 60 (dans notre exemple c'est le sous-réseau à **30 machine**).

Nous avons consommé le deuxième sous réseau.

Pour avoir 30 machine nous avons le 3eme sous réseau 192.168.1.128 (64 machine : c'est une plage largement grande par rapport a notre besoin 30 machines)

Ici ce que nous allons faire c'est : Un subnetting de notre sous-reseau ce que on appel : NET B - 30 HOST

192.168.1.0

192.168.1.128
192.168.1.192

192.168.1.128/27
192.168.1.128

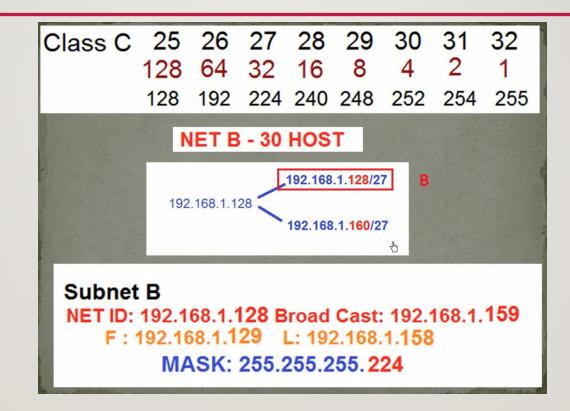
SUPERNETTING

Le sous réseau 192.168.1.128/26:

Adresse Reseau: 192.168.1.128

Adresse Broadcast: 192.168.1.191

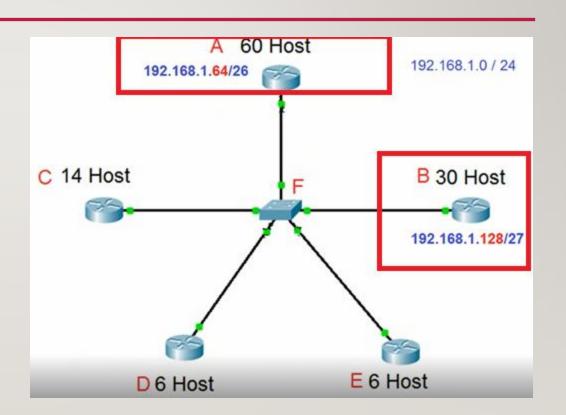




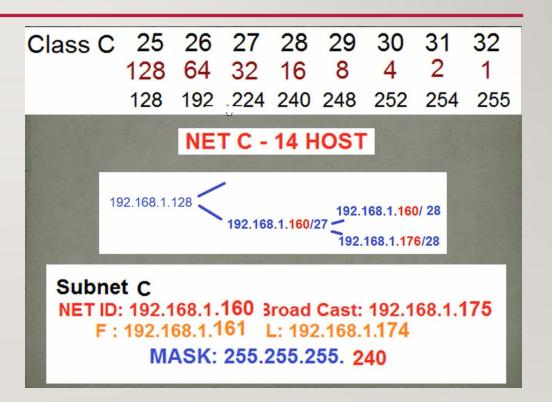
Alors maintenant nous avons le

192.168.1.64/26 pour le réseau A.

Et pour le réseau B: 192.168.1.128/27



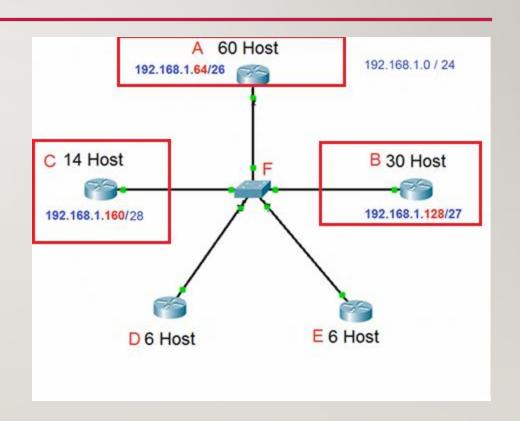
Pour C nous allons découpé le sous réseau 192.168.1.160 sur 2 et nous avons pris le Sous réseau 192.168.1.160/28



Maintenant nous avons le

- 192.168.1.64/26 pour le réseau A.
- Et pour le réseau B : 192.168.1.128/27
- Pour C nous avons pris le sous réseau

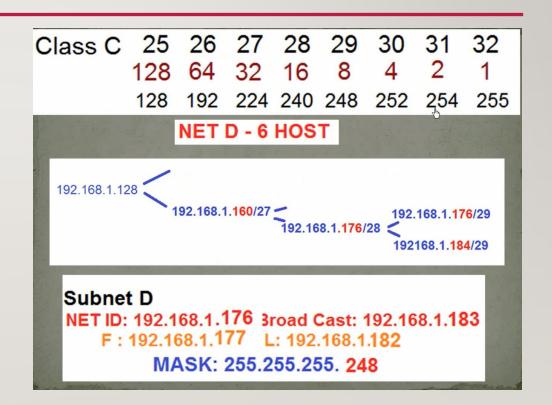
192.168.1.160/28



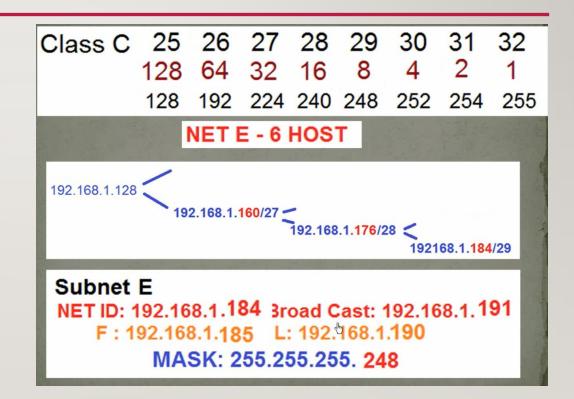
Il nous reste maintenant le sous réseau 192.168.1.176/28 (16 machines), et 3 sous réseaux D = 6 adresses / E = 6 adresses / et F : 5 adresses

Nous allons découpé le sous réseau 192.168.1.176 sur deux (8 adresses pour chaque sous réseau) et les affecter à SNI et SN2

Pour le sous réseau D nous allons prendre 192.168.1.176/29



Pour le sous réseau D nous allons prendre 192.168.1.176/29

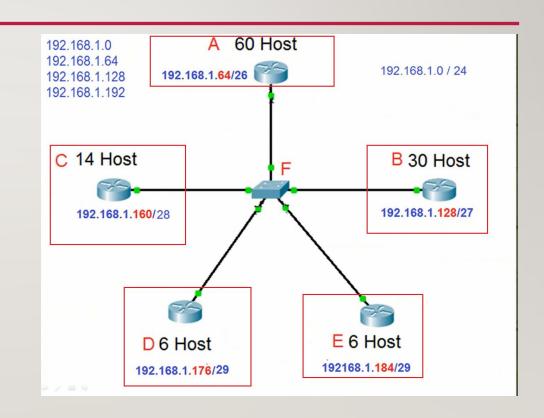


Nous avons maintenant consommé toutes les adresses prises !!

Nous avons fini?

Non

Reste un sous-réseau, le F.

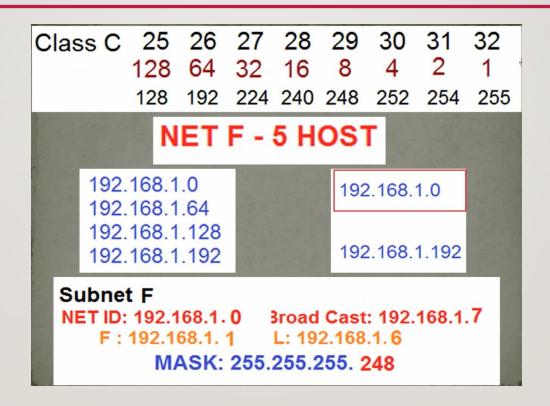


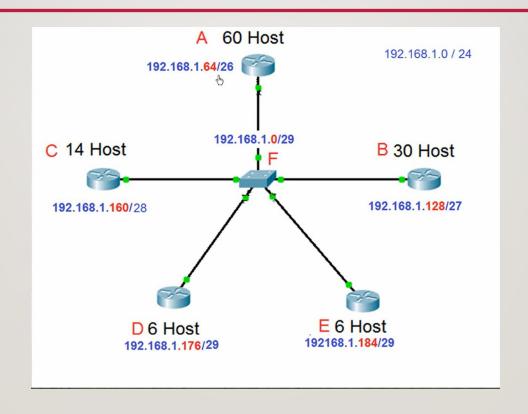
- 192.168.1.0/26 → Réservé
- 192.168.1.64/26 \rightarrow A
- 192.168.1.128/26
 - 192.168.1.128/27 → B
 - 192.168.1.160/27
 - 192.168.1.160/28 → C
 - 192.168.1.176/28
 - 192.168.1.176/29 → D
 - 192.168.1.184/29 → E
- 192.168.1.192/26 R → Réservé

Pour le sous-réseau F, nous allons utiliser le premier sous-réseau réservé.

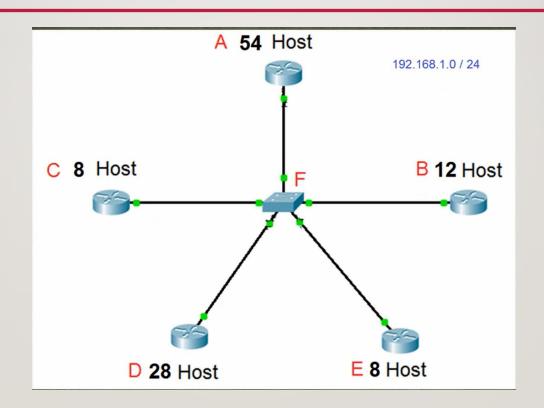
192.168.1.0/26 (nombre d'adresse disponible = 64 adresses).

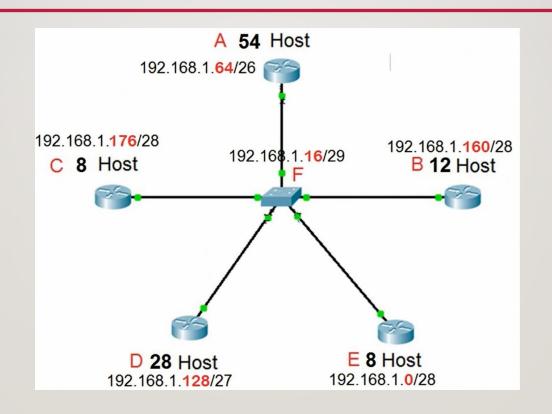
Pour mon sous-réseau F, le besoin c'est 5 adresses.





EXEMPLE:





Summarization

