伦理学导论考题1

1.(书p69 T2)如果说"行为应该如何"可以通过"道德目的"从"行为事实如何"推导出来，那么，"道德目的"属于"事实"范畴还是属于"应该"范畴？

2.(书p138 T3)法官明知一个人无辜，但如果宣判他死刑，便可以阻止一场否则必有数百人丧命的大骚乱，因而可以得到最大利益净余额。判无辜者死刑是典型的非正义。那么，“最大利益净余额”标准必定导致非正义么？

3.(书p204 T2)冯友兰说：（原话参考课本）反之，斯宾诺莎则断言：（原话亦略去）谁是谁非？

4.甲乙两人参加同项目的比赛，一次比赛中甲得冠军，乙得亚军，之后乙潜心苦练，在后来的一次比赛中乙得冠军，甲得亚军，则乙对甲等害交换，是否是公正？若甲得冠军，乙因此杀害甲而在后一次比赛中得冠军，则乙对甲等害交换，是否是公正？若甲得冠军，乙杀害甲，甲的哥哥为甲将已杀害，则甲的哥哥对乙等害交换，是否是公正？

5.(书p261 T6)柏林看到，……。柏林由此进而断言：“……”柏林说得对吗？

伦理学导论考题2

**1.穆勒说：“因为人们确实想望某物，所以人们应该想望某物。”对吗？**

**2.法官必须判处一个无辜的人死刑，否则就有数百人必死于暴乱。这是非正义的吗？最大**

**利益净余额标准是否必然导致非正义？**

**3.冯友兰说利己是不道德的，斯宾诺莎说利己是应该的。谁是谁非？**

**4.自由原则的自由性可以由“人人一致同意”证明，罗本斯想用“人人一致同意”证明正**

**义原则的正义性。【这题没有问题，我也不知咋的】**

**5.不少缺德者幸福一生，是否说明德福大致背离？**

伦理学导论考题3

**1。伦理学出现前已经有道德，语言学出现前已经有语言，问伦理学干什么用。另外引了一句话，问伦理学的意义与定义。**

**2。偷盗的欲望及其满足是恶的，是否否定“可欲谓之善”。“偷盗欲望的满足是恶的”与“可以满足欲望的就是善”是否矛盾。**

**3。“行为利己和为利己去行为是不道德的”和“不为自己的利益的人是软弱的”。谁是谁非。**

**4。法官杀无辜一人避免多人死亡的骚乱，杀无辜一人是最大利益净余额，但是非正义。最大利益净余额是否必然导致非正义。**

**5。赵汀阳与邱本有关人权的学说谁是谁非。**